Colección de fabricación casera
1

Anárquica Editora

EL REY ESTA DESNUDO, EL MAESTRO PUEDE Y DEBE SANGRAR

Compilación de escritos y comunicados,
seguido de una entrevista con la
Conspiración Celulas del Fuego

-Alfredo Cospito-

Titulo: "El rey esta desnudo, el maestro puede y debe sangrar.
Compilación de textos"
Autor: Alfredo Cospito y otrxs autorxs

1°edición Madrid, Abismo ediciones/Caballito de batalla, 2022.
1°edición Santiago, 2022

Anárquica Editora
Correo: anarquicaeditora@riseup.net
Blog: anarquicaeditora.noblogs.org
Colección: De fabricación casera, 12x17cm, n°1
Impreso en el Taller Desquiebre

La selección de los siguientes textos fue realizado por algunxs anarquistas en solidaridad con la huelga de hambre de Alfredo Cospito desde el territorio dominado por el Estado español.

Compañero, resiste. No estás solo.
Que no queden en el olvido las palabras de nuestrxs hermanxs en lucha.

[Para quienes quieran imprimir este libro pueden solicitarnos el archivo escribiendonos al correo.]

Indice

No permitamos el asesinato del
compañero Alfredo Cospito en huelga de hambre
[octubre, 2022]
(p. 11)

Declaración en la audiencia de apelación para
recálculo de pena en el proceso Scripta Manent.
Alfredo Cospito y Anna Beniamino
[diciembre, 2022]
(p. 17)

Nota sobre la edición
(p. 21)

Contribuciones a debates y comunicados

«Romper el aislamiento», acerca del proyecto de la
Croce Nera Anarchica
[abril 2014]
(p.29)

Alfredo Cospito rompe infraestructura carcelaria en
solidaridad con lxs prisionerxs de las CCF
[agosto 2016]
(p. 32)

Comunicado desde la huelga de hambre
[octubre 2016]
(p. 33)

Comunicado en solidaridad con el
anarquista Marco Biseti
[febrero 2017]
(p. 34)

Contribución para la asamblea de Bolonia
[junio, 2019]
(p.36)

Intervención en el debate sobre la lucha
contra la energía nuclear
[marzo, 2021]
(p. 45)

Contribución para el ciclo de presentaciones
«Guerrilla y revolución»
[mayo-junio, 2021]
(p. 51)

Aporte para la iniciativa en solidaridad con los presos
chilenos celebrada en la "Bencivenga Ocupada"
[noviembre, 2021]
(p. 58)

Intervención en la iniciativa
"Terra d'amore e libertà" en Grisolia
[agosto, 2021]
(p. 65)

Textos

Sobre «ética», «sabotaje» y «terrorismo»
[noviembre, 2015]
(p. 75)

Una contribucion individual al debate iniciado por los
hermanos y hermanas de CCF-Célula de
guerrilla urbana FAI/FRI
[agosto, 2016]
(p. 82)

A los origenes del Victimismo
[2015]
(P. 88)

El autismo de los insurrectos
[diciembre, 2018]
(p. 112)

Respuesta a un artículo publicado en el
número 1 de la revista «Caligine»
[febrero, 2021]
(p. 124)

Una contribución sobre la
«Propuesta para un nuevo manifiesto anarquista»
[abril, 2021]
(p. 143)

Declaraciones en juicios

Declaraciones de Alfredo Cospito y Nicola Gai en el juicio
[2013
(p. 153)

Declaracion desde la cárcel de Le-Valette de Turín con
motivo del juicio Scripta-Manent
[noviembre, 2017]
(p. 167)

Declaración el recurso de apelación del
juicio Scripta Manent
[Septiembre, 2020]
(p. 179)

Entrevista

Entrevista con la Conspiración Celulas del Fuego
[octubre 2014]
(p. 209)

Algunas Palabras desde la prisión en solidaridad con alfredo cospito

[Desde Chile]

Francisco Solar
(p. 247)

Monica Caballero
(p. 249)

Marcelo Villarroel
(p. 252)

[Desde Italia]

Juan Sorroche
(p. 255)

Anna Beniamino
(p. 259)

Davide Delogu
(p. 263)

[Desde Francia]

Ivan Alocco
(p. 266)

[Desde Grecia]

Pola Rupa y Nikos Maziotis
(p. 268)

Thanos Xatziangkelou
(p. 272)

[Desde UK]

Toby Shone
(p. 275)

Anexo

Historia de las cárceles en Italia
y sus regímenes diferenciados
(p. 277)

El estado es debil
(p. 293)

En la madrugada del 31 de octubre la Célula Autónoma Anna Maria Mantini en Berlín, Alemania, incendia camionetas de la empresa GA-Tec. Esta empresa de tecnología de gestión de edificios e instalaciones es propiedad al 100% del grupo Sodexo y gestiona prisiones ella misma (en Inglaterra y Chile) y es una gran especuladora de la industria penitenciaria. La camioneta se quemó en el distrito de Lichtenberg, donde recientemente se quemaron varios automóviles. Acción en solidaridad con el inicio de huelga de hambre de Alfredo Cospito.

En Turín el 5 de diciembre, duarante la audiencia de apelación contras las medidas del regimen 41 bis, se realizo la Jornada de lucha contra todas las prisiones y en solidaridad con Alfredo Cospito y Anna Beniamino.

No permitamos el asesinato del compañero Alfredo Cospito en huelga de hambre desde el 20 de octubre

El pasado 20 de octubre el anarquico Alfredo Cospito, durante una audiencia en el tribunal de vigilancia de Sassari, ha intentado leer una articulada declaración en la cual anunciaba de haber entrado en huelga de hambre contra el régimen penitenciario del 41 bis al cual está sometido y contra la cadena de muerte obstativa. Una batalla que Alfredo no piensa interrumpir, hasta su propia muerte. El compañero, que se encuentra en el 41 bis desde el pasado 5 de mayo con un decreto firmado por la entonces ministra de Justicia Marta Cartabia, se encuentra actualmente recluido en la prisión de Bancali en Cerdeña.

Alfredo Cospito es un anarquista que siempre ha estado en primera linea en las luchas, dispuesto a comprometerse nunca a rendirse. Es un compañero que ha luchado desde finales de los '80, periodo en el cual estuvo encarcelado como objetor total (por negarse a realizar el servicio militar obligatorio) y que, tras su detención sucedida en el 2012, durante el juicio posterior, ha reivindicado la responsabilidad de las heridas del dirigente de Ansaldo Nucleare, Roberto Adinolfi, realizada por el Núcleo Olga/ Federación Anarquista Informal–Frente Revolucionario Internacional y que tuvo lugar el 7 de mayo del mismo año en Génova.

Alfredo siempre ha estado activo en la defensa de los compañeros golpeados por la represión, en todos los rincones del mundo. Su lucha objetivamente concierne

a todos los detenidos, entre los cuales recordamos particulmente a los tres militantes de las Brigadas Rojas para la construcción del Partido Comunista Combatiente encerrados desde hace más de 17 años en el 41 bis (Nadia Lioce, Roberto Morandi, Marco Mezzasalma). En el 2009 la compañera Diana Blefari, de la misma organización, se quitó la vida, después de permanecer en este duro régimen penitenciario.

Alfredo se encuentra en prisión ininterrumpidamente desde hace diez años, pasados en las secciones de Alta Seguridad hasta su traslado al 41 bis. En el 2016 ha estado involucrado en la operación Scripta Manent, acusado de asociación subversiva con fines terroristas y de multiples ataques explosivos. Tras la sentencia del Tribunal Supremo (Cassazione) de julio de este año, se ha reformulado la condena para el propio Alfredo y para Anna Beniamino en «masacre política», cuya única pena prevista es la cadena perpetua. El Estado italiano que siempre ha protegido a los masacradores fascistas ahora quiere condenar por masacre a dos anarquistas por un ataque que no ha causado ni víctimas ni heridos.

Alfredo, desde hace años contribuye con artículos, proyectos editoriales y propuestas al debate anarquista internacional. Por este motivo ha sido reiteradamente sometido a censura y prohibición de comunicación con el exterior, siendo condenado por la publicación de la hoja anarquista revolucionaria «KNO3» y la última edición de «Cruz Negra Anarquista» y actualmente investigado por la publicación del periodico anarquista «Vetriolo». Tras estas medidas, en el mes de mayo a Alfredo se le ha aplicado el 41 bis y posteriormente trasladado desde la prisión de Terni a

la prisión de Bancali en Sassari. De esta forma se le impide cualquier contacto con el exterior.

El 41 bis sirve para aislar completamente al detenido del exterior. La medida está ordenada para cuatro años, pero de hecho el único modo para salir es aquello de arrepentirse y colaborar con las fuerzas represivas. En otras palabras, el 41 bis es tortura, ya que está diseñado para inducir sufrimiento con el fin de obtener confesiones o declaraciones.

Este régimen carcelario comporta una hora de visita al mes con mampara de vidrio, bajo vigilancia electrónica y con grabación de audio y video. Solo si los familiares no tienen la posibilidad de acudir a la visita, como alternativa a la visita al centro penitenciario esta prevista la posibilidad de una llamada telefónica mensual de 10 minutos, pero para realizarla el familiar del detenido debe acudir a un cuartel de los carabinieri o dentro de una prisión. Además, esta prevista solo una hora de aire y solo una hora de socialización interna a la sección, que se realizan en grupos compuestos por un mínimo de dos y un máximo de cuatro detenidos: la división en grupos la deciden directamente desde las oficinas de los burócratas en Roma y dura algunos meses.

El 41 bis es un régimen penitenciario de aniquilamiento, en tanto está diseñado para provocar daños físicos y mentales a través de la técnica de la privación sensorial; se trata de una condena a la muerte política y social, destinada a cortar toda forma de contacto con el mundo exterior. El tratamiento reservado a Alfredo nos recuerda las palabras atribuidas a Benito Mussolini sobre Gramsci: hay que

impedir que este cerebro funcione durante veinte años.

Un ejemplo del agujero negro en el cual se termina una vez entrado en el 41 bis es precisamente lo ocurrido el 20 de octubre durante la audiencia en el juzgado de vigilancia de Sassari. En esta audiencia, ha sido impedido a los solidarios el ingreso en la sala de audiencias, el compañero se encontraba conectado por videoconferencia desde la cárcel como previsto por la reglas del 41 bis y cuando ha intentado leer su propia declaración se le ha quitado la voz presionando un botón. La declaración esta secretada por los jueces, si los abogados la difundirian correrían el riesgo de una fuerte sentencia penal.

La historia del compañero Alfredo Cospito se entrelaza con un clima represivo cada vez más sombrío en el País. Fuera del movimiento anarquista, asistimos a una represión cada vez más opresiva también contra los obreros, los estudiantes, los movimientos sociales. Citamos el caso más llamativo: este verano la fiscalia de Piacenza ha abierto una investigación contra sindicalistas acusándolos de «extorsión» porque pedían, con una lucha «radical» (piquetes y cortes de ruta), aumentos salariales al patrón.

Queremos que se entienda también en el exterior que la vertiente represiva que está tomando el Estado italiano afecta en primera persona a todos, dado que un precedente de esta envergadura en el corazón de Europa podría ser presagio de nuevos saltos represivos también en otras latitudes. Todo esto esta sucediendo mientras la crisis social y la crisis militar internacional se agravan día a día. Sabemos que estos son los contextos ideales para que los gobiernos implementen giros autoritarios. Tenemos

pocas semanas para salvar la vida de Alfredo Cospito, para evitar su asesinato, pero sobre todo para dar una señal de contraataque a cuanto esta sucediendo. Retenemos al Estado responsable de la vida y de la salud del compañero. Movilicémonos en todo el mundo, hagamos presión sobre el Estado italiano para que Alfredo pueda salir del 41 bis.

Compañeros y compañeras

25 de octubre de 2022

[Llamamiento Internacionalista]

Solidaridad con Alfredo y Anna
Para escribirles:

Alfredo Cospito

CC Bancali

Loc. Bancali

07100 Sassari, Italia

Anna Beniamino

CC femminile Rebibbia

Via Bartolo Longo, 92

00156 Roma, Italia

Declaración en la audiencia de apelación para recálculo de pena en el proceso Scripta Manent
Turín, 05.12.2022

Leo sólo cuatro líneas. Antes de desaparecer definitivamente en el olvido del régimen 41 bis dejadme decir unas pocas cosas y después callaré para siempre. La magistratura de la república italiana ha decidido que soy demasiado subversivo como para seguir teniendo la posibilidad de ver las estrellas, la libertad. Enterrado definitivamente con la cadena perpetua obstativa, que no tengo dudas me aplicaréis, con la absurda acusación de haber cometido una "masacre política", por dos atentados demostrativos en plena noche, en lugares desiertos, que no debían ni podían herir o matar a nadie y que, de hecho, no hirieron ni mataron a nadie. No satisfechos, además de la cadena perpetua obstativa, como continuaba escribiendo y colaborando con publicaciones anarquistas, se ha decidido taparme la boca para siempre con la mordaza medieval del 41 bis, condenándome a un limbo sin final en espera de la muerte. No lo tolero y no me rindo, y continuaré mi huelga de hambre por la abolición del 41 bis y de la cadena perpetua obstativa hasta mi último aliento, para que el mundo conozca estas dos abominaciones represivas de este país. Somos 750 en este régimen, también lucho por esto. A mi lado mis hermanos y hermanas anarquistas y revolucionarios. A la censura y a la cortina de humo de los medios estoy acostumbrado, estos últimos tienen el único objetivo de presentar como un monstruo cualquier opositor radical y revolucionario.

Abolición del régimen 41 bis.

Abolición de la cadena perpetua obstativa.

Solidaridad con todos los prisioneros anarquistas, comunistas y revolucionarios de todo el mundo.

Siempre por la anarquía.

Alfredo Cospito

Este es un proceso político, se ha demostrado desde el principio que busca aplicar penas ejemplares, proceso a nuestras identidades anarquistas más que los hechos, proceso a quien no abjura sus propias ideas.

Una masacre sin masacre atribuida sin pruebas es la culminación de un empeño creciente de Antiterrorismo y Fiscalías para exorcizar el espectro del anarquismo de acción.

En el mismo diseño se sitúa la imposición del 41 bis a Alfredo Cospito, reo de mantener relación con el movimiento anarquista desde la cárcel. La huelga de hambre a muerte que el compañero está llevando adelante desde el 20 de octubre es el último recurso contra el aislamiento y la privación sensorial, física, psíquica, contra una mordaza política. Mordaza que le ha impedido incluso leer las motivaciones de la misma huelga.

El 41 bis es el grado extremo de ensañamiento de los regímenes diferenciados: cárceles donde el aislamiento continuado y el hacinamiento de las secciones comunes son las dos caras de un sistema dirigido a anular al individuo. Cárceles donde las masacres, esas reales, se han verificado

y se verifican: en la represión de las revueltas de marzo de 2020, en el goteo de suicidios, en el trato de los presos más pobres y frágiles como "material residual" de la sociedad tecno-capitalista imperante.

Si le pasa algo a Alfredo Cospito cualquier individuo dotado de pensamiento crítico entenderá quienes son los responsables y ejecutores de su aniquilación física, tras haber fracasado en su aniquilación política e ideológica.

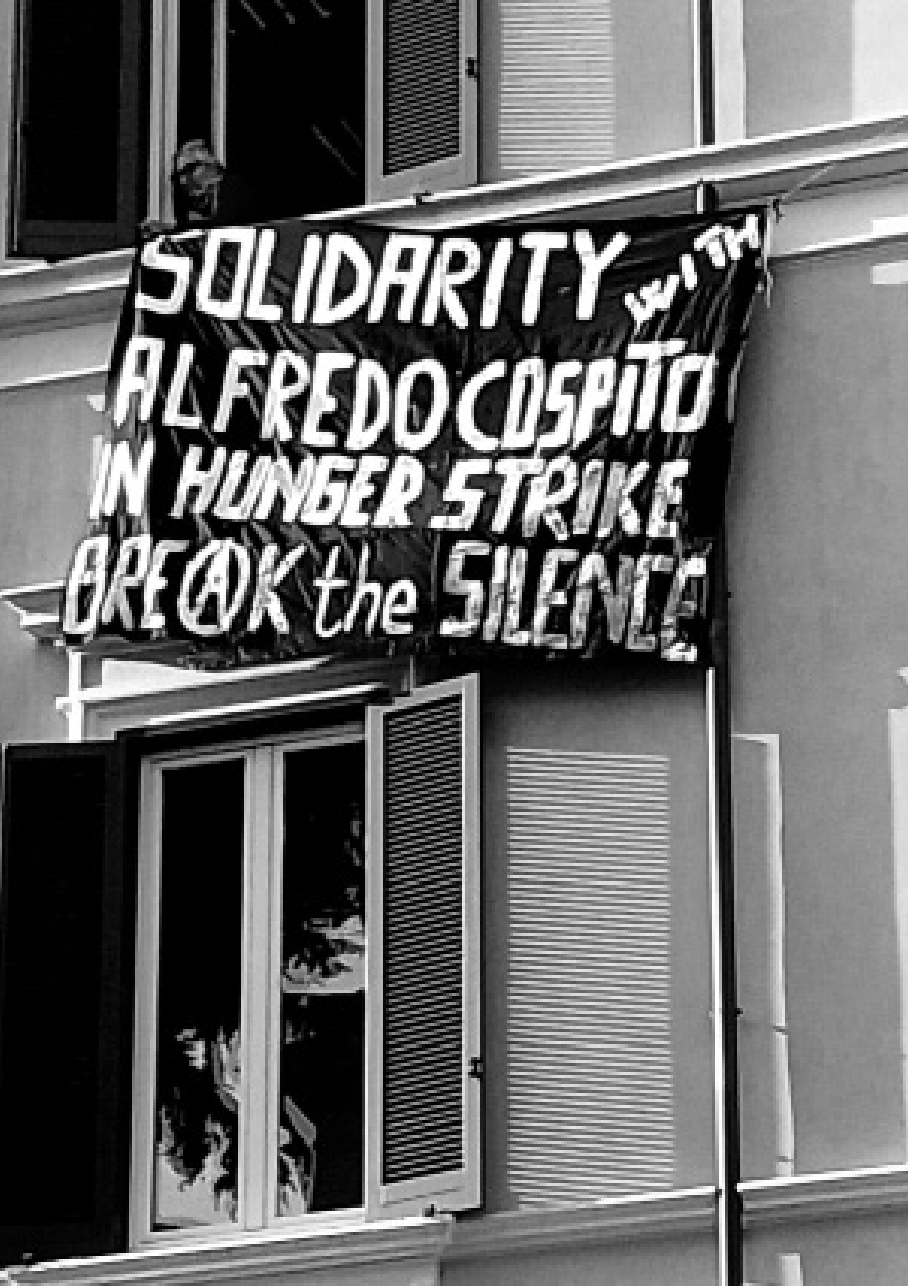
Soy consciente de ser rehén de un sistema que tras el fetiche de la "seguridad" y el "terrorismo" esconde su colapso político, económico, social, ambiental.

Oponerse a esto es necesario. Podéis destruir la vida de las personas, no conseguiréis extinguir el pensamiento y las prácticas antiautoritarias. No conseguiréis quebrar la tensión revolucionaria, no conseguiréis extinguir la anarquía.

Saludos a Alfredo y a todxs lxs compañerxs.

Anna Beniamino[1]

1 Durante la edición de este libro la compañera ha interrumpido su huelga de hambre. El 14 de diciembre, luego de 38 dias resistiendo con su cuerpo y tras haber perdio 13 kilos, Anna depone la huelga sin mayores riesgos a su saud (segun el punto de vista medico).


SOLIDARITY WITH
ALFREDO COSPITO
IN HUNGER STRIKE
BREAK the SILENCE

Notas sobre la edición

El 5 de diciembre se llevó a cabo la audiencia de bis apelación del juicio Scripta Manent contra los compañeros Alfredo Cospito y Anna Beniamino. El Fiscal General pidió 27 años y un mes para Anna y cadena perpetua con 12 meses de incomunicación diurna para Alfredo, yendo aún más lejos que las solicitudes anteriores del fiscal Sparagna, que para Alfredo eran 30 años.

El Tribunal de lo Penal de Apelación de Turín no dictó sentencia y recurrió al Tribunal Constitucional: los jueces de Turín se preguntan si es legítimo obligar a no reconocer circunstancias atenuantes a Alfredo Cospito debido a sus antecedentes penales. De hecho, esto los obligaría a condenar a Alfredo a cadena perpetua, incluso por una acción que no causó ni muertos ni heridos.

El próximo 19 de diciembre habrá una nueva audiencia en Turín, una audiencia formal destinada a elaborar la cuestión que se someterá a la consulta.[2]

Agradecemos la disposición de la siguiente compilación de textos y comunicados de Alfredo Cospito, que fue realizada en su mayoría por compañerxs anarquistas del territorio dominado por el Estado español ante la urgencia de solidarizar con la huelga de hambre que el compañero viene sosteniendo ininterrumpidamente desde el 20 de octubre de 2022. El libro fue circulado solidariamente en Madrid a fines

2 "Actualización sobre la audiencia del 5 de diciembre para el recálculo de las sentencias contra los anarquistas Alfredo Cospito y Anna Beniamino en el marco del juicio Scripta Manent", traducido desde la web infernourbano.

Imagen de la izquierda: Ocupacion de la sede italiana de Amnistía Internacional en Roma en solidaridad con Alfredo Cospito-25 de noviembre.

de ese año y fue editado colaborativamente entre Abismo ediciones y la imprenta Caballito de batalla, a quienes les mandamos un caluroso saludo.

El contenido de "El rey está desnudo, el maestro puede y debe sangrar" pretende ser tanto una contribución a la propagación del pensamiento como de la práctica revolucionaria de Alfredo Cospito, una iniciativa necesaria para solidarizar con sus ideas y su actual lucha contra el régimen diferenciado del 41bis. Este libro, sus textos, nos invitan a entablar una comunicación con sus palabras, que una vez escritas, se fugaron de la prisión. El resquicio siempre ha sido para lxs compañerxs presxs la grieta del aislamiento, y es por donde se ha definido el curso de las acciones que Alfredo hoy a considerado necesarias, un "ultimo respiro" que en cada uno de sus comunicados ha reafirmado hasta las últimas consecuencias. Sus palabras escupidas al poder han tratado de ser silenciadas sistemáticamente por el sistema carcelario en un esfuerzo internacional de los Estados por aniquilar a lxs anarquistas y revolucionarixs; palabras que –como leíamos en un fanzine- "al invocarlas estremecen, asustan, alegran, impulsan o motivan". Las palabras de Alfredo, configuradas en la experiencia de la acción y reflexión, no serán sino letras impresas si de ellas no surge una comunicación, un debate o interés por explorar las posibilidades en campo de la confrontación.

El interés de Alfredo por participar, colaborar y comunicar sus puntos de vista y críticas en diversas iniciativas y publicaciones, nos ha dejado considerables contribuciones en el debate anárquico y en el panorama internacionalista actual. La determinación en sus reflexiones, el convencimiento no exento de la autocrítica, nos transmite una apasionante afin-

idad, nos recuerda al espíritu de Sacco y Vanzetti, desprendido del alero de la inocencia y culpabilidad, encarnando en la convicción del ideal anarquista el deseo de libertad.

"No satisfechos, además de la cadena perpetua obstativa, como continuaba escribiendo y colaborando con publicaciones anarquistas, se ha decidido taparme la boca para siempre con la mordaza medieval del 41 bis, condenándome a un limbo sin final en espera de la muerte. No lo tolero y no me rindo, y continuaré mi huelga de hambre por la abolición del 41 bis y de la cadena perpetua obstativa hasta mi último aliento, para que el mundo conozca estas dos abominaciones represivas de este país."
(Alfredo Cospito, 5 de diciembre, Turín)

SOBRE EL CONTENIDO

Los siguientes textos fueron escritos desde el encierro, la mayoría desde la cárcel de Ferrara, siempre desafiantes a la censura, a veces encontrando esos resquicios por dónde fugarse en el papel, evadiendo los controles de gendarmería, asumiendo en muchos casos las consecuencias de ser reproducidas tras los muros, otorgándole una naturaleza refractaria a cada palabra escrita.

Los comunicados fueron defensas de un ideal ante la difamación, fueron aclaraciones sin remordimientos de las motivaciones de confrontar al poder, la respuesta de un nihilista a la Justicia, el comportamiento impetuoso de un anarquista ante la autoridad, la reafirmación de un proyecto revolucionario internacionalista.

Por último, debemos especificar que originalmente esta compilación reunía dos entrevistas, la integrada en este libro que Alfredo Cospito se autorealizó con miembrxs de la Conspiración Células del Fuego, y la que hace algunos años el periódico anarquista Vetriolo público en tres partes y que fue titulada como "Que internacional?", misma que en 2021 las ediciones Monte Bove publicarían en un libro homónimo, y que a la fecha ya cuenta con dos ediciones (esto debido a la requisa de varios ejemplares de la primera edición por parte de la policía tras desatarse la Operación Sibilla en noviembre de aquel año). Como editorial hemos publicado "Que internacional?" a principios de diciembre, conservando la integridad del libro, dado que su estructura no fue azarosa y la entrevista-dialogo se sugería que estuviera acompañada de textos específicos (algunos documentos de la FAI-Informal), por lo que decidimos no incluirla en esta compilación,

para así alentar su lectura en la propuesta editorial original.

Además, se incluyeron en esta edición los comunicados cómplices de compañerxs anarquistas, revolucionarixs y subversivxs en solidaridad con la huelga de hambre. Desde las cárceles de Francia, UK, Italia, Grecia y Chile se extiende el brazo y la palabra contra el régimen del 41bis. También se ha integrado una breve introducción histórica sobre las cárceles y sus regímenes diferenciados en Italia, para de esta forma, para quienes no estén tan familiarizados con el desarrollo carcelario de la región, puedan comprender estas modalidades de castigo en el paso del tiempo. En esta misma línea se agregó el texto "El Estado es débil", que profundiza en la lucha histórica contra el 41-bis.

En distintos lugares del mundo la solidaridad se ha manifestado de diversas formas, desde concentraciones hasta sabotajes incendiarios, de ocupaciones hasta mítines, charlas, foros, publicaciones, etc. Esta edición había contemplado una cronología de acciones, como la que en Italia ha estado circulando y actualizándose en sitios web: "Diamo voce agli insorti" (Démosle Voz a lxs Insurrectxs), pero dada la extensión que llevamos del libro hemos dejado dicha tarea para ser publicada más adelante.

Alfredo...

este libro pretende hacer eco de tu voz.

Estaba Adinolfi agachado allá
El nuclear no pasará
Con Adinolfi no acaba allá
El nuclear no pasará
Con Adinolfi no acaba allá
Y la anarquía triunfará

[Fragmento de Una canción

por Alfredo, Génova, 2022]

Contribuciones a debates y comunicados

Fuegos de revuelta siguen arriesgando las tinieblas de un mundo, de otra forma orientado al aniquilamiento del individuo y a la esclavitud homologada: estas páginas están destinadas a atizar estos fuegos y a encender nuevos.

Una de las pocas ventajas dadas por la parasita búsqueda de información global es descubrir que también en las antípodas hay corazones que palpitan al mismo ritmo que el nuestro y que arman manos hábiles para hacer mucho más que teclear sobre un teclado La carrera hacia el abismo de la sociedad tecnológica se hace cada vez más loca, pero lxs combatientes de todo el mundo mantienen el paso y, aun a riesgo de ser escachados por un monstruo gigantesco, intentan obstaculizarlo y hacerlo venirse abajo. Ahora es el momento de remangarse y hacer más.

Con esta tensión, hemos decidido de dar vida a una nueva Cruz Negra Anarquista. Empezamos este recorrido con la conciencia de vivir en tiempos en los cuales es siempre más fácil pagar un precio alto por la decidir continuar difundiendo ciertas ideas y prácticas, pero siempre hemos dicho que la resignación es complicidad y – si bien no nos encontramos entre los que se creen que "el bolígrafo vale tanto como el fusil"- resulta ya evidente que también en el interior del llamado movimiento anarquista se haya venido a crear una intolerable homogeneidad de pensamiento, que las prácticas que lo acompañan se parecen cada vez más al resultado de una subasta a la baja y que entonces sea imprescindible volver a hacer oír otras voces. Rompamos el silencio ensordecedor de estos últimos años, conscientes del hecho de que ciertas voces, también las nuestras, durante demasiado tiempo, no se han hecho oír.

Esta nueva Cruz Negra nace con el objetivo específico de convertirse en palestra de ideas con como mínimo denominador común la centralidad de la práctica destructiva: ya o basta usar la definición "acción directa", visto que parece haber adquirido el significado de "todo y el contrario de todo"... Obviamente daremos el mayor espacio posible a la contribución de lxs compañerxs que han terminado en las redes de la represión sin reducirnos a una especie de cruz roja pintada, sino apoyando de todas las formas la continuación de sus caminos de lucha.

El objetivo del proyecto, que nunca deberá asumir el tono o las formas del asistencialismo, es el de relanzar ciertas ideas y, consecuentemente, ciertas prácticas. Esperamos que, partiendo de estos presupuestos, se cree un debate real, que no caiga nunca en la miserable conformidad, sino que más que nada esté vivo hasta el punto de encenderse hasta el enfrentamiento, porque estamos cansados del templado e hipócrita "está bien todo".

Hemos decidido dar forma de papel al boletín, más tangible y duradero del pasar veloz de la red, manteniendo de todas formas el correspondiente blog con la fundamental función de reserva y de instrumento más rápido para la difusión de noticias y comunicados sobre las acciones y la represión. Sentimos la decisión de la forma física del periódico no como un fetiche estéril y nostálgico, sino convencidxs que no podemos seguir lamentándonos de los daños destructivos de la sociedad tecnológica e ignorar como también nosotrxs anarquistas nos hemos dejado reducir a simples "usuarixs" de un mundo cada vez más virtual en el que también las luchas entran en el idiota mecanismo de ser mayormente "de éxito" en base a cuantos "me gusta" más reciben.

Además deseamos recrear un lugar físico en el que verse, consultarse y encontrar nuevxs cómplices. Esperamos recibir muchas contribuciones, también críticas y haremos lo posible por crear ocasiones para presentar el boletín y finalmente volver a mirarse a los ojos mientras se habla de aquello que sigue siendo nuestro deseo más ardiente: la destrucción de este existente que nos aniquila y la alegría de contribuir a verlo caer en escombros.

Presentación del proyecto editorial de la Croce Nera Anarchica, mayo del 2014.

«Romper el aislamiento », acerca del proyecto de la Croce Nera Anarchica[3]

Cruz Negra Anarquista, periódico anarquista, nº 0, abril de 2014. pág. 1.

Con dificultad, nuestras palabras salen sin censura de las cuatro paredes de esta prisión. Aun así, a veces, se consigue romper el aislamiento. Aprovechamos esta ocasión para dar nuestra opinión sobre el proyecto de la nueva Cruz Negra, proyecto que nace aquí, entre una hora de patio y otra.

Muchas veces, en los últimos años, se ha cedido al lloriqueo, al victimismo hijo de la espera; espera por la concentración de turno, de la consigna coreada, todos sucedáneos insuficientes de la acción destructiva. Por el contrario, desde los primeros días de nuestro encarcelamiento, nosotros estamos llenos de optimismo, un sentimiento, no sólo nuestro, sino compartido con algunos de nuestros compañeros de prisión. Optimismo concreto, hecho de diferentes perspectivas que juntas, en la diversidad conseguirán derrotar ese "realismo", esa constante, insoportable, estéril, tendencia a lo "social", que tantas ha debilitado. El miedo obsesivo a hacer una acción demasiado "violenta" por temor a que el rebaño escape. Estoy seguro de que el nuevo proyecto editorial de la Cruz Negra tendrá éxito entre lxs distintxs compañerxs dedicadxs a la acción, al ataque destructivo.

Hace varios años que algunos de nosotros sentimos la necesidad de un lugar, un espacio físico, un periódico donde las diferentes perspectivas y visiones del anarquismo de acción se puedan comparar, sin dogmas, cada una con sus pro-

3 Su sitio web es: www.autistici.org/cna/

pias dudas y certezas. Cruz Negra debería ser ese lugar. Mi posición y la de Nicola en Génova fue Clara[4]. Yo claramente afirmé que creo en la eficacia del proyecto informal de la FAI-FRI, que sólo es uno de los diversos elementos de la más amplia Internacional Negra. Estoy convencido de que las acciones para comunicar y difundir deben ir acompañadas de un mensaje, una reivindicación y que sea precisamente esta comunicación entre grupos a través de las reivindicaciones la así llamada organización informal con la que muchos se llenan la boca, reduciéndola a una abstracción complicada. Sólo así se puede saltar la asamblea decisiva y quitar "poder" a los distintos líderes/ apagafuegos anarquistas. Esta es sólo mi convicción, una de las visiones que espero que se pueda contrastar y, por qué no, confrontarse en las páginas de la Cruz Negra. Un gimnasio teórico que espero que con el tiempo consiga deshacerse de la carga, ya insostenible, de una visión social y santurrona que está transformando a muchos anarquistas en curas laicos siempre detrás del último santo caso. Como peonzas militantes, se rebota de una "lucha" a otra, sin ser realmente incisivos, sin nunca ser bastante violentos. En pocas palabras, Nicola y yo querríamos un periódico hecho por lxs compañerxs que, aun teniendo proyectos totalmente diferentes a los nuestros, no se limiten a cortejar a los "perdedores" del momento, ya sean los habituales presos o los inmigrantes, porque tal actitud política genera paternalismo situándonos por encima de las "categorías" que defendemos y transformándonos, de hecho, en vanguardia, Compañerxs con diferentes perspectivas, pero unidos por una certeza que, según nosotros, debería ser in-

4 Hace referencia al juicio que se les realizo por dispararle al empresario nuclear Roberto Adinolfi, por el cual el compañero seria condenado a 10 años y Nicola a 8. En aquella oportunidad Alfredo leyo su declaración: Desde el vientre del leviatan. (Vease la pagina)

dispensable para adherir a este proyecto editorial, la certeza de que las palabras están vacías si no van acompañadas de hechos, y los hechos son únicamente las acciones de ataque destructivo. El resto es política y nos da asco.

Alfredo Cospito rompe infraestructura carcelaria en solidaridad con lx s prisionerxs de las CCF

Hoy, 30 de agosto, a casi cuatro años de mi detención, he querído celebrar el aniversario regalandome la destrucción de los paneles de la sala de visitas. Esta acción es mi contribución a la solidaridad revolucionaria con mis hermanos y mi hermana de la CCF-FAI/FRI, condenadxs al enésimo juicio a más de 110 años cada unx por un intento fallido de fuga. El preso anarquista no es alguna banderita, ni mucho menos se necesita construir un monumento a su alrededor, a veces es un pedazo de nuestro corazón, a veces no... de todas formas sigue luchando, viviendo... No hay que recordarlo, sino reivindicarlo, liberarlo, aunque al fin de cuentas también puede hacerlo por sí mismo porque por su naturaleza no pertenece a ningún rebaño...

Viva la FAI/FRI Larga vida a la CCF
Prisión de Ferrara

Comunicado en huelga de hambre

Este texto fue escrito por Alfredo durante su huelga de hambre que comenzó el 3 de octubre de 2016 y terminó el 25 de octubre cuando las autoridades de la prisión lo liberaron del aislamiento.

Valentina, Danilo, Anna, Marco, Sandro, Daniele, Nicola – amigos, hermanos, hermanas, compañerxs, que fueron arrestadxs y nuevamente detenidxs.

Debería narrar la misma vieja historia sobre otra invención. Pero en cambio, quiero hablar de la razón por las que fueron arrestadxs. Lxs hermanos y hermanas fueron arrestadxs porque atacaron, estaban cansadxs de esperar, ignoraron las decisiones de la mayoría y tomaron acción.

Me mantengo optimista y de buen humor porque la lógica de "1 + 1 = 2" me dice que lxs compañerxs que atacaron todavía están libres, por lo que son capaces de atacar de nuevo.

El poder no reprime al azar. Hoy quiere aislar y aniquilar parte del movimiento anarquista, "pequeña", como puede ser que fue capaz de romper las cadenas que lo ataron a la "vieja anarquía social". Un anarquismo social que, de manera suicida y compulsiva, busca un "consenso a toda costa". Diluyendo continuamente sus aspiraciones.

Esta visión que "nunca va más allá" es muy conveniente para el poder, para el enemigx, que teme a aquellxs anarquistas que se niegan a dejar que el "consenso" les ate las manos, porque estamos convencidos de que sólo la acción (no hecha de teorías abstractas o investigaciones de seguimiento de "personas") nace la estrategia y el camino a seguir.

No quiero comentar los «cargos» y las llamadas «pruebas». Lo único que diría es que los hermanos y hermanas de la FAI-FRI siempre han afirmado con las cabezas en alto, frente a lxs bastardxs vestidos de negro, sus propios méritos, sus propias acciones, asumiendo con plena responsabilidad, escupiendo en los rostros de lxs bastardxs, como lo hicimos en Génova.

Mi principal prioridad no es salir de la cárcel a toda costa, sino que salir con la cabeza en alto sin haber negado nada de lo que era, y de lo que soy. Voy a salir por las buenas o por las malas, todo dependerá de mi fuerza, de mis habilidades, de la fuerza de mis hermanos y hermanas que están afuera, pero definitivamente voy a salir con la cabeza en alto.

Mi complicidad de ideales con lxs hermanos y hermanas de la "Cooperativa Artigiana Fuoco ed Affini"- FAI, a lxs hermanxs y hermanas de FAI-RAT (RIVOLTA ANONIMA TREMENDA) y a lxs hermanxs y hermanas de Narodnaya Volya – FAI, sean quienes sean, donde-quieran que estén.

Mi complicidad de ideales con el anarquismo de acción, que en sus nuevas formas está creciendo en gran parte del mundo, después de un largo letargo.

ADELANTE, SIN MIEDO
EL FUTURO ES NUESTRO

PENSAMIENTO Y DINAMITA

Comunicado en solidaridad con el anarquista Marco Biseti[5]

He recibido de manera fragmentada la información de que en la cárcel de Alessandria, Marco se opuesto a la instalación de paneles polarizado en las ventanas, destruyendo algunos muebles en las oficinas de la policía. El inquisidor Sparagna ya nos tiene acostumbrados a su agitación en el fango, son cinco meses que con la excusa de que hoy en día Marco es el compañero de vida de mi ex pareja, en un intento de dividirnos, Marco ha sido puesto de hecho en un "aislamiento" de mí y sus otros compañeros con el "miedo" absurdo y pretencioso de mi hipotética venganza. Consciente de que no basta sólo con disparar en las piernas de un poderoso para convertirse en un verdadero anarquista, en el sentido de la palabra, que sea un hombre libre de sexismo y machismo en lo absoluto. Que desafortunadamente todavía estoy lejos de convertirme.

Reitero mi amistad con Marco, que ha sido y sigue siendo mi compañero. Toda mi solidaridad revolucionaria con él, con la esperanza de ser capaz de abrazarlo lo antes posible.

¡FUERZA COMPAÑERO! SIEMPRE POR LA ANARQUÍA

5 Anarquista acusado de pertenecer a la FAI/FRI en lo que fue la Operación Scripta Manent. En 2020 fue absuelto de la acusación de "asociación subversiva con fines de terrorismo y subversión del orden democrático" (en primer grado: 5 años), pero condenado a 1 año y 9 meses por "instigación a delinquir" en relación a " Cruz Negra Anarquista".

Contribución para la asamblea de Bolonia
[9 junio, 2019]

Creo que es importante que lxs compañerxs anarquistas con diferentes visiones y prácticas se reúnan sobre estos temas. Por muy limitada que sea mi contribución, son solo algunos puntos para la reflexión crítica.

Antes de abordar el tema desde el interior de la «bestia» para la cual se ha reunido y tener mi opinión sobre las cosas «positivas» y negativas de un AS2 y sobre cómo contrarrestar (en mi opinión) la represión que nos está golpeando, debemos aclarar algunas cuestiones, háganse al menos dos preguntas ... ¿Está aumentando realmente la represión hacia lxs anarquistas? ... ¿por qué? ¿Cuál es la práctica que ha obligado al «poder» a volverse más agresivo contra nosotrxs?

No hay duda de que la presión está aumentando en intensidad. Por el momento, dejemos a la administración judicial normal por acusaciones y condenas por hechos específicos, y detengámonos en anomalías que son (en mi opinión) significativas porque son indicativas de una tendencia. Los dos años y medio con terrorismo agravante para la prensa de un periódico «KNO3» en el que dos de los condenados fueron investigados por ataques dirigidos a personas. Los arrestos de Turín con el resumen inestable de los cargos de asociación por un panfleto relacionado de manera instrumental y absurda con paquetes de bombas para golpear directamente a las personas nos hacen pensar que alguien dentro de las instituciones está empezando a temer a lxs anarquistas. Las detenciones con cargos de terrorismo y asociación de periódicos y panfletos no son algo que se deba subestimar, son (en mi opinión) un síntoma de una preocupación real por parte del Estado. Son indicadores de que alguien teme la tendencia de lxs anarquistas de «saltar» de acciones «sim-

bólicas» contra estructuras a acciones «menos simbólicas» contra hombres y mujeres al servicio del «poder». Temen tanto esta posible «deriva» de quedar ciego sin distinguir entre palabra escrita y acción. (En este punto no quiero discutir qué es «simbólico» o no, sería un discurso demasiado largo y nos haría salir «tema», y mucho menos podría detenerme en la eficacia de estos ataques contra «personas» y en las herramientas que tienen, solía golpear allí por lo cual habría mucho que decir ...). Posteriormente, con las condenas y absoluciones de «Scripta Manent», la acción del Estado italiano ha dado un paso adelante, revelándose mejor... La estrategia que el Estado ha implementado a través de la corte de Turín es la clásica del «palo y la zanahoria». A través de la voz del juez, tronó: «Limítate a las amenazas y haremos que hagas algo de cárcel preventiva, simplemente destruye las cosas y seguiremos siendo "amables «, pero si vas más lejos, te enterraremos vivo». La «simplificación» no siempre es equivalente a la falsificación, a menudo la realidad es más lineal de lo que pensamos. Nosotrxs lxs anarquistas, siempre tendemos a complicar nuestras vidas, el Estado está formado por personas de carne y hueso, estas «personas», ¿a qué temen de lxs anarquistas? Temen que algunxs de ellxs los esperen debajo de la casa, temen que los años «oscuros» (para ellxs) regresen, que el miedo y el terror cambien de lado. Nos dicen esto de todas las maneras, al menos una vez que podamos darles crédito... Temen su peor pesadilla (increíblemente pesadilla incluso para algunxs anarquistas) el «terrorismo» tan demonizado.

Ahora (me imagino) se pregunta por qué este loco del fregadero de una cárcel continúa usando esta palabra de manera inapropiada. Él no entra en la cabeza zumbada de que el «terrorismo» es una prerrogativa exclusiva de los Estados y que «el terrorista es el Estado» (¡todo el mundo lo dice!). ¿Por qué sigue cayendo en la trampa habitual arrastrándose a sí mismo (y quizás incluso a una porción de movimiento)

en un goteo represivo? Por una razón simple y banal, por mi firme convicción de que la «revolución» (palabra alta) solo puede ser realizada por aquellxs que tienen al «diablo en el cuerpo». Y quien tenga al «diablo en el cuerpo» no teme la palabra «terrorismo» porque desea con todas sus fuerzas que lxs poderosxs vivan en el terror, al menos tanto como sus víctimas que son lxs «condenadxs de la tierra». Es por eso que no quiero endulzar esta palabra de mi vocabulario, ciertamente no será el código penal con sus convicciones o la amenaza de la espada de Damocles de 41bis suspendida sobre mi cabeza, para hacerme cambiar de opinión y silenciarme. Les estoy diciendo esto porque del rechazo de una palabra, uno pasa rápidamente y sin siquiera darse cuenta a disminuir las acciones de las cuales lxs compañerxs son acusadxs. Y aquí volvemos a nuestro discurso, a la respuesta que debe darse a la represión y a mi punto de vista claramente divergente con respecto a algunas cosas que he leído en los últimos meses. No quiero ser ofensivo con nadie, sé bien que todo se hizo y se dijo de buena fe para ayudar a lxs compañerxs, pero cuando en una reunión se explica a la «gente» que no se trata de ataques reales sino de simples petardos ... algo esta mal! Hay un cortocircuito que (en mi opinión) daña a todxs aquellxs que practican la «acción directa destructiva», incluso a aquellxs que, como yo, no están directamente cuestionadxs. ¿Pero realmente pensamos en acercarnos a lxs explotadxs de esta manera? Pero realmente creemos que aquellos que ya no tienen nada que perder (trabajo, hogar ...) se asustan delante de la palabra «terrorismo», y luego se sienten más animados. Si decimos que básicamente solo se usaron petardos, quienes sean lxs bombarderxs, sólo bromeaban, jugaban a la revolución. Es inequívocamente el significado de este tipo de narración. Yo (contra la corriente) simplemente no puedo leer las acusaciones de «terrorismo» o «asociación subversiva» como «infames». Más y más a menudo en los escritos de solidaridad para nosotrxs lxs detenidxs bajo el lema «tranquilizador»,

«terrorista es el Estado» de una manera más o menos velada, aparece el desprecio por ciertas definiciones (que no son una invención del «poder»). Son parte de la historia de todos los movimientos «revolucionarios». A veces pienso que detrás de este desprecio hay más un tipo de pereza mental y una serie de «frases», que un análisis minucioso y reflexivo. Lxs prisionerxs a lxs que recurrimos a menudo no leen estas definiciones como «infames». Les doy un ejemplo, cada vez que entro en una sección «común» y me preguntan por qué estoy en ella y respondo con orgullo e ironía que soy un «terrorista» con todas las puertas abiertas, la solidaridad es máxima. . El «poder» lo sabe, por eso nos mantienen aisladxs en secciones especiales. Si lxs «condenadxs de la tierra» aceptan el «terrorismo» de la misma manera en que lo percibo, ¿fuera de lo que estamos explotando? ... quienes temen una promesa de venganza, ¿con qué clase de pensamiento correcto pensamos que estamos haciendo esta bendita «revolución»? Quizás nos comunicamos con el «sujeto social» equivocado, o somos nosotrxs lxs que ya no podemos leer la realidad y los sentimientos, las pasiones de lxs oprimidxs que muchos de nosotrxs decimos querer encontrar. ¿Qué tipo de credibilidad podemos tener, qué tipo de fortaleza podemos aportar a la «lucha social» si lxs mismxs compañerxs, y lxs anarquistas, disminuyen las acciones de lxs anarquistas? Entiendo perfectamente que sirve para aligerar la situación represiva (aunque tengo mis dudas), pero de esa manera nadie hace un buen servicio a nadie, mucho menos a lxs compañerxs prisionerxs, y dejemos las defensas técnicas a los tribunales.

No me gustaría que me malinterpretaran de nuevo, debido a mi falta de diplomacia, incluso en esta ronda habré ofendido a lxs compañerxs, y ciertamente no se lo merecen. Para compensarme, déjenme decirles una cosa: lxs compañerxs que conocí en estos tres meses me han enriquecido (más de lo que piensan) y, a pesar de las diferencias, y precisamente por esa razón, me dieron nuevas ideas. Unx de ellxs también

ha abierto mis ojos a cómo mis palabras se leen afuera como agresivas y ostentosas. El hecho es que «mi pensamiento» es tan marginal en nuestro país (en Italia) que probablemente se lea y entienda como «provocativo». Créanme detrás de mis «polémicas» (como las definen muchos) nunca hay odio personal, mis críticas nunca son para Tizio ni para Caio, sino para la forma (en mi opinión, errónea) de razonar. Permítanme darles un ejemplo típico de razonamiento engañoso: la represión afecta a arrestar a lxs compañerxs, y más o menos al azar en respuesta a ataques contra estructuras o hombres y mujeres de poder, ¿qué deducimos de ello? «Que el 'poder' use estos ataques como un pretexto para alcanzar su objetivo real, la lucha que hacemos todos los días (a la luz del día) en lo social, las ocupaciones, la lucha por el hogar, etc.». De esta manera, violamos la realidad al poner nuestra cabeza en la arena para evitar mirarla a la cara. Es posible que no haya duda (ni siquiera por un segundo) de que el «poder» simplemente quiere golpear a lxs responsables de esas acciones, tal vez golpear la estructura para dar una respuesta inmediata. No parece más probable que si el «poder» golpea con más fuerza un tipo de acción es porque la «acción directa destructiva» es la que más golpea en comparación a las ocupaciones, las manifestaciones... pero, por supuesto, tiene la desventaja de desencadenar una mayor represión, a menudo con lluvia, al azar. Todo aquí, por favor, no nos cuenten cuentos de hadas imaginando tramas en contra de nuestras «luchas en lo social», la realidad es tan obvia que debemos tomar nota de ellas. Esta forma engañosa de razonamiento lleva al aislamiento de ciertas prácticas o a su dilución. Ahora, mi temor es que nuestra dura condena se convierta en un obstáculo para todxs lxs anarquistas, y que en este país deseamos ir más lejos. En lo que a mí respecta, no se los daré, no razonaré sobre la base de la pequeña conveniencia. Mi optimismo sigue siendo granítico porque veo que en la mitad del mundo la evolución del movimiento anarquista va en la dirección correcta, en la dirección que,

Rompere l'isolamento!

Saluto solidale per Alfredo al carcere di Terni

Il compagno anarchico **Alfredo Cospito** si trova in carcere da settembre 2012, a seguito dell'operazione repressiva che portò al suo arresto e a quello di un altro compagno, tutt'e due accusati di aver sparato a Roberto Adinolfi, l'amministratore delegato di Ansaldo Nucleare, ferito il 7 maggio dello stesso anno a Genova. L'azione, rivendicata dal Nucleo Olga della Federazione Anarchica Informale – Fronte Rivoluzionario Internazionale, venne poi rivendicata individualmente dai due compagni anche durante il processo di primo grado tenutosi nel capoluogo ligure. Oltre alla condanna a 9 anni e 5 mesi aruta nel processo per l'azione contro Adinolfi, è stato **condannato a 20 anni in primo e secondo grado nel processo Scripta Manent** tenutosi a Torino a partire dal 2017 e derivato dagli arresti del 6 settembre dell'anno precedente. A seguito delle sentenze di Scripta Manent, oltre ad Alfredo, attualmente si trova imprigionata Anna (nel carcere di Messina), condannata a 16 anni e 6 mesi.

A fine giugno Alfredo è stato trasferito dalla sezione di Alta Sicurezza 2 del carcere di Ferrara, in cui si trovava recluso dal 2013, a quella presente **nel carcere di Terni.** Ad oggi, però, viene **tenuto ancora nella sezione dei "transiti"**, nonostante il periodo di isolamento imposto dalle normative sull'emergenza Covid-19 sia ormai trascorso da diversi giorni. Non sappiamo perché Alfredo si trova ancora in **isolamento**, non conosciamo e non ci interessano i piani del DAP. Quello che sappiamo è che le provocazioni e i pretesti delle guardie **non possono cancellare un fatto storico**: l'esistenza negli anni di un anarchismo d'azione, un anarchismo che ha agito con determinazione, colpendo strutture e figure dello Stato e del capitale.

La storia di Alfredo, le pratiche di cui è accusato, **è questo il contagio che temono**. Ma quella storia non può essere cancellata dalle condanne di un tribunale o dai pretesti dei carcerieri; quelle pratiche non possono essere isolate, non c'è bolla che tenga: esse sono patrimonio del movimento anarchico rivoluzionario.

Domenica
18 luglio
Ore 10:00
Saluto solidale sotto al carcere di Terni

junto con muchxs otrxs anarquistas, y nos ha mostrado esto el ejemplo de Mikhail Zhlobitsky con su gesto vengativo. No me detendré en estas «reflexiones» (no tengo dudas de que hombres y mujeres sin corazón y sin sangre en sus venas lo definirán como retórico) y si aún quiere escuchar, ahora abordaré temas más «concretos» de la manera más concisa posible, con la esperanza de ser útil.

Seré breve, sobre la situación en AS2 en Ferrara. Tengo poco que decir, ya que «scazzi» nos dieron lo que pedimos. Al principio no teníamos nada, solo el aire y la socialización para el almuerzo, dejamos claro con determinación que este no era el caso y en pocos meses la situación mejoró mucho. He estado aquí por seis años. Por lo general, después de 7-8 años transfieren toda a la sección. El punto de «fortaleza» de AS2 es que si los casinos explotan pueden aislarte durante 15 días, para no molestar a otra prisión, el gerente hace años intentó solicitar mi transferencia, pero como dependemos del ministerio de Roma, recibió como respuesta un no. Así que el arma de «dispersión» (traslado a otra prisión para alejarte de tus compañerxs, amigxs) no funciona aquí. Estamos totalmente separadxs de lxs otrxs prisionerxs que nunca vemos, cuando vamos a la entrevista, al pasar, botar la basura o al encerrarnos. Muchos otrxs anarquistas han pasado por aquí, pregúntales, ellxs podrán explicarte mejor. En este momento, en lo que respecta a AS2, me concentraría únicamente en la situación en L'Aquila. En el otro AS2, Alessandria y Terni, lxs compañerxs de la BR, lxs compañerxs comunistas y uno de nuestros compañeros, Marco, que está en Alejandría. Creo que para ellxs tampoco debería haber problemas particulares. En cuanto a lxs compañerxs comunistas, creo que han sido desclasificados. Sobre la idea de coordinar entre los diversos fondos de solidaridad no tengo una idea precisa, sin duda sería útil, las diferencias de pensamiento en esta situación deben ser dejadas de lado. Poder hablar entre sí al menos para organizar la solidaridad ma-

terial sería un paso pequeño pero importante. Pero es una pregunta que lxs compañerxs externxs que se ocupan de esta necesidad deben evaluar. Lo importante es que nadie se queda solx. El caso de los arrestos de «Scripta Manent» nunca nos ha fallado. Creo que todxs estamos de acuerdo en que no debe haber compañerxs de la serie A o serie B, todxs somos iguales antes de la represión. Sucedió que eran muy combativxs y descuidadxs porque eran poco conocidxs afuera. En mi opinión, algunas opciones radicales de resistencia no se apoyan de la manera «adecuada». El gesto más consistente para un anarquista: un prisionero es la evasión, tenemos en este momento un compañero sardo que ha estado deportado de su país durante años y la censura casi ininterrumpida por su intento de fuga, por su Combatividad y su actitud irreductible. La primera propuesta que hago es concentrar nuestros esfuerzos de solidaridad en Davide [Delogu], y en Silvia y Anna encerradas en l'Aquila, esto, por supuesto, si todxs están de acuerdo. También creo que es importante seguir las audiencias de juicio de los compañeros arrestados por la operación «Pánico». La presencia militante en el aula es importante, a veces puede hacer la «diferencia» además de comunicar solidaridad y aclarar las intenciones futuras de lxs policías que varían con lxs de afuera, para no encontrarnos (sorprendidxs) «personas con convicciones duras". Sin embargo, las aulas vacías comunican este aislamiento más allá de nuestra aceptación o no de videoconferencia. Dicho esto (todavía no me he drogado), la verdadera pelea está fuera de esas aulas ...

Ahora llego a mi habitual clave «dolorosa», lo que más falta un anarquista es el contacto con el «movimiento» externo, información sobre los diversos debates (en la medida de lo posible), información sobre las reuniones, sobre las iniciativas (manifiestos, volantes), el envío de las novedades editoriales, de movimiento, sobre todo noticias de acciones que suceden por el mundo. Es la única forma en

que podemos obtener noticias de los canales oficiales. En este sentido, mi segunda propuesta sería que lxs mismxs compañerxs que manejan los sitios: Round Robin, Act For Freedom Now, Attaque, Finimondo, Instinto Salvaje, Black Cross, Insurrection News, Contrainfo, etc ... Anarhija (lo ha estado haciendo desde que comenzó la operación) nos envíe su «información» a cada unx por su cuenta, por lo que habría resuelto este problema de una vez por todas, un envío para cada AS2. Después de mi llamamiento para recibir información, el flujo de noticias aumentó pero tendió a disminuir inexorablemente con el tiempo, en el período en que lxs compañerxs de Trentino y Turín estuvieron aquí, el flujo de noticias aumentó, solo para que bajara nuevamente una vez que fueron liberados. Hablando de noticias desde hace una semana en Ferrara, es imposible comprar periódicos, no sabemos si se trata solo de Ferrara. Ahora, si queremos un periódico, nos vemos obligadxs a pedirle a alguien de fuera que nos haga una suscripción. No es una cosa vital, pero son esas pequeñas cosas las que mejoran la habitabilidad.

Te deseo un buen «trabajo».

Siempre por la anarquía.

Alfredo Cospito

Intervención en el debate sobre la lucha contra la energía nuclear por la iniciativa «Vosotros le dais veinte años, nosotros le damos la palabra»

«Después de ver esta película sobre la tragedia de Chernóbil me pidieron que hiciera un discurso. ¿Qué decir?

Los últimos nueve años de mi vida los pasé encerrado en una celda porque junto con uno de mis compañeros disparé a uno de los mayores responsables de la energía nuclear en Italia en aquel momento. Lo hicimos porque no queríamos que ocurriera aquí lo que han visto en esta película. Una motivación muy simplista, pero eso es lo que ocurrió.

¿Mereció la pena?

Me gustaría pensar que nuestra acción, aunque sea aislada, tuvo peso. Lo único cierto es que acciones como ésta nunca serán recuperables de ninguna manera por el sistema. Se pueden demonizar pero nunca se recuperan y menos se anulan porque ponen a un autócrata en el poder, y desde mi punto de vista eso es más que suficiente para jugarse todo, la libertad y hasta la vida. ¡Sí! Al final del día valió la pena.

No queríamos matar, sino sólo herir, levantar un muro infranqueable frente al cinismo tecnológico y asesino de científicos y políticos sin escrúpulos: «No iremos más allá, no traeréis la energía nuclear a Italia, de lo contrario nos opondremos con todos los medios». Hace nueve años, cuando dimos el golpe, la posibilidad de un retorno de la energía nuclear en Italia parecía resurgir con fuerza. Acababa de

VOI GLI DATE VENT'ANNI, NOI GLI DIAMO LA PAROLA

Sabato 20 marzo

Ore 16:00 - Chernobyl cineforum.

Proiezione delle prime due puntate della serie "Chernobyl", di Johan Renck.

Ore 18:00 - Dibattito sulla lotta contro il nucleare a partire da un intervento di Alfredo Cospito.

Alfredo si trova imprigionato a seguito della condanna a 20 anni avuta nel processo anti-anarchico Scripta Manent. Prima di questa sentenza era già in carcere dal 2012 per aver colpito assieme ad un altro compagno, a Genova, il 7 maggio dello stesso anno, l'amministratore delegato di Ansaldo Nucleare, Roberto Adinolfi.

Domenica 21 marzo

Ore 16:00 - Conclusione Chernobyl cineforum.

Proiezione delle ultime tre puntate e a seguire cena.

Circolaccio Anarchico

viale della repubblica 1/a - Spoleto

e-mail: circolaccioanarchico@inventati.org

ocurrir lo de Fukushima, en «nuestro» país años y años de lucha contra la energía nuclear parecían correr el riesgo de ser cancelados, y esto se hacía en total silencio. En su momento, y todavía hoy, Italia, a través de Ansaldo Nucleare, contribuye a la construcción de centrales nucleares en países como Rumanía y Albania. Poco antes de nuestra acción, un accidente durante la construcción en una de estas obras había matado a dos trabajadores. En Italia nadie hablaba de ello, salvo los pocos ecologistas utópicos y anarquistas que temían un retorno de las plantas en «nuestro» territorio, muchos partidos apoyaban esta perspectiva de pesadilla. Por supuesto, no me hago ilusiones de que nuestro gesto haya bloqueado el regreso de la energía nuclear en Italia, pero hemos metido un poco de «miedo». Nuestra contribución, aunque limitada, ha dado y ha tenido su peso, y no creo que haya sido tan insignificante como nos han querido hacer creer.

En la actualidad, el Estado italiano debe «eliminar» los residuos nucleares de las antiguas centrales desmanteladas escondiendo bajo la alfombra 78.000 metros cúbicos de residuos radiactivos en Piamonte, Cerdeña, Toscana, Lacio, Apulia, Basilicata y Sicilia. Haciendo pasar la cosa por «eliminación» de residuos radiactivos de baja actividad, producto de placas y otros materiales de desecho médico, pero en realidad intentando pasar por debajo de la mesa principalmente la «eliminación» de radiactividad mucho más peligrosa, los residuos de las antiguas centrales eléctricas.

Quiero ser claro, la solución no puede ser sacar nuestros residuos fuera de Italia, tal vez como ya se ha hecho en el pasado en África, utilizando los países más pobres como basurero de nuestra mierda nuclear. Un movimiento

«ecologista» que impulsa realmente esto es el «ecologismo» burgués e infame. Los que se oponen a los depósitos porque el valor de sus propiedades está bajando nunca tendrán mi confianza. Son el tipo de personas que han introducido la política más descarada en el movimiento contra el TAV. Siempre dispuestos a vender las luchas, a desvincularse de las acciones. No podemos apelar a ciertos instintos burgueses, ni podremos hacer la vista gorda cuando los alcaldes, las instituciones locales de estos países, exijan indemnizaciones o se quejen de sus propiedades, de sus negocios, de sus pérdidas económicas. Volver a tratar con esos personajes sería desastroso. Un antiguo dicho hebreo decía: «El ser humano es el único animal que puede tropezar dos veces con la misma piedra». Intentemos no repetir los mismos errores, veinte años de lucha contra el TAV deben haber enseñado algo.

Sería estúpido y contraproducente buscar «soluciones», paliativos para hacer la tecnología más aceptable, «ecológica». Estamos tan en contra de los depósitos nucleares como de los aerogeneradores, no hay medias tintas en este campo. La única solución real y definitiva a los residuos nucleares es luchar por todos los medios para que las centrales nucleares cierren en todas partes. No podemos dar un rodeo, es una cuestión de vida o muerte. El planeta se está muriendo, sólo hay una cosa que hacer: destruir desde dentro la sociedad tecnológica y capitalista en la que estamos obligados a vivir. Es inútil huir, es hipócrita labrarse un pequeño paraíso en la tierra, aunque no lo queráis os convertís en cómplices, es criminal buscar paliativos, engañarse pensando que la tecnología puede llegar a ser «ecológica». No es el número de participantes en una manifestación lo que nos dará resultados, sino la fuerza y la radicalidad de nuestras acciones. Esta

es una de nuestras peculiaridades, como anarquistas apuntamos a lo cualitativo, no tanto a la cantidad de gente detrás de una pancarta sino a la calidad de las acciones, de nuestras vidas. La gente vendrá, pero dependerá de nuestra coherencia y honestidad de propósito y también de nuestra planificación revolucionaria. El primer obstáculo que encontramos en este ámbito es siempre el mismo, el ecologismo cualunquista burgués.

Con esto no quiero argumentar que tenemos que aislarnos, por supuesto que luchamos junto a las personas que están directamente afectadas por estos depósitos, participamos en los desfiles, en las protestas, pero no sacrificamos nuestro punto de vista a la «realidad», al compromiso. Siempre intentamos ser críticos con los que tenemos a nuestro lado y, sobre todo, no limitamos nuestras acciones en nombre de una presunta incomprensión de la gente.

Participemos en las asambleas populares (si es que las hay), pero no desconcertemos nuestro verdadero objetivo, la destrucción de la sociedad tecnológica, la construcción de una sociedad libre de Estado.

Recordemos también que al actuar al margen de las decisiones de las asambleas no hacemos ningún mal a la comunidad en lucha, simplemente expresamos nuestro ser anarquista.

No nos desvinculemos en nombre de una lucha común de las acciones violentas que se producirán, si es que se producen, aunque no las compartamos. Renunciemos a los falsos beneficios (comodidades) que nos «da» esta sociedad podrida, seamos consecuentes.

Creo que estas son las pocas lecciones que las luchas «sociales» ecologistas nos han dado en las últimas décadas.

Tal vez haya otra oportunidad en el horizonte, una oportunidad que no hay que desaprovechar, estoy firmemente convencido de que bastaría con no repetir los errores de siempre para encontrarse con resultados inesperados.

Se podría condensar todo este soliloquio mío en un concepto muy sencillo: «multiplicidad de acciones sin prejuicios ni apuestas».

Acabemos con la paranoia de la vanguardia, con la espectacularización de las acciones, dejemos que cada uno actúe como quiera, todo armonizará en un «unicum», y sobre todo desvinculémonos de las disociaciones.

Seguramente me habré salido del «off-topic», creo que en todo caso habrá anarquistas y anarquistas entre vosotros. El mío es un discurso de un anarquista dirigido más bien a los anarquistas, pero espero que haya sido recogido por todos, aunque represente un punto de vista «particular».

Lo que sí es cierto es que los problemas a los que nos enfrentamos hoy afectan a todos, a la vida de todos.

Me gustaría mucho participar en el debate allí con vosotros, pero por fuerza mayor me es imposible.

Un saludo anarquista y revolucionario,
Prisión de Ferrara

Contribución para el ciclo de presentaciones «Guerrilla y revolución»

Turín, 18 de mayo y 1 de junio de 2021

Quizás será por el hecho de que pasaré una gran parte de mi vida que me queda en una prisión, que últimamente me siento llevado a la «necrofilia», a «historizar» aquello que acaba de suceder. Después de todo, la última acción reivindicada por la Federación Anarquista Informal – Frente Revolucionario Internacional en Italia se remonta a «apenas» un año. Habitualmente se hace historia de las cosas «muertas», pasadas, pero en mí el miedo a que todo aquello que ha sido venga cancelado o peor aún, se distorsione, toma la ventaja. Y esto lo digo con el convencimiento (quizás me equivoco) que la FAI- FRI haya agotado su carga vital y haya pasado el «testigo» a algo más esencial, las campañas revolucionarias. Campañas que de un continente a otro relanzan la solidaridad revolucionaria viniendo lanzadas no por una organización sino por núcleos y singulares compañerxs que nunca tendrán la necesidad de conocerse personalmente. Dinámica viva, proceso lineal cuanto eficaz que en el mundo va bajo el nombre de «internacional negra» y que de hecho ni siquiera necesita del coordinamiento, no hay necesidad de encontrarse, de conocerse personalmente. Lxs anarquistas de acción normalmente ignoran la introspección histórica; lxs anarquistas que remandan la acción violenta en vez tienden a resucitar experiencias lejanas que mas difícilmente podrán dar lugar a represalias y a «imitaciones» en la actualidad. «Eran otros tiempos...», esta frase aún retumba en mi cabeza repetida cuando ero un niño infinitas veces por anarquistas más concienzudxs, anarquistas de otros tiempos precisamente...

Si nuestra historia no la escribimos nosotrxs lxs anarquistas lo harán los otros. Si la «historiografía» anarquista ignora la actualidad del anarquismo de acción con el tiempo será aquella oficial a ocuparse de ella distorsionándola, transformándola. Luego hay algunos casos afortunados, cuanto raros, en los cuales a ocuparse son lxs revolucionarixs de otras «escuelas», como es el caso del libro El trabajo del topo que viene presentado en estas iniciativas. Un libro que es fruto del trabajo de comunistas revolucionarios que en sus últimas páginas hablan de anarquistas y en particular de la FAI y luego de la FAI-FRI. Lo hacen de forma honesta, pero lo hacen con una llave de lectura que conduce a distorsiones, a inexactitudes. Es más que natural que viniendo de «otro universo» (digamos así) algo se escape, esto no quita que uno quede sorprendido favorablemente de su trabajo. Metamos de lado ciertas afirmaciones que son el pesado bagaje de un pensamiento leninista que ve en la organización para conquistar y dirigir el Estado proletario su punto de no retorno, indiscutible. Afirmaciones que apoyan la tesis de que «la impostación anarquista es a menudo por definición (sic) desprovista de profundidad estratégica» o que la «contradicción» de fondo del anarquismo sería el «rechazo de la estructuración organizativa y programática [que impediría] el desarrollo de una unidad y de capacidad/posibilidad elevadas de choque». Afirmaciones que cuando no distorsionan la realidad de las cosas sosteniendo nuestra falta de «profundidad estratégica», transforman nuestros puntos fuertes, «el rechazo de la estructuración organizativa», en «contradicciones» en puntos débiles.

No comprendiendo que está propio ahí nuestra fuerza innovadora y potencialmente disruptiva, nuestro punto fuerte.

GUERRIGLIA E RIVOLUZIONE

PRESENTAZIONE DI LIBRI CHE RICOSTRUISCONO LA NASCITA E IL RUOLO CENTRALE DELLA GUERRIGLIA NELLA LOTTA DI LIBERAZIONE CONTRO IL REGIME BORGHESE CAPITALISTA IN DIVERSI CONTINENTI E PERIODI STORICI.
LA PRATICA ARMATA, COME PATRIMONIO DELLE OSTILITA' NEI CONFRONTI DELL'ORDINE COSTITUITO, NEGLI SCRITTI DI MILITANTI E DI RIVOLUZIONARI PRIGIONIERI.

MARTEDI' 18 MAGGIO

"GUERRIGLIA E RIVOLUZIONE"
CENTRO DOC. WALTER PEZZOLI E ROBERTO SERAFINI,
ED. PGRECO, 2020

MARTEDI' 1 GIUGNO

"IL LAVORO DELLA TALPA"
AA.VV
RED STAR PRESS, 2020

"LE BRIGATE ROSSE A MILANO.
LA COLONNA WALTER ALASIA"
A CURA DI UN MILITANTE DELLE BR-CWA, ED. PGRECO, 2021

ORE 18.00

GIARDINI EINAUDI . CORSO REGINA
TORINO

Porfido
CRT
RADIO BLACKOUT

La tesis que ve a FAI como «hija» de la experiencia de Acción Revolucionaria es seguramente forzada. La cosa que acomuna las dos experiencias además del uso constante en el tiempo de un acrónimo es la confusión que ambas crearon dentro del movimiento anarquista. Por cuanto reguarda a la FAI, las reacciones del movimiento fueron mucho más virulentas respecto a aquella tenidas en el confronto de AR, las acusaciones de ser infiltrados, provocadores llueven. La cosa encuentra una suya explicación en el acrónimo utilizado, y en la burla de algunas reivindicaciones en el confronto de los así dichos anarquistas oficiales.

Que quede claro que estos son solo mis pensamientos en libertad, ciertamente no tengo la verdad absoluta sobre la evolución de este fenómeno, que por extensión geográfica no tiene iguales en el panorama anarquista. La influencia de AR sobre lxs compañerxs que se han acercado a la anarquía en los años '80 es casi inexistente. Es mucho más fuerte, por ejemplo, la influencia de la Angry Brigade y de los GARI, basta notar la ironía que caracteriza las reivindicaciones de la FAI para darse cuenta.

Me atrevería a sostener que lxs anarquistas de los años '90 y 2000 son hijos del insurreccionalismo y de las teorías de Bonanno sobre la organización informal y sobre los grupos de afinidad, que a su vez son hijas del anarquismo antiorganizador, que una vez es hijo de los «grupos en orden disperso» de Cafiero, que a su vez es hijo de la estrategia » Risorgimental «de Pisacane... La única compañera de AR que en esos años conocí fue Marilù, fue una excepción, por cuanto importantísima, sobre el plano humano y afectivo y por tanto «político», digámoslo así... La FAI no fue (como AR) un «retorno «a una mayor «estructuración»sino al contrario

una ulterior reestructuración de la práctica insurreccionalista. Insurreccionalismo social que veía de hecho (aunque sin teorizarlo claramente) operativamente central el rol de la asamblea como órgano de decisión, por cuanto intrínsecamente informal pudiera ser.

La metodología de la FAI y de todo aquel movimiento rico de siglas mete en discusión la asamblea, saltándola y dando la palabra a los núcleos y a lxs singulares compañerxs de acción. Compañeros y compañeras que ya no necesitan «someterse» a una asamblea para reconocerse y coordinarse, bastan a sí mismas las acciones y las palabras que las siguen.

Así que me siento de sostener que el nacimiento de esta «nueva» anarquía (al menos en Italia) ha cobrado vida de la fuerte crítica al insurreccionalismo social y a sus dinámicas asamblearias. Asamblea donde quien tenía más carisma o era más conocido y respetado, conscientemente o no, «imponía» su pensamiento. No culpo a nadie, son las mismas dinámicas asamblearias (que todxs conocemos) que nos llevan de la mano hacia determinados errores.

De esta manera el ambiente se estancaba, siempre las mismas ideas que con el tiempo se transformaban en dogmas, producidos siempre por lxs mismxs compañerxs que, por cuanto «iluminadxs» nos hacían que fuéramos predecibles e ineficaces.

Estas dinámicas en el libro El trabajo del topo no vienen afrontadas sino que son «análisis» difíciles de hacer para nosotrxs que de alguna manera las hemos tocado, figurémonos para compañerxs pertenecientes a otras corrientes revolucionarias. Desde mi punto de vista son dos los momentos que han llevado a una diferente toma de conciencia

a una parte del así llamado movimiento insurreccionalista: el juicio Marini y todavía más las trágicas muertes de Baleno y Sole. Pienso yo que fueron aquellas dos muertes a hacer de verdadero parte aguas entre un antes y un después y propio las reacciones a aquellos eventos abrieron los ojos a una parte de lxs compañerxs.

Si vamos a releer las crónicas de la época, como represalia por esas muertes, por primera vez, saltaron fuera en Italia los paquetes-bomba, causando una increíble sorpresa en los medios de comunicación.

No sabemos quiénes los hayan enviado, si anarquistas o no, no hubo reivindicaciones, pero de los objetivos golpeados se entendió que eran un intento de dar venganza por aquella terrible tragedia (no sabría de qué otra manera definirla). Pero lo que realmente hizo la diferencia fue la consiguiente disociación de casi todo el movimiento anarquista. Por dar un ejemplo, aquí en Turín, entre los sitios ocupados solo El Paso se abstuvo de comunicados de disociaciones y de acusaciones de provocaciones policiales.

Por cuanto discutible sea la práctica de los paquetes-bomba (pero en el fondo que práctica no lo es), el pasaje del ataque a las estructuras, a las cosas, al ataque a las personas, dejó claro (a quien tenía un mínimo de sentido crítico) que muchos se llenaban la boca de insurrección y de palabras «guerreras», pero en realidad no se quería arriesgar demasiado ni siquiera cuando lxs propixs compañerxs morían. Ya que nos encontramos en Turín, que ha sido mi ciudad por muchos años, me toca decir que en el movimiento de Turín de forma instrumental y un poco mezquina fue contrapuesta la así llamada «bella vida» (distorsionando el sentido

original vital y revolucionario) al hipotético «sacrificio y «martirio» de aquellos que querían ir más allá, metiendo en juego por pasión la propia vida y la propia libertad.

Solo unos meses antes, los mismos que acusaban de martirio la «lucha armada» habían sostenido que «había que morir por la propia arte», eran solo bellas palabras.

Yo pienso (quizás me equivoco también aquí) que de ahí, de aquella atmósfera plomiza de disociación y de distanciamiento (que atravesó toda Italia), nacieron como reacción las varias siglas, que luego, con el tiempo, serán la FAI. Las perspectivas (al menos leyendo las reivindicaciones) de la FAI eran sin duda «sociales». Despues la contribución de lxs compañerxs griegxs de las CCF, con su aporte de nihilismo «anti-social», actuó como motor de este fenómeno que se difundió en medio mundo hasta tocar Indonesia (todavía hoy algunos de los grupos en aquel país reivindican con el acrónimo FAI – FRI).

Hoy es otra historia... nada ha terminado, todo continua...

Un abrazo a todxs lxs compañerxs revolucionarixs presentes, comunistas o anarquistas que sean.

Siempre por la anarquía.
Prisión de ferrara

Intervención en la iniciativa "Terra d'amore e libertà" en Grisolia

El siguiente texto es el discurso del anarquista Alfredo Cospito para el debate sobre el libro ¿Qué Internacional?, celebrado en el marco de la segunda edición de la iniciativa "TERRA D'AMORE E LIBERTÀ" (Tierra de Amor y Libertad), dos jornadas de edición anarquista en Calabria centradas en el internacionalismo y la continuidad revolucionaria.
Grisolia los días 23 y 24 de agosto de 2021.

Últimamente me pregunto con qué cara un anarquista que lleva diez años preso como yo pretende expresar un análisis «realista» del presente, del movimiento real fuera de estas cuatro paredes. La entrevista con «Vetriolo» me pilló todavía relativamente empapado de realidad, fuera de la lucha, todavía convencido de tener una visión «realista» y objetiva del mundo. ¿Qué internacional? es el resultado de treinta años de lucha practicada, de golpes infligidos y recibidos, de afinidades y amistades nacidas y luego cortadas traumáticamente por el muro de una prisión. Resumiendo, hoy puedo decir con cierta convicción que los únicos momentos en los que tuve la certeza de haber contribuido a cambiar las cosas fueron aquellos en los que choqué concretamente con el sistema, en los que arriesgué mi libertad y mi piel. En esos momentos que viví, me sentí más vivo que nunca. Y el placer que sentí fue incomparable, sólo comparable al amor por los propios o por la pareja en los momentos más intensos de pasión. Recuerdo cuando, de joven, me parecía imposible emprender acciones concretas, el nivel de profundización siempre me parecía insuficiente, las habilidades prácticas que tenía no parecían estar a la altura, no sabía por dónde empezar, al principio

TERRA D'AMORE E LIBERTÀ
23–24 AGOSTO 2021 A GRISOLIA
seconda edizione

Due giorni di editoria anarchica in Calabria incentrati sull'internazionalismo e la continuità rivoluzionaria

LUNEDÌ 23 AGOSTO
DALLE ORE 17:30

Presentazione del libro:
La guerra di classe in Spagna: 1973
Gangsters o rivoluzionari?

Coedizione di Archivio di Documentazione "Franco Di Gioia", Biblioteca dello Spazio Anarchico "Lunanera", Editziones Sa Kàvuna, Edizioni Monte Bove, maggio 2021.

Lettura e discussione a partire dal libro:
Quale internazionale?
di Alfredo Cospito e molti altri

A cura di anarchici redattori di "Vetriolo". Edizioni Monte Bove, marzo 2021.

MARTEDÌ 24 AGOSTO
DALLE ORE 17:30

Dibattiti:

La nostra salute e i provvedimenti di padroni e governanti

Il nostro internazionalismo. Contro l'Unità Nazionale
Parlano gli anarchici

Le due giornate si terranno in piazza Piana a Grisolia
(provincia di Cosenza)

Saranno presenti con libri e pubblicazioni anarchiche e libertarie la distribuzione anarchica Malacoda e la distribuzione dello spazio Lunanera di Cosenza.
Per contatti: lunanera@mortemale.org

uno se siente inepto, incapaz... Esperaba una sugerencia, un comienzo de mis compañeros más experimentados. A menudo, a cambio de mi entusiasmo, recibía una buena dosis de «realismo» que amortiguaba o corría el riesgo de amortiguar cualquier «ambición» revolucionaria, cualquier impulso a la acción. Por increíble que parezca, el «realismo» a veces hace imposible cualquier acción, cualquier impulso. Sólo salí de esta especie de «callejón sin salida» cuando decidí, de forma torpe, imprudente, loca y provocadora, armar mis manos. Entonces todo se volvió «fácil», fracaso tras fracaso, paso a paso, las cosas empezaron a funcionar. Busqué a mis compañeros y los encontré, nos reconocimos, haciendo del rechazo a la delegación y la espera nuestra brújula. Han pasado muchos (quizás demasiados) años desde aquella época y hoy me encuentro en el otro lado, anarquista «navegado» con más «experiencia». Y lo que me apetece decir es, sencillamente, que sigas tu instinto y no hagas demasiado caso a la prudencia de quienes, desde la altura de su propia vida «vivida», instan a la moderación. Porque el dicho popular «se nace pirómano y se muere bombero» no es tan descabellado. Cada día aquí dentro lucho conmigo mismo para seguir siendo lo que era, y no siempre lo consigo. En mis palabras, a veces veo lo que siempre he combatido: el oportunismo, el paternalismo, el realismo... la «política». Dinámicas que corren el riesgo de hacerme olvidar lo hermoso que era comunicarse sólo a través de gestos de destrucción y las palabras que los seguían. Cuando no corría el riesgo de convertirme en un «punto de referencia», cuando era un completo desconocido. Y las estupideces que decía se quedaban en los confines de mi propia boca, y nadie se daba por aludido. Lo tragicómico es que la «metamorfosis» es casi indolora y no nos afecta sólo a

los presos, sino quizá más a los que fuera de estos muros lidian cada día con una realidad que tiende a normalizarse. El «realismo» te arrastra a un continuo declive que te lleva a juzgar a los que siguen siendo «ellos mismos» como ingenuos, provocadores, infantiles, ilusos.

Me alegra que los compañeros calabreses del espacio anarquista «Lunanera» me hayan invitado a decir unas palabras de presentación para el folleto publicado por Monte Bove, ¿Qué Internacional? Me alegro especialmente porque, como abruzzés, creo que el trabajo editorial de los compañeros calabreses es muy importante porque pone de manifiesto la importancia que el anarquismo del sur de Italia ha tenido en nuestra historia. Una de las características de este anarquismo han sido históricamente sus posiciones antiorganizativas e informales. Sólo hay que recordar a Di Giovanni y Schicchi y, más recientemente, a Leggio y Bonanno. ¿Qué Internacional? está en esa línea, toda la experiencia informal de la Federación Anarquista Informal está en esa misma línea. La «línea» de la informalidad y el anarquismo antiorganizativo del que la organización informal es el punto de apoyo. La FAI y la FAI-FRI fueron un intento de dotarse de una estructura fluida, de crear una comunicación básica a través de acciones. Fuera de toda idiotez sectaria y cháchara demencial. Nunca me cansaré de repetirlo. La palabra sólo va para los que arriesgan su piel y su libertad haciendo huelga. La charla de la que hablo es la de la web. Últimamente he estado pensando mucho en estas dinámicas, también gracias a algunos compañeros. Internet nos permite comunicar con rapidez las acciones y los mensajes que las acompañan. Pero al mismo tiempo nos aturde con un continuo ruido de fondo compuesto por una miríada de delirios producidos por los comentarios de los espectadores aplaudidores o

hipercríticos (que al fin y al cabo son la misma cosa). Espectadores que, para dar sentido y «radicalidad» a su existencia, emiten juicios sumarios creando ridículos tribunales de «pureza» revolucionaria. Este no es un preso anarquista por lo que no es digno de solidaridad, ¡pero ese sí! Se lo merece todo, tiene un hermoso pedigrí... ¡qué triste! Por no hablar de los «ideólogos» de turno que tratan de enjaular un fenómeno intrínsecamente caótico como la «internacional negra» en jaulas «ideológicas» y esquemas simplistas que revelan obtusidad y distancia con la dinámica de la acción practicada. Para salir de este atolladero, en mi opinión, hay que actuar por una doble vía. Dos vías como dos líneas paralelas que no se cruzan pero que van en la misma dirección. El estudio histórico y teórico que saca a la luz las estrategias organizativas llevadas a cabo en los últimos años. Y la otra vía, la de la lucha real y concreta que aportamos con nuestras propias manos para construir, día a día, acciones, resistencias, coordinaciones, luchas de presos, colectivos, grupos de acción, organizaciones informales o específicas a las que damos nuestra contribución. Lo que me gusta llamar «experimentación revolucionaria», que no es otra cosa que la búsqueda de la herramienta adecuada para desencajar este mundo. Dos niveles diferentes, uno a la luz del día, que en mi opinión sigue encontrando en la página impresa un instrumento adecuado para transmitir un análisis en profundidad, una reflexión sobre esas dinámicas pasadas que ojalá puedan enseñarnos algo, inspirarnos. La otra, el plan de la lucha concreta que cada uno de nosotros cultiva con sus compañeros, que ciertamente no puede agotarse en la prensa de un libro.

La vida de un anarquista, de un rebelde, de un revolucionario encuentra (en mi opinión) plenitud y realización

sólo cuando se relaciona con la vida, cuando te ensucias las manos con la mierda que nos rodea. Puede ocurrir de muchas maneras, cada uno encuentra la suya. La violencia anárquica es mi forma de cambiar las cosas. La visión que me interesa es la que trata de la forma en que se organizaron los que nos precedieron. Para entender a partir de sus éxitos o fracasos cómo actuar hoy, inmediatamente. Con los compañeros de «Lunanera», junto con otras editoriales anarquistas, hemos iniciado un camino editorial de profundización de algunas experiencias históricas de lucha armada de tipo libertario y anarquista que en las últimas décadas han atravesado la escena revolucionaria. Nuestro primer trabajo será el Movimiento Ibérico de Liberación – Grupos de Acción Revolucionaria Internacionalista. Sin embargo, es consciente de que la vida está en otra parte, en la lucha. Para terminar, quiero reiterar el concepto inicial dirigido a los hipotéticos nuevos camaradas que en mi enferma fantasía escucharán estas palabras.

Sigue tu instinto, tu rabia, no escuches demasiado a los compañeros concienciados. Lánzate a la lucha, en el peor de los casos habrás vivido una vida con algunos riesgos y sufrimientos más, pero también llena de pensamientos felices, placeres y satisfacciones. Quizás contribuyendo a cambiar las cosas, y por qué no... a marcar la diferencia. Como decía una vieja canción anarquista, «lo ideal es la acción».

Un abrazo anarquista y revolucionario a todos los compañeros presentes.

Siempre por la anarquía,
Prisión de Terni

venerdi 26 NOVEMBRE

NESSUNX E' NATX PER VIVERE IN GABBIA!

serata in solidarieta' con x detenutx nel territorio dominato dallo Stato chiamato Cile

prigionierx anarchicx e sovversivx

ORE 18
aggiornamento sulla situazione dex prigionierx

e discussione su:
solidarietà anarchica e lotta nel/al carcere

ORE 21
cena
a sostegno de lxs presxs

FINO ALLA DISTRUZIONE DELLA SOCIETÀ-PRIGIONE!

bencivenga occupato

Via Bencivenga 15

Bus: 90, 60, 211, 84, N4

Aporte de Alfredo Cospito para la iniciativa en solidaridad con los presos chilenos celebrada en la Bencivenga ocupada el 26 nov 2021

Cuando los compañeros me pidieron que escribiera algo sobre la solidaridad revolucionaria y Chile, y sobre lo que hacen los generosos presos chilenos, aún con mi limitada información, me movilicé lleno de entusiasmo. No todos los días puedo contribuir a un debate desde aquí. Iba por delante con mis escritos cuando un registro debido a otra orden de detención por apología del terrorismo me privó de todo lo que había escrito. No me rindo y lo vuelvo a intentar, tardíamente, con la esperanza de que estas palabras mías puedan atravesar la censura y lleguen a tiempo para la iniciativa, si no, encontrarán otro espacio, tarde o temprano verán el sol. En mi antiguo escrito mis reflexiones sobre la situación en Chile y la práctica anarquista en el mundo giraban en torno a unos pocos pensamientos, que aquí trataré de resumir, para luego darle un sentido más completo, más concreto e inherente a nuestro discurso: «para aclarar los contextos de las cosas, hay que trabajar por sustracción, no por adición, para entender que la simplificación no tiene sólo un valor reaccionario».

Eliminando lo superfluo se llega a la sustancia, a la lucha armada contra los estados. Para mí la base de esta lucha sólo puede ser la guerra de clases y la lucha antitecnológica. Partiendo de lo «pequeño» (acciones sobre el terreno) se llega a lo «grande» (colapso del sistema). Por muy simplista que sea esta visión, es la única posible para mí en este momento. A veces ciertas combinaciones de palabras parecen engañosas y faltas de concreción: anarquismo nihilista, anarco-

sindicalismo, individualismo anarquista, insurreccionalismo anarquista, comunismo anarquista... ¿puede haber un anarquismo que no sea individual? ¿Dónde más que en la existencia del individuo puede surgir la voluntad de insubordinación? Y si el anarquismo no es en cierto modo ofensivo, ¿qué clase de anarquismo es?

El anarquismo es o no es. Si no contempla el ataque al Estado, deja de ser él mismo. El anarquismo para ser, debe producir algo, un hecho, una apariencia de acción destructiva, un proyecto. Cada vez estoy más convencido de que en esta época no es necesario construir y que la «salvación» está en la destrucción pura y dura, en quitar y no en añadir. Y cuando hablo de «salvación» hablo de la supervivencia de nuestra especie y de la vida misma en el planeta».

Estas extrañas reflexiones mías son el fruto cerebral de tu petición de que opine sobre el aporte que los compañeros chilenos han hecho desde dentro de las cárceles. Pero también son producto de mi propia reflexión sobre el desánimo que he detectado en algunas cartas de compañeros generosos llenas de pesimismo y sensación de derrota. Algunos de ellos se quejaron de que todos los esfuerzos dirigidos a la solidaridad con los rebeldes sublevados en las cárceles italianas fueron luego recuperados por los referentes parainstitucionales. En concreto, los familiares de los detenidos prefirieron acudir al «partido radical» antes que participar en las presencias de los compañeros. Este «desánimo» suyo debería hacernos reflexionar. Aquí es donde vuelvo al discurso que se acaba de hacer, sobre la «simplificación», sobre el hecho de que para aclarar los contornos de las cosas, hay que trabajar por sustracción y no por adición.

Pero, ¿qué tenemos que «ofrecer» los anarquistas a los explotados? A falta de un cambio real, de una «revolución», sólo una cosa; violencia contra los patrones y venganza contra los torturadores. Es más que normal que, en ausencia de violencia y venganza, los familiares de los presos, para obtener al menos algún «beneficio» o «mejora» para sus seres queridos, se dirijan a quienes tendrían (al menos en el poder) el «poder» de satisfacer sus demandas, asociaciones humanitarias, sacerdotes y partidos. Es claramente la falta de violencia y venganza revolucionaria lo que hace que nuestros esfuerzos sean estériles y sin perspectiva. Estoy convencido de que en tiempos como estos de rebeliones incoherentes y a veces confusas, debemos ser claros y decididos. No limitarse al nivel general de conflicto, que es muy bajo, sino pasar al ataque. Como anarquistas, tenemos una gran experiencia acumulada durante años y años de acción. Golpear y golpear y siempre golpear en pequeños grupos, individualmente, esta es la única manera de obtener resultados y con suerte debilitar al «enemigo». Sí, creo que ha llegado el momento de volver (aunque parezca redundante y nauseabundo) a un lenguaje de guerra, porque es comprensible para todos, porque señala una actitud clara de ataque. Y aquí vuelvo al discurso que nos ocupa, la solidaridad revolucionaria y la situación en Chile. Una característica no menor de ese país es que la ola de acciones que caracterizó a la llamada «Internacional Negra» nunca ha cesado. Fermento y acciones que en Chile también influyeron en las luchas sociales. Lo mismo, me parece, está ocurriendo en Grecia, donde las acciones se están reanudando cada vez con más claridad y nitidez. Los compañeros encarcelados de estos dos países han conseguido, gracias a su coherencia, relacionarse con el exterior con un movimiento de lucha.

Y lo han hecho de forma lúcida, rechazando el fanatismo y la rigidez ideológica. Algo que su servidor no ha logrado hacer. Un ejemplo entre muchos de esta sana costumbre es la hermosa respuesta de Francisco y Mónica a la rigidez semidemocrática que viene de fuera. Me refiero a la distinción esquemática e insultante entre los presos «puros», «nihilistas», dignos de solidaridad, y los demás, procedentes de otras experiencias revolucionarias, que hay que ignorar alegremente. Para mi desgracia, también he sido incluido entre los «puros», lo que me ha causado cierto malestar. Por si sirve de algo, mi opinión sobre el tema está en total sintonía con la de los dos compañeros, no podrían haber expresado mejor lo que yo también pienso. Los compañeros chilenos han conseguido algo que los anarquistas dispersos y los presos anarquistas del Estado italiano no hemos podido hacer. Estimular la lucha en el exterior y coordinarla con otros presos mediante palabras de fuego y, sobre todo, hechos. En estos últimos diez años de encarcelamiento yo y mis compañeros más cercanos con todas nuestras limitaciones y contradicciones hemos «actuado», huelgas de hambre también muy duras, diversos daños en solidaridad con presos y presas de otros países. Hemos escrito, hecho libros, colaborado en periódicos. Por no hablar de las declaraciones y reivindicaciones de acciones en los tribunales, declaraciones más o menos acertadas y coherentes pero todas con la voluntad de comunicar fuerza y coherencia al exterior. Lo que quiero decir con esta perorata es que quizás la «crisis» que atraviesa el movimiento aquí se deba a la falta de intensidad y difusión de las acciones. La mía es una visión «simplista», puede que las cosas vayan muy bien fuera y mi visión del mundo esté distorsionada por la realidad que me toca vivir, pero los síntomas de una espe-

cie de crisis, de estancamiento, están todos ahí.

Buenos compañeros enfrentados por asuntos triviales, un aire general de resignación y confusión, una teoría exasperada y «sofisticada» que se enrolla sobre sí misma, haciéndose cada vez más incomprensible y descerebrada. Muy tristes «juicios públicos» contra la falta de «coherencia» de algunos compañeros seguidos de mea-culpas aún más tristes. Y luego la nada o casi la nada, pero no hay que desesperar porque en ese «casi» hay esperanza, hay felicidad y alegría de luchar.

Nada se ha acabado, todo continúa, estoy convencido de que veremos grandes trastornos y sería una pena quedarse atrás. Hacer como en Chile y Grecia, seguir en el camino de la Internacional Negra de la solidaridad revolucionaria que cruza fronteras y crea mundos. Con todas las imitaciones de nuestra historia, ciertas perspectivas han formado parte de nuestras vidas, y son hijas de experiencias aún más lejanas. Los compañeros chilenos han sabido relacionarse con el movimiento sin ser sabihondos ni dogmáticos, y sin ceder nunca al conflicto ni a la coherencia. También consiguieron ser abiertos y proactivos con los movimientos del exterior y con las distintas asambleas de solidaridad. Sin duda, mi camino ha sido menos proactivo y ha estado plagado de «fanfarronadas» de sabelotodo. Basta con pensar en mis fuertes críticas a los directores y mi (soy consciente) inquietante exaltación de la práctica del «terrorismo». Siempre he dado mi opinión, tratando de «empujar», pero en esta «obsesión» mía por relanzar continuamente está la fuerza para seguir adelante, para seguir luchando. Siempre me siento insatisfecho, siempre me parece que no he hecho lo suficiente, y varias veces me he preguntado en estos 11 años ¿qué papel puedo jugar en la lucha como preso

anarquista de «larga condena»? ¿Sólo resistir? Fuera las cosas cambian, mis propios compañeros cambian y yo sigo encontrándome en el vientre del Leviatán en una especie de limbo. La prudencia nunca ha sido mi punto fuerte. Y cualquier escrito que haga, por muy cutre que sea, conlleva el riesgo de empeorar mi situación penal (por así decirlo). Ciertamente, no es con un corazón ligero que escribo cada vez, es más bien una necesidad vital para comunicarme con el mundo exterior, y no hacerlo equivaldría a encerrarme a la espera de una liberación que tal vez nunca se produzca. No cabe duda de que 11 años fuera de los «juegos» hacen que mi visión de la realidad sea problemática. Hace unos días los censores me enviaron una carta en la que dos compañeros (en respuesta a una crítica mía, sin duda «fuerte» sobre la recuperación de la «nueva anarquía» por parte del «viejo» anarquismo insurreccional) señalaban (entre otras cosas) que yo hablaba de cosas que no conozco, porque ahora están lejos de mí. Tendré la oportunidad de responder de forma «dura» a estos compañeros sobre esta mi «reivindicación». Pero quiero aprovechar la oportunidad que me han dado para decir que el problema que han planteado estos compañeros es más que nunca legítimo y tiene cierta concreción.

Todos los compañeros que llevan muchos años se hacen esta pregunta tarde o temprano. Los anarquistas nos ponemos inevitablemente de forma individual en relación con el mundo, en mi caso no tengo una organización en la que delegar y confiar la continuación de mi lucha fuera. Tampoco tengo una clave única e inoxidable para leer la realidad exterior. Dicho esto, no cabe duda de que avanzo a tientas y que mi única brújula es una cierta intuición dictada por la experiencia. Esto no impide, por supuesto, que cometa

errores, aunque siempre trato de sopesar las palabras que utilizo, que soy consciente de que a veces pueden ser desagradables. Pero al fin y al cabo nadie tiene la verdad en el bolsillo, ¿verdad?

En conclusión, creo que la enseñanza de los compañeros presos chilenos está toda en esta frase de Mónica: «la cárcel es sólo otra forma de entender la lucha, el conflicto antiautoritario no ha terminado para mí, sólo ha cambiado de forma».

Siempre por la anarquía.
A.Cospito,
preso anarquista del Estado italiano

Textos

Sobre «ética», «sabotaje» y «terrorismo»

Tomado de Croce Nera Anarchica nº 2, enero 2015

«Somos anarquistas y somos muchos
Y vuestra vana ley
No nos doma ni corrige
Ni nos despierta ningún terror
¡Guerra, guerra y que guerra haya!
¡El ideal por cual batallamos No, no teme vuestros horrores Somos rebeldes, y fuertes somos, el terror de los opresores!

«Los poderosos de la tierra»

Canto anarquista

«Que no estaba allí tratando de conseguir terror ajeno o aún algo peor, lo puede entender cualquier persona dotada de sentido común que tenga aunque sólo sea una ligera idea de cuál es la naturaleza de la lucha antiTAV y cuál el marco de coordenadas éticas dentro del que esta lucha expresa su veintenaria resistencia»

Mattia

«Por el contrario quien lucha ha aprendido a llevar con inteligencia incluso las fuertes e impetuosas pasiones que nacían de tantos golpes recibidos cuando un amigo perdía un ojo por un lacrimógeno u otro estaba entre la vida y la muerte»

Niccolò

«Los ataques militares y paramilitares, la violencia indiscriminada, las armas de guerra pertenecen a los estados y a sus imitadores»

Chiara

«Se nos acusa de haber actuado para atacar a personas o al menos de despreocuparnos por su presencia, como si experimentásemos desprecio por la vida ajena... Por lo que concierne a la acusación de terrorismo no tengo intención de defenderme. La solidaridad que hemos recibido desde el día de nuestra detención a hoy ha desmontado de sobra una incriminación así de osada»

Claudio

«Vuestras palabras, además de orgullosas, suenan justas, en el doble significado de éticamente firmes y cabales»
Carta abierta a Chiara, Niccolò, Mattia y Claudio

«La fiscalía quería producir disociación, es decir obligar al movimiento a tomar distancia de su propio poder... Podemos decir, sin exagerar, que el movimiento ha aguantado, asumiendo de todas todas lo que estaba en juego... la solicitud fiscal de penas es de aquellas que la jerga de la abogacía llama ni pa ti ni pa mí. ¡Metedles aunque sea el mínimo, pero condenadles por terrorismo!»

Carta abierta a Chiara, Niccolò, Mattia y Claudio

Podemos decir, sin exagerar, que el «movimiento» ha puesto en su sitio su enésima victoria. No sólo ha conseguido hacer digerir una versión aguada, inofensiva y lamentosa del sabotaje, sino que al mismo tiempo ha puesto ante el índice de su «ética» superior toda acción directa violenta que vaya más allá de atacar un compresor, con un molotov. Han vencido también los tribunales consiguiendo imponer los límites de los cuales los buenos chicos no deben salirse, si no quieren vérselas con algo más que unos sonoros azotes

en el culo. Para ser exactos los tribunales, más que vencer, han machacado, consiguiendo con la terrorista perspectiva de años y años de cárcel que fuesen los propios compañeros con sus declaraciones quienes plantasen las alambradas que no hay que sobrepasar. Podemos por lo tanto decir, de nuevo sin exagerar, que el «movimiento» ha aguantado asumiendo de todas todas los límites que el poder quería imponer, transformando el incendio del compresor en espectáculo, mediación, política, en una plena y total recuperación del sabotaje. Todo lo que sobrepasa esa visión democráticamente aceptada, no violenta, del sabotaje, se vuelve a los ojos de gente y jueces terrorismo. Nicola y yo, que disparamos a un hombre no limitándonos a destruir cosas, con esa óptica somos terroristas. Los anarquistas antiTAV con sus declaraciones han avalado de hecho esta visión, dándole valor, confirmándola. Quien, empuñando las armas, ataca personas, para la «ética» superior de una parte amplia del «movimiento» es terrorista. Antes que la ética interesada, cándida, del «sabotaje», prefiero el terrorismo con su clara, malvada, lógica lineal. Antes que la «escasísima retórica» y que la «serena obstinación» del «sabotaje» prefiero la humana violencia, la ausencia de cálculo e «inconsciencia» de quien dispara sin pensar en las consecuencias penales. Antes que la «ética» superior de quien se deja dictar su línea por los abogados prefiero la irracionalidad y la genuina «retórica» «ultraviolenta» y «terrible» del nihilismo anarquista. Aunque sólo sea por una cuestión de estilo, en el tragicómico teatrito de buenos y malos, prefiero interpretar la parte del anarquista malo. Parece que hayan pasado mil años desde que los mismos anarquistas que hoy se llenan la boca de moderación y «palabras éticamente firmes y cabales» clamaban al escándalo y al distanciamiento respecto a

otros anarquistas, acusándoles por mucho menos de ser «buenos» al servicio del poder. Los tiempos cambian, las personas también... desgraciadamente. Me habéis metido vosotros, anarquistas antiTAV, en este teatrito con vuestras declaraciones a los jueces; con vuestros silencios cuando la intelectualidad de izquierda, en vuestro apoyo, tomaba distancia de nuestro terrorismo. Tomas de distancia en nombre de «coordenadas éticas» que habéis hecho vuestras de manera sibilina, política y, permitidme, oportunista. Hemos compartido la misma cárcel, el mismo aislamiento. Nos liga un ideario común, un nexo común. ¿Me equivoco u os definís aún anarquistas? Vuestro amadísimo movimiento antiTAV se afanó en que no siguieseis respirando nuestro mismo aire, para que no fueseis confundidos con nosotros los terroristas. De vuestra parte sólo silencio, un silencio cómplice muy similar a un asentimiento. Asentimiento confirmado por vuestras declaraciones a los jueces. Hasta vuestra «liberación» de estos módulos, nunca una palabra sobre los terroristas que ahí dentro quedaban. Cuando vuestros amigos, activistas antiTAV y los varios Perini hablaban del abismo entre sabotaje y ataque a personas, del abismo «moral» y «ético» entre vosotros saboteadores y nosotros malvados terroristas, os cuidasteis mucho de usar palabras claras, de poner vuestros puntos sobre las íes... entonces cuando sí era necesario, pero quizás expresar simpatía hacia nuestra acción en ese momento os habría creado algún apuro. Hoy para mendigar «solidaridad» tendría que colocarme ecuménicamente por «encima» de «polémicas», desde la «altura» de mi «coherencia» de preso revolucionario, de manera equilibrada, equidistante, hábilmente sostener que en el fondo todas las prácticas y posiciones son equivalentes. Que hay «mil maneras y un

solo horizonte». Que el único terrorismo es el de los estados. Que la unión hace la fuerza, que el «movimiento» no debe dividirse. Hábilmente sostener estas y otras zalamerías. Mejor obviar que después en la práctica son casi siempre las mismas «maneras», las mismas acciones, las que se materializan, las más digeribles por la gente, las menos arriesgadas para uno mismo y los demás, lejanísimas en años luz de incidir realmente, de hacer auténtico daño. Mejor obviar que en la historia de la anarquía ha habido, y hay todavía, anarquistas que definieron como terroristas sus propias acciones. Mejor obviar el hecho que un «movimiento» unido cueste lo que cueste, en vez de reforzarnos nos empobrece obligándonos al pacto, al acuerdo, a la mediación, transformándonos en políticos y oportunistas. Si de verdad tengo que encarnar un papel en esta comedia quiero que sea el de terrorista malvado. No es que me guste particularmente este papel, pero tras vuestras declaraciones a los jueces la elección es obligatoria. En la comedia que habéis contribuido a montar hay sólo dos bandos, el anarquista malo, el terrorista que derrama sangre, y el anarquista bueno, el «saboteador» que humanitariamente ataca sólo las cosas, que instituye su «ética» superior con el código penal en mano y que juzga la «moralidad» de una acción únicamente por su utilidad político-estratégica y por la más o menos digeribilidad por parte del movimiento de referencia: antiTAV, antidalmolin, antimose, antimuos... el que sea. Por ahí no paso, si las cosas están así mejor terrorista. Cualquiera que conozca un poco de historia de la anarquía bien sabe que a veces los anarquistas han practicado el terrorismo, atacando a bulto una clase social, la burguesa, alguna vez incluso de forma indiscriminada. Por mucho que digan ciertos insurreccionales el terrorismo forma parte de nuestra historia, la de la anarquía.

Todavía hoy existen anarquistas que no se escandalizan si son definidos terroristas, a despecho de códigos penales y de lo políticamente correcto. No se escandalizan porque están convencidos de poder aterrorizar con sus acciones de venganza social a toda una clase: la burguesa y patronal. No se escandalizan porque están convencidos de hallarse en guerra con todos los medios, cueste lo que cueste. Una vez apresados estos anarquistas reivindicaron con orgullo ante la gente, jueces y tribunales sus acciones, asumiendo su responsabilidad, pero nunca pontificando sobre acciones «éticamente» justas o no, nunca divagando sobre fantasiosas y risibles "coordenadas éticas" que son únicamente producto de un irrefrenable, irresistible, descompuesto deseo de "salvar el culo". Quede claro que no tengo nada en contra de la defensa técnica, no veo nada de malo en "salvarse el culo", yo he sido el primero en hacerlo con el proceso abreviado, pero dejad que sean vuestros abogados quienes lo hagan (entiéndase siempre que en los límites de la decencia, entiéndase siempre que si uno la tiene) y sobre todo no echéis mierda a otra prácticas sintiéndoos "éticamente" superiores sólo porque no habéis tocado un pelo a nadie. No recubráis de "ética" vuestra "victoria" jurídica. Es cierto, hoy para el estado no sois terroristas sino saboteadores, habéis vuelto respetable, desarmado, el sabotaje, no veo sin embargo en ello ninguna "victoria", sólo un paso de más hacia la uniformización y la adaptación a una existencia que decís combatir.

¿Qué fin han llevado vuestras tan afiladas "puñaladas a lo existente"? Vuestras palabras en el tribunal me han arrastrado de mala gana a esta diatriba "ética". Callar de mi parte habría sido avalar el falso binomio "ético" destinado a gente y jueces de saboteadores buenos y terroristas malos.

Considero llegado el momento de romper este "marco de coordenadas éticas" impuestas por un "movimiento" antiTAV espejo demasiado fiel de esta realidad, hijo de la democracia, falso opositor de lo existente. Bastaría ignorar los aplausos y los silbidos de las asambleas de la "gente", convertidos ya en instrumento de la política de la simulación. Bastaría dejar de imponerse límites en la acción. Bastaría eso para abrir nuevas perspectivas con las que salirse del espectáculo de la política "participativa" y "ciudadana". Para acabar dejad que por una vez la discriminación la haga yo entre los aficionados al lento trabajo en lo social, del sabotaje que no le toca la cara a nadie, y quien, como yo, piensa que entre un punto A y un punto B la línea recta de la violencia sin cortapisas es la más breve, la más eficaz, la más alegre.

Una contribución individual al debate iniciado por los hermanos y hermanas de CCF -Célula de guerrilla urbana FAI/FRI

Tuve el placer de leer un texto de cinco puntos traducidos por "Sin Banderas Ni Fronteras" y tengo un gran deseo de contribuir al debate. Las noticias son escasas en la cárcel aquí en Italia y, con la esperanza de que la traducción en español del extracto sea fiable, voy a tratar entregar de la mejor manera mi opinión. Así que voy a empezar diciendo que mi contribución estará limitada por la posición en que me encuentro y mi pobre conocimiento de la situación en Grecia. Realizando un análisis interesante de la situación del movimiento anarquista griego y su desarrollo histórico en los últimos diez años, me recuerda mucho (con las debidas diferencias históricas) a la situación italiana de la llamada "retirada" después de la experiencia de la lucha armada en Italia en los '70 (no contando, por suerte para ustedes, con las secuelas repugnantes de lxs arrepentidxs y disociadxs), que aquí en Italia, sólo para ser optimista, dio lugar al nacimiento de un anarquismo más vital y original a partir de las cenizas del fenómeno de la lucha armada.

Estoy de acuerdo con ustedes en que las palabras de lxs anarquistas y de lxs presxs no deben ser santificadas o tomadas como la verdad absoluta; son simplemente aportes teóricos a la lucha. Del mismo modo estoy totalmente de acuerdo con ustedes en respecto que debemos "Recordar nuestras experiencias pasadas, no para imitarlas, sino para ir más allá de ellas". Precisamente por esto es que la creación de un"movimiento anarquista autónomo", o un "polo anarquis-

ta autónomo para la organización de la guerrilla urbana anarquista" o una "Federación Internacional Anarquista", me parece que es un paso hacia atrás. Una vuelta al pasado, a la edad de los esquemas que nos pone en riesgo de llegar de nuevo a una organización específica clásica de síntesis, un instrumento antiguo, un escalpelo oxidado.

Después del "Diciembre Negro", una espléndida campaña de acción donde muchos grupos de la FAI-FRI participaron y se sintió la necesidad de proponer un salto hacia delante, la necesidad de un "polo anarquista autónomo estructurado" con sus propios mecanismos políticos, sin burocracias, con nuestras propias reuniones sin entrometidxs, nuestra propia organización sin filas, y que hicieron esto en el nombre de la CCF Célula de Guerrilla urbana-FAI/FRI. Entiendo perfectamente el entusiasmo y el deseo de ser más fuertes, más eficaces, para unir a las diversas facciones de anarquistas revolucionarixs, individualistas, nihilistas, insurreccionalistas, rebeldes, pero no creo que este sea el camino correcto. Y, sobre todo, no creo que una propuesta de este tipo deba provenir de una célula de la FAI-FRI. Es decir, formar una organización estructurada a través de la creación de asambleas conduciría inevitablemente a la creación de organismos específicos, distorsionando así el instrumento de la informalidad de la FAI- FRI, desviando los objetivos de la federación informal se ha propuesto a sí misma, quitándole su naturaleza simple de instrumento de comunicación.

Una propuesta como la suya es sin duda un esfuerzo generoso, pero en el nombre de la FAI-FRI impulsar el nacimiento de un polo anarquista autónomo, crear un discurso ideológico cuantitativo que busque sumar sectores del movimiento, transformaría a la federación informal en una organización

con esas premisas, por su propia naturaleza, la convertiría inevitablemente en una hegemonía, empobreciéndola, disminuyendo su velocidad, y a largo plazo matándola. Una propuesta como la suya hecha en nombre de la FAI-FRI dividiría en lugar de unir, debilita más que fortalecer.

Nunca me voy a cansar de repetir que, en mi opinión, la federación informal se debe"limitar" a ser un simple instrumento que incluso a lxs compañerxs como yo, totalmente ajenxs a cualquier organización, lo puedan utilizar, dando la posibilidad de relacionarse con otras personas o núcleos dispersos en todo el mundo. FAI-FRI es una arma de guerra, y lo más simple es su estructura, mientras más elemental sea su dinámica, más eficiente será. La reducción de su complejidad aumenta su eficacia. Como un cuchillo afilado o una Tokarev bien engrasada. En mi opinión la coordinación y las asambleas son dos metodologías que se deben evitar para no transformar la FAI en un mamut lento y una organización estructurada. Dos metodologías que podrían poner en riesgo de convertirse en una organización anarquista específica que básicamente no difiere de la federación anarquista habitual impregnada de ideología, que suaviza toda la disidencia a su alrededor hasta que desaparece bajo los golpes de la represión.

Los dos elementos, coordinación y asambleas requieren que los grupos e individuxs se conozcan entre sí directamente. Lxs representantes de los distintos grupos tienen que cumplir con el objetivo de coordinar y establecer plazos para llevar a cabo acciones, en términos de tiempo, etc. En las asambleas lxs individuxs se conocen entre sí y dicen lo que piensan, inevitablemente conduce a liderazgos: entre lxs que pueden hablar o moverse mejor, aquellxs que

tienen más tiempo para dedicar a la asamblea dictarán sus principios, generando jerarquías y mando. Tanto la coordinación y las asambleas están expuestas a la represión, todxs se conocen, es como un castillo de naipes, si uno cae todxs lxs demás caen. La FAI, de una manera muy sencilla y natural con la experiencia colectiva de las decenas de grupos dispersos por todo el mundo, sin darse cuenta, sustituyeron estas dos metodologías antiguas con campañas revolucionarias que no necesitan plazos o el conocimiento recíproco, sólo las acciones hablan. No hay necesidad de coordinación cuando se acaba de comunicar el inicio de una campaña a través de las reivindicaciones, que siguen a las acciones y debates abiertos de las diferentes tensiones (insurreccionalistas, individualistas, nihilistas, anarquistas sociales y anti-sociales) creando así nuevos caminos que no se caracterizan por la uniformidad, la ideología, la política. En cuanto a la asamblea esta es una manera de politizar e ideologizar las relaciones simples y naturales de afinidad, amistad, amor, hermandad, fraternidad que cada grupo FAI-FRI posee en sí mismo y que se refieren únicamente a su vida más íntima y que sólo en el momento de la acción se entrelazan con la existencia de la federación informal.

Las relaciones que sólo se refieren a la persona y su grupo, no pueden ser encerradas en un instrumento político tal como la asamblea. Al no haber contacto directo entre los grupos, cualquier mecanismo autoritario de represión que pueda surgir permanecerá limitado a ese grupo en particular y no infesta a todo el organismo. Dicho esto, sé muy bien que aquellos que quieren hacer la revolución deben relacionarse necesariamente con las asambleas y coordinaciones sobre una revolución que se hace con lxs explotadxs, lxs excluidxs, el llamado "movimiento real". La informalidad de la FAI-FRI

no está para un objetivo "político" de tal escala.

La federación informal sigue su trayectoria de guerra que dentro de los límites de su fuerza sólo quiere destruir y no desea construir nada. Una trayectoria impredecible, que nunca es ideológica, no es política, no es constructiva, y que a veces se cruza con la del"movimiento real". Dos trayectorias con objetivos totalmente distintos, el primero el movimiento anarquista, combativo, violento, revolucionario, con sus asambleas y organizaciones específicas y la segunda la FAI-FRI, un instrumento simple, elemental, básico, informal para hacer la guerra, golpear y luego desaparecer, comunicar sin llegar a ser visible. Las dos trayectorias deben mantenerse separadas una de otra, ya que se aniquilan entre sí, si se juntasen.

Por encima de todo una cosa debe quedar clara, unx es sólo una parte de la FAI-FRI en el momento de la acción, a continuación, cada unx vuelve a su vida como anarquista, nihilista, individualista, a sus propios proyectos y perspectivas rebeldes o revolucionarias con todo lo que conlleva, asambleas, coordinaciones, núcleos de afinidad, okupaciones, comunas, las luchas en el territorio y así sucesivamente.

La FAI-FRI (al menos así es como yo lo veo) no es un partido o un movimiento y mucho menos una organización, sino un medio para fortalecer los grupos de afinidad o individuales de acción a través de campañas internacionales que unimos nuestras fuerzas sin coordinación y sin renunciar a la preciosa libertad. Un medio que puede ser utilizado por cualquier anarquista que aspira a la destrucción aquí y ahora. No es un instrumento perfecto, muchas cosas podrían mejorarse a partir de las campañas internacionales, que

creo, nunca han sido explotadas al máximo. Imagínese concentrando los esfuerzos en los objetivos del mismo tipo, a una escala internacional. ¿Qué cosas son más perjudiciales internacionalmente, las multinacionales, la tecnología industrial, la ciencia...? Si las campañas son genéricas en mi opinión van a terminar perdiendo fuerza y sentido, ya que son meramente una cuestión de testimonio de solidaridad genérica que no desarrolla completamente la capacidad real de una herramienta que podría (en este caso sí) hacer un salto cualitativo enorme. La primera generación de CCF tuvo un gran mérito, ciertas cosas que antes se dieron únicamente en teoría, a través de su fuerza y consistencia se han materializado, han llegado a la vida en las campañas internacionales. Un discurso antiguo, que a comienzos de los años '60 jóvenes de las federaciones anarquistas europeas habían puesto en práctica y que parecía pertenecer a un pasado lejano, ha vuelto a la vida hoy en día gracias al valor y a la imaginación de lxs hermanos y hermanas que han sido encerradxs en las cárceles griegas por muchos años, pero que nunca se han rendido. A través de un discurso actualizado que por medio de la informalidad han renacido y son más fuerte que nunca.

A los orígenes del victimismo

Porque encontramos valiosas las palabras y reflexiones de Alfredo e insistiendo en nuestro empeño en dar voz al compañero, traducimos un texto publicado en el nº 2 del periódico de la Cruz Negra Anarquista italiana.Se nos ha pasado la fecha para el detalle simbólico de publicarlo entre el aniversario de la masacre de plaza Fontana y el asesinato de Pinelli. Buena lectura.[6]

"Nos comprometemos a liberar monseñor Marco Ussia cuando la iglesia haga se pronuncie a favor de la libertad de los presos políticos en España... Nuestra acción tiene el objetivo de poner a la Iglesia frente a su conciencia y su responsabilidad, en este momento crítico para el pueblo español, porque, después de 27 años de dictadura fascista, los demócratas españoles que reclaman un mínimo de libertad de expresión y de asociación reconocida en la carta de los derechos humanos, siguen en prisión..."

Secuestro de Marco Ussia, Roma, abril 1967 ,
Grupo Primero de Mayo– Sacco e Vanzetti

.

"...La ciencia USA al servicio del crimen...golpeamos a uno de los responsables del genocidio vietnamita! A Johnson le dan igual las marchas por la paz, usemos sus mismas armas: dinamita y sabotaje!"

Atentado a la empresa estadounidense Dow Chemical,
Milán 30 marzo 1968 –Grupo anarquista...
(el resto del comunicado ilegible por estar quemado)

.

"Condenamos a la Iglesia por actividad contra la revolución...la obra criminal de apoyo al fascismo español..."

Atentado en la iglesia de San Babila, Milán, 10 junio 1968,
-Anarquistas-.

6 La traducción de este texto fue realizada por lxs compañerxs de luchar-contrael41bis.noblogs.org.

"Compañero, destruye los bancos...destruye las iglesias...destruye las universidades...asalta los grandes almacenes"
Atentado en La Rinascente, 30 agosto 1968, Milán
–Anarquistas–

.

"Última hora: la policía vuelve a asesinar, dos jornaleros en Sicilia! Es su misión santa Pueblo Insurrecciona! Contra el autoritarismo, contra las leyes, es estado y la iglesia que todo santifica. W la Anarquía!"
Atentado con dinamita en el Ayuntamiento de Génova, 3 diciembre 1968 (en solidaridad con los muertos de Avola)
–Gruppo Rivoluzionario Carlo Cafiero–

.

"Compañero trabajador, en los bancos están las riquezas...destruye los bancos...En las universidades está la cultura científica destruye las universidades, en las iglesias la opresión de la razón...destruye las iglesias. En los almacenes están los productos superfluos, destrúyelos"
Segundo atentado en La Rinascente, Milán 15 diciembre 1968
–Brigata Anarchica Ravachol–

.

"La ciencia americana instrumento de sometimiento de los pueblos...las espléndidas empresas aeroespaciales no alimentas a los explotados."
Atentado con dinamita en la Base OTAN Camp Darby, Pisa,
–Gruppo Anarchico J. Most–.

"Imputados! Quemad la toga de los jueces!Haced del tribunal un campo de batalla...la lucha continúa con todos los medios a disposición contra la autoridad del estado de la iglesia. Saludos"
Atentados con dinamita en el Palacio de Justicia y el Ministerio de Instrucción Pública Roma 27 y 31 marzo 1969 –Associazione Rivolucionaria Anarchica per la Rivoluzione Sociale–

.

La lectura histórica de cierto anarquismo siempre ha sido parcial, instrumental y a menudo no tiene nada que envidiar a la de los historiadores oficiales. El propósito de este escrito es llegar a los orígenes del victimismo que ha corrompido y sigue corrompiendo el movimiento anarquista italiano desde hace más de cuarenta años, de la masacre de Plaza Fontana en adelante. Con el riesgo de pasar por "revisionista", antes de desarrollar mi tesis debo especificar algunas cuestiones. Aun siendo cierto que la bomba de Plaza Fontana la puso el Estado, de lo cual tengo certeza, expongo "otras" convicciones:

-la convicción que muchos de los atentados de la izquierda extraparlamentaria de esos años que se hicieron pasar por fascistas eran atentados anarquistas con reivindicaciones muy creíbles.

-la convicción de que Giuseppe Pinelli no era una pacifista, un no-violento, mártir de la izquierda, santo de la democracia, sino un anarquista revolucionario que poco antes de ser asesinado por Calabresi y compañía había colaborado activamente con una organización anarquista que practicaba la lucha armada con bombas y secuestro de personas por media Europa, el Grupo internacional anarquista Primero de Mayo[7],

7 La fecha de nacimiento del grupo Primero de Mayo se remonta al 1º mayo de 1966, cuando fue secuestrado en Roma monseñor Marcos Ussia. Serán los periodistas quienes "bautizarán" el grupo de esa manera. Quienes organizaron el secuestro, con el apoyo de algunos anarquistas italianos, fueron militantes de la FIJL y de la CNT, entre ellos Octavio Alberola, una del las mejores mentes de DI (Defensa Interior) órgano que el Movimento libertario Ibérico (que unía FAI, CNT, FIJL) creó para combatir el franquismo empuñando un arma. Después de la disolución de DI provocada por el sabotaje interno llevado a cabo por la corriente de los "inmovilistas" de la FAI y CNT sólo quedaron la FIJL a combatir el franquismo empuñando un arma. El grupo Primero de Mayo fue uno de los instrumentos de los que se dotó el anarquismo para continuar la lucha. [Nota de Alfredo]

emanación directa de FIJL[8] y que en consecuencia, como todo anarquista coherente con aquello que hacía, creía en la violencia revolucionaria.

-la convicción que Gianfranco Bertoli era un anarquista individualista –no un fascista, una marioneta o un idiota útil en manos de los servicios "desviados" como muchos anarquistas sin vergüenza siguen sosteniendo– y que su acción se enmarca perfectamente en la tradición de la propaganda por el hecho, del terrorismo individualista anarquista. Dicho esto, establecidos estos pocos punto, comenzamos nuestro viaje al pasado desmontando algunos mitos. La masacre de Plaza Fontana no fue para los anarquistas, como afirman muchos historiadores, "la pérdida de la inocencia" sino el nacimiento de una nueva figura, un nuevo papel aceptado por miedo a la represión. Un papel impregnado de inocentismo piadoso e instrumental. El anarquista víctima del sistema, el muchacho anarquista ingenuo que juega a la revolución superficialmente, que corre el riesgo de que se le acerquen infiltrados, fácil de instrumentalizar por el poder. Casi todos los anarquistas consciente o inconscientemente en aquellos años, con pocas excepciones, llevaron esa casaca. Después de Plaza Fontana hubo un torrente de contra-investigaciones legalistas e inocentistas en las que la caricatura del anarquista dinamitero y sanguinario fue sustituida por la caricatura aún más demencial del anarquista víctima inerme y predestinada de la violencia estatal. Muchos, para vivir tranquilos o para sacar a los propios compañeros de prisión siguieron el juego, algunos fueron más lejos contribuyendo ellos mismos a esta nueva tendencia "investigadora" a través de contra-investigaciones otro tanto legalistas, caricaturizadas y lloronas.

8 La FIJL (Federación Ibérica de Juventudes Libertarias) se fundó en 1932 como organización juvenil anarquista, miles de sus militantes participaron en la guerra civil española de 1936. En la sucesiva resistencia antifranquista se transformó en la vertiente más vital del anarquismo. [Nota de Alfredo]

No se pueden entender del todo los hechos trágicos de Milán y el consiguiente pánico y conmoción entre las filas anarquistas sin hacer un breve esbozo a la lenta pero gradual evolución que comprometió una parte del movimiento en los años comprendidos entre 1962 y 1969. En toda Italia esos años los anarquistas de acción atravesaron un momento de gran vitalidad, casi diría de renacimiento. Diversos núcleos y grupos de afinidad con mucha movilidad, de jóvenes y menos jóvenes, creyeron en la potencia de sus acciones, de atentados de baja intensidad con nitrato a otros más potentes, con dinamita. Este crecimiento se vio acelerado gracias a la influencia de la FIJL y de su emanación directa: el Grupo Primero de Mayo. Esta evolución se verificó contemporáneamente en otros países europeos dando mejores resultados: la Angry Brigade de Inglaterra, los "Rebeldes del Haschisch" en Alemania, los GARI en Francia. En Italia el shock colectivo de la masacre de Estado interrumpirá bruscamente esta evolución bloqueando su desarrollo. Esta masacre y el posterior homicidio de Pinelli fueron el "pecado original" para el movimiento anarquista, tras el cual nada volvió a ser como antes. Desde ese momento los "juegos" se detuvieron y la tendencia positiva que había invadido el movimiento en esos últimos años sufrió un fuerte revés, aunque no definitivo.

Muchas leyendas y falsedades se han creado acerca de esos famosos años. Una de las más tenaces es la que veía en el anarquismo de finales de los sesenta el eslabón más débil del movimiento revolucionario. Un movimiento anarquista golpeado por la represión y los montajes precisamente por esta hipotética debilidad intrínseca y por la facilidad de que hubiera infiltrados. Otra falsedad (por no decir algo peor) tiene que ver con el papel embarrado y bufonesco que nuestro vic-

15 DICEMBRE 1969
15 DICEMBRE 1975

PINELLI

IL "SUICIDIO" E' DIVENTATO
"MALORE" MA RESTA

ASSASSINIO DI STATO

NON BASTA LA SENTENZA DI UN GIUDICE PER ARCHIVIARE PINELLI, NEL RICORDO DEI SUOI COMPAGNI, NELLA COSCIENZA POPOLARE.

VIA RAVENNA 3 - TORINO

GRUPPI ANARCHICI FEDERATI

timismo y el de la inteligencia de izquierda asignó a los actores de esa tragedia. Pinelli el mártir inocente, pacifista "anarquía no significa bombas sino justicia en libertad", Valpreda el anarquista individualista ingenuo y manipulable que reivindica "con la cabeza alta" su inocencia y el ser todo un charlatán con palabras "bomba, sangre, anarquía" y sin hechos concretos. Fuimos nosotros los anarquistas los primeros responsables de tal distorsión de la realidad. Distorsión que nacía de la necesidad de defenderse de una acusación considerada difamadora, una masacre que golpeaba a gente corriente, a clientes fortuitos de un banco de agricultores, en su mayoría pequeños campesinos. Esta realidad alternativa fue introyectada hasta tal punto por los anarquistas, y también por los mismos actores de aquella tragedia, hasta tal punto que todo lo bueno que se había hecho en los años precedentes quedó oculto, borrado. El "pánico de defensa" dio origen a una huida general y a una retirada casi total. Muy pocos los ejemplos contrarios, pero significativos: el asesinato del comisario Calabresi y la masacre de la comisaria de Milán[9] del anarquista Bertoli, que pagará duramente las consecuencias de su acción no solo por los 20 años y pico de cárcel sino por la difamación continua y el aislamiento casi completo por parte de un movimiento anarquista asustado y enloquecido.

9 El anarquista Gianfranco Bertoli , el 17 de Mayo (día de la conmemoración del homicidio del comisario Calabresi, con la inauguración de una placa en el patio de la comisaria milanesa de la calle Fatebene fratelli), lanzó una bomba de mano a la puerta de la comisaría, que desviada por una patada de un policía según declaró Bertoli, costó la vida a cuatro personas. Su intención era golpear a las autoridades presentes en el acto para vengar la muerte de Pinelli. Condenado al ergastolo [cadena perpetua] y salido en semilibertad después de 21 años de cárcel, durante toda la vida ha reiterado su ser anárquico individualista y las motivaciones de su gesto, refutando las acusaciones de fascista dirigido por los servicios secretos, realizadas tanto la magistratura como los medios de comunicación como el propio movimiento anarquista. [Nota de Alfredo]

La tesis que quiero apoyar con este argumento es que la llamada "estrategia de la tensión" se planeó contra del movimiento anarquista, no por eslabón débil sino al contrario, por ser el único segmento de la "izquierda" revolucionaria del momento sobre el que era creíble urdir tal trama. Principalmente por dos motivos, porque en ese momento histórico era el más activo respecto a acciones armadas, bombas e incluso los precedentes de dos secuestros[10], y de forma secundaria por sus contactos internacionales con grupos como Primero de Mayo o la FIJL que llevaban años practicando acciones armadas en media Europa. Habría sido más difícil preparar el montaje con los comunistas, que en la época estuvieron mucho menos activos en la lucha armada. No es casualidad que el único comunista que trataron de implicar en los hechos de Plaza Fontana fuera Feltinelli por sus contactos con algunos de estos anarquistas, en particular con Corradini y Vincileone[11]. Un ejemplo concreto de contactos "operativos" del editor revolucionario con estos anarquistas

10 En Italia, antes de las BR, eran los anarquistas quienes usaban el secuestro de personas como medio de presión política. El 29 de septiembre de 1962 algunos jóvenes anarquistas , de manera más bien improvisada, secuestraron en Milán al vicecónsul español Isu Elías, para pedir la conmutación de la condena a muerte de un compañero suyo de las FIJL destinado al garrote vil. El objetivo fue alcanzado: el joven anarquista salvó la vida. El 1º de Mayo de 1966 fue secuestrado el consejero español de la embajada de Roma, monseñor Marcos Ussia. [Nota de Alfredo]

11 Eliane Vincileone y Giovanni Corradini, redactores de «Materialismo e Libertà», editado en 1963 como "periódico de acción y estudios libertarios", del que sólo saldrán tres números. Ambos tenían contactos a nivel internacional con la FIJL y otros militantes anarquistas. Fueron arrestados por las bombas de la Feria de Muestras del 25 de abril y liberados el 7 de diciembre, por falta de pruebas. La pareja tenía vínculos de amistad con el editor Giangiacomo Feltrinelli, y su nombre figurará más veces en las investigaciones y expedientes informativos de esos años. Vincileone estaba detenida junto a otros anarquistas en la comisaría de Milán cuando asesinaron a Pinelli. [Nota de Alfredo]

se dio cuando semanas antes de la muerte de Guevara en Bolivia, gracias a la mediación de estos dos compañeros Feltrinelli buscó el apoyo del Primero de Mayo para organizar conjuntamente acciones en solidaridad con los guerrilleros bolivianos. Después de la muerte de Guevara, el Primero de Mayo realizó una serie de atentados coordinados en toda Europa sin precedentes: el 12 de noviembre de 1967 en Bonn explotaron tres bombas en las embajadas de Grecia, Bolivia y España; en Roma en la embajada de Venezuela; en Milán en la oficina de turismo española; en Aja en la embajada de los Estados Unidos, en la griega y en la española; en Madrid en la de los Estados Unidos; en Ginebra en la oficina de turismo español.

Diez atentados coordinados en un sólo día, las capacidades organizativas de los anarquistas en Europa no tenían igual, todo mérito de las juventudes libertarias y de su voluntad de actuar y coordinarse: este despliegue de fuerzas ocurría mientras en Italia los GAP [Gruppi d'Azione Partigiana] de Feltrinelli eran poco más que una idea y las BR estaban lejos de nacer, su primer atentado será en 1971. Podemos decir con certeza que el cáncer del victimismo anarquista vio la luz el 12 de diciembre de 1969 tras la matanza de la Banca de Agricultura. Ya se vislumbraba algo el 25 de abril de ese mismo año, también en Milán en el día de la Resistencia cuando en la oficina de cambio de moneda de la estación central y en la feria de muestras, impugnada en aquellos días por el movimiento estudiantil explotaron pequeños artefactos incendiarios a base de nitrato y gasolina. El humo del incendio en la estación mandó a urgencias para revisión una decena de pasajeros a quienes dieron el alta enseguida, el otro artefacto de la feria rompió un par de es-

caparates: tan inocuos que hasta la "Rivista Anarchica" de marzo de 1971 las definió como cartas bomba. La ignición de los artefactos era exactamente igual a los anarquistas de La Rinascente (del que se ha citado un fragmento al principio del artículo): La resistencia eléctrica habitual, la botella de gasolina habitual y el reloj habitual como temporizador. La voluntad de quienes atentaron no era causar víctimas, la policía recibió llamadas anunciando la "explosión" en la estación, algún periódico habló de una reivindicación, de octavillas encontradas en el lugar, como en los precedentes atentados anarquistas en Milán. Los periódicos hicieron un gran escándalo de estos "terribles" atentados. El movimiento anarquista milanés en seguida se posicionó hablando de provocación y equiparando estos atentados considerados fascistas y los atentados anarquistas contra el Ministerio de Instrucción Pública y el Palacio de Justicia de Roma reivindicados por la "Internazionale Anarchica Marious Jabob". La teoría del complot, el echar mierda sobre las propias acciones para salir impune tuvo sus pródromos antes de plaza Fontana. Se consideró responsables de estas misteriosas explosiones a algunos compañeros que ya hemos tenido forma de conocer, Giovanni Corradini y Eliane Vincileone. junto a ellos fue arrestado el más joven Paolo Braschi, en cambio Ivo Della Savia fue mas afortunado y consiguió evitar el arresto echándose al monte. Los cuatro compañeros hacían referencia al periódico "Materialismo e Libertà".

Antes de continuar con nuestra historia conviene detenernos brevemente en la olla en ebullición que fue la Milán anarquista de los años sesenta. En Milán, en ese período de contestación y grandes fermentos libertarios, entre tantas experiencias de lucha dos pequeños grupos de afinidad

Las imagenes a la izquierda corresponden al funeral de Giuseppe Pinelli.

anarquistas dieron sus primeros pasos. El grupo más "viejo" hacía referencia a Ivo Della Savia y Braschi, mayor experiencia con explosivos, en contacto con Corrandi y Vincileone en estrecha relación con las federaciones juveniles anarquistas de otros países con la FIJL y el Primero de Mayo. Del grupo más joven, más "alborotador" formaba parte Valpreda, Claps, Derrico vistos en los ambientes milaneses como "incontrolables", con menos experiencia práctica pero con un espíritu individualista anárquico muy fuerte. Se hacían llamar los "iconoclastas" e imprimían un folio "Terra e Libertà" donde expresaban claramente sus ideas "violentadoras". Serán implicados en el montaje de Plaza Fontana y acabarán por consentir ser carne de matadero de las varias contra-investigaciones a las que en cualquier caso deberán la libertad. La policía política milanesa estaba más preocupada por el grupo que decían giraba en torna a los Corradini. Esta preocupación se debía sobretodo a sus contactos internacionales, en un informe sobre la pareja se podía leer: "Al menos desde 1962 han constituido un centro de activismo anarquista que siempre ha atraído a un cierto número de jóvenes. En tal ambiente, aunque no sea posible afirmar si los cónyuges Corradini desempeñaron un papel y cual fue este, maduró el secuestro del vicecónsul Isu Elías". El movimiento anarquista pronto olvidó estas dos figuras de militantes, puede que demasiado incómodos para un anarquismo que de esa temporada salió purgado por dentro.

Las organizaciones específicas anarquistas FAI-GIA-GAF, después de la oleada represiva seguida a Plaza Fontana tratarán de rebajar el conflicto y al menos en una cosa conseguirán unirse: en considerar como provocación todas aquellas acciones de cierta importancia reivindicadas los meses pre-

cedentes por anarquistas. Un testimonio importante sobre esos años lo dio el mismo Ivo Della Savia que desde la clandestinidad dejó una increíble entrevista al "Corriere della Sera" en la que contaba sin ningún pudor, a un periodista, la génesis del anarquismo de acción en Italia: "en 1963 asistimos a la formación de los primeros grupos anarquistas que empezaban a realizar acciones directas. Por acciones directas entendemos atentados. Yo formaba parte de estos grupos articulados de forma muy estricta. No había problema con el número, es decir, no nos preocupaba ser muchos...la propia acción habría hecho una clara selección...de 1963 a 1967 Italia asistió a la formación material, a la articulación, a las condiciones previas para llegar a una determinada situación, para asegurar una mayor eficacia, una mayor conexión... La policía se encontró frente a un hecho nuevo, que desconcierta: los anarquistas golpean con regularidad periódica, y cada dos o tres meses sucede algo en la tranquila sociedad italiana. Véanse, por ejemplo, los atentados contra el consulado español en Nápoles y el fallido atentado contra el mismo consulado en Génova[...]"

Esta evolución será bruscamente interrumpida por el conspiracionismo generalizado que seguirá a la masacre. El punto culminante de la autocompasión se alcanzará después del homicidio de Pinelli con la distorsión en clave victimista pacifista y democrática que el movimiento en su gran mayoría hizo de la figura de este compañero: decenas de conjeturas, millones de documentos a modo de prueba que avalaban las teorías más abstrusas sobre conspiraciones internacionales, tramas negras, tramas rojas, extremismos opuestos, CIA, KGB, servicios secretos "desviados". De todo aquel papeleo judicial y de las consiguientes y paralelas con-

tra-investigaciones nació una nueva "ciencia" que tendrá en el anarquismo de acción una de sus mas ilustres víctimas. En nombre de esta "ciencia", denominada "estrategia de la tensión", por cada petardo o bomba en los siguientes años llegó la acusación de provocación. Cada vez que un grupo anarquista golpea, todavía hoy sucede que las momias del inmovilismo "revolucionario" sacan esta tan usada y tan útil teoría contra quienes se permitan transformar en hechos aquello de los que miles parlotean. El anarquismo italiano de principios de los años setenta se caracterizará en gran medida por la campaña por la liberación de Valpreda. Una campaña totalmente centrada en el legalismo, que se dedicará casi exclusivamente a la defensa judicial y a la búsqueda del consenso piadoso de la opinión pública democrática.

La guinda de tal campaña fue la candidatura en las listas del "Manifiesto" del "ilegalista" Valpreda, intento fallido, no será elegido. Quien se salía de esas vías legalistas era automáticamente acusado de provocación y linchado ideológicamente.

Fuera del "bel paese" los compañeros/as que habían colaborado con Pinelli y su "Croce Nera"[12], federaciones juveniles, FIJL, Primero de Mayo, Black Cross inglés estaban confusos y aturdidos. Las noticias que recibían de Italia eran contradictorias, el movimiento italiano quedó totalmente a merced de la caza al infiltrado, parecía que no te podías fiar de nadie, invadidos por el pánico, los anarquistas italianos veían agentes secretos y provocaciones en cada rincón. Un claro ejemplo

12 La Croce Nera Anarchica [Cruz Negra Anarquista] nace en Italia, en Milán, durante los primeros meses de 1969, también gracias a los Grupos anarquistas federados. Con el objetivo de apoyar prisioneros anarquistas. Entre los principales promotores e la iniciativa estaba Giuseppe Pinelli. Las sección italiana publicó un boletín del cual saldrán 9 números desde junio de 1969 a abril de 1971. [Nota de Alfredo]

de esta paranoia generalizada y contagiosa nos lo brinda Octavio Alberola, uno de los fundadores del grupo Primero de Mayo que, en el libro "El anarquismo español y la acción revolucionaria, 1961-1974" escrito en 1975 junto a Ariane Gransac, cuando comienza a enumerar las acciones ocurridas en esos años se detiene confesando que a partir de cierta fecha no se pronunciará por culpa de las provocaciones y montajes que tuvieron lugar en el país, que hacían poco creíbles las acciones ocurridas en ese periodo. Estas dudas de Alberola son indicativas de la confusión y del pánico que reinaban en los ambientes anarquistas italianos, que en su gran mayoría se encontraron desprevenidos frente a estos trágicos eventos, no consiguiendo dar una respuesta colectiva otro tanto agresiva como la violencia y represión que los había golpeado. En ese momento el movimiento italiano sólo trasmitió a los de otros países europeos desaliento, victimismo y dudas, esto cuando entre federaciones juveniles francesas, española, suizas, inglesas, italianas se habían establecido contactos sólidos que ya habían dado sus primeros frutos concretos, entre otras cosas poniendo en dificultad a los viejos inmovilistas del anarquismo europeo, la FAIsta Montseny[13] por

13 Federica Montseny (1905, Madrid -1994 Toulouse) comienza su militancia en la CNT junto a sus padres, anarquistas catalanes, fundadores de «La Revista Blanca» en 1898. En 1936, está presente en el comité regional de la CNT y en el comité peninsular de la Federación Anarquista Ibérica, colaborando a la elaboración de un programa anarco-comunista.

Después del estallido de la revolución en julio del '36 participa a las luchas contra los golpistas de Francisco Franco. El 4 de noviembre de 1936 se convierte en uno de los 4 ministros, por la CNT, en el nuevo gobierno presidido por Largo Caballero: Juan García Oliver de justicia, Juan Peiró de industria, Juan López Sánchez de comercio y Montseny ministra de sanidad.

Al final de la revolución, con su compañero Germinal Esgleas, se ve obligada al exilio en Francia, arrestada y liberada por el gobierno de Vichy, logra evitar la extradicción a España, convirtiéndose en una de las principales representantes de la CNT en el exilio, y de la vertiente "inmovilista" de los

ejemplo se esforzó mucho para frenar estos nuevos fermentos. El 9 de septiembre de 1970 las federaciones juveniles y el Primero de Mayo en recuerdo de su compañero Pinelli hicieron explotar artefactos simultáneamente en París, Londres, Manchester y Birmingham contra edificios de representación italiana. Fue la única acción de cierto calado que se realizó en Europa por Pinelli. La responsabilidad de esta escasa solidaridad revolucionaria fue debida a la línea defensiva legalista que los compañeros estaban llevando a cabo en Italia.

Para que alguien fuera de las fronteras italianas se acordase de Valpreda habrá que esperar a febrero de 1972 cuando en solidaridad con él explotó una bomba en la embajada italiana de Bruselas. En Italia no fue tan distinto, fueron pocas las acciones relevantes enmarcadas como reacción a los hechos de Plaza Fontana que saldrán de las vías de la protesta simbólica civil. Pocas acciones pero significativas, el 17 de mayo de 1972 el comisario Calabresi, el mayor responsable de la muerte de Pinelli fue asesinado al lado de su casa por desconocidos. Este caso también desató la indignación de una parte del movimiento: increíblemente también muchos anarquistas, Valpreda incluido, gritaron escandalizados. A falta de un responsable que difamar se lanzaron contra la acción delirando acerca de "conspiraciones" y de una fantasmal utilidad por parte del poder de quitar de en medio a un testigo incómodo. Sin reservas, se intentó manchar una acción ejemplar, lúcida, quirúrgica.

La operación denigratoria fracasó, todo el movimiento se galvanizó, Lotta Continua exaltó el gesto vengador, décadas después algunos de sus antiguos militantes pagarían

anarquistas ibéricos.

caro con la cárcel su viejo entusiasmo. A partir de esa fecha, los historiadores darán comienzo a los llamados "años de plomo". Exactamente un año después, el 17 de mayo de 1973 frente a la jefatura de policía de Milán, apenas finalizada la inauguración de una placa a Calabresi, el anarquista individualista Gianfranco Bertoli lanzó una granada de mano dejando varios muertos y heridos.

El compañero, una vez capturado, afirmó con orgullo ser un anarquista individualista y explicó su gesto como una venganza por el asesinato de Pinelli: linchado públicamente por todo el movimiento anarquista, las buenas almas de la "Revolución" lo hicieron pasar inmediatamente por un fascista a sueldo de los servicios secretos "desviados".

Entre las poquísimas excepciones estaba el círculo anarquista Ponte della Ghisolfa de Milán, que, aunque se desmarcaba del "loco" (sic.) gesto, lo reconoció como un compañero, que se equivocaba, pero seguía siendo un compañero. Muchos años después, convencidos por un magistrado democrático, cambiaron de opinión, pero esta es otra historia, una muy desagradable que no me apetece contar, una fea historia hecha de instrumentalización y conveniencia política[14].

Dejadme concluir con una reflexión, en mi opinión el significado profundo de lo que fueron aquellos años para los anarquistas queda muy bien plasmado por las lecturas opuestas y distorsionadas que el propio movimiento hizo de las dos figuras, en mi opinión, más emblemáticas de aquella época, Pinelli y Bertoli, víctima y verdugo:

14 A tal propósito cfr. CARTEGGIO 1998-2000 di Gianfranco Bertoli Alfredo M. Bonanno, 2003, Edizioni Anarchismo.

Pinelli: mártir de la anarquía, buen padre de familia, trabajador, proletario consciente, no violento convencido.

Bertoli: fascista, loco, provocador, agente de los servicios secretos, subproletario drogado, violento, ladrón.

No fue la prensa burguesa la que los representó así, sino nuestros propios periódicos, 'Umanità Nova' in primis. Estas dos máscaras nos dicen mucho sobre en qué se había convertido el movimiento anarquista italiano tras el pánico que siguió a la bomba de Plaza Fontana. Nos hablan de declive, de retroceso ante la represión. Pagaremos caro esos miedos, esa falta de coraje con un estancamiento que se prolongará en el tiempo. Usted se preguntará, ¿por qué revolver estas viejas historias? Estoy convencido de que si no desatamos ciertos nudos del pasado, corremos el riesgo de volver a caer en los mismos errores una y otra vez.

Aún más convencido de que la respuesta a la represión es el principal campo donde todo movimiento revolucionario juega su partida más importante, la de su propia credibilidad. Con demasiada frecuencia se ha respondido a las acciones represivas recurriendo exclusivamente a los tribunales, limitándose a gritar invenciones, alegando la propia inocencia, pidiendo justicia a los tribunales confiando únicamente en los abogados. Por eso creo que revisar críticamente nuestra historia puede ayudarnos a desenredar estos nudos y avanzar más rápidamente. "Nada nuevo y hermoso puede escribirse en páginas viejas y sucias". CFF

Alfredo Cospito

ANAR

Giuseppe Pinelli (derecha) en el círculo anarquista Ponte della Ghisolfa (Milán, 1968)

Cronología:

-29 septiembre1962: secuestro del vicecónsul español Isu Elías en Milán. Anarquistas.

-6 marzo 1963: atentados a la oficina de la compañía aérea Iberia y al Consejo superior Investigación Científica Español en Roma, a la vez que la bomba al Ministerio de la Tecnología en Madrid, con reivindicación CIL (emanación de Defensa Interior). Anarquistas..

-27 noviembre 1964: dos cócteles molotov destruyen Seminario Opus Dei Roma. Anarquistas.

-17 diciembre 1964: bombas incendiarias dentro del Vaticano y en la Universidad Pontificia. Anarquistas.

-2 enero 1965: bomba al consulado español en Nápoles. Anarquistas.

-25 abril 1965: bomba en las oficinas de la compañía aérea española Iberia en Milán. Anarquistas.

-31 abril 1966: secuestro monseñor Ussia. Grupo Primero de Mayio, Sacco y Vanzetti.

-26 mayo 1968: bomba incendiaria concesionario Citroen en Milán. Gruppo Anarchico Internazionale.

-16 junio 1968: bomba incendiaria contra Banco de Italia en Milán, firmado “Anarquistas”.

-23 julio 1968: bomba incendiaria Biblioteca Ambrosianen en Milán. Anarquistas.

-20 agosto 1968: bomba en el Palazzo del Cinema, Venecia, reivindicado por el Gruppo Anarchico M.Nettlau.

-23 agosto 1968: bombas sin detonar en el Duomo, iglesias de San Babila y Sant'Ambrogio, reivindicadas por "Anarquistas".

-25 agosto 1968: bomba contra sede comercial urbana en Milán. Anarquistas.

-31 agosto 1968: atentado incendiario fallido en La Rinascente, firmado Gruppo Anarchico Ravachol.

-4 septiembre1968: durante la conferencia internacional anarquista en Carrara nace la Cruz Negra Internacional, Giuseppe Pinelli asume la responsabilidad de la sección italiana.

-3 diciembre 1968: bomba oficina municipal di Génova firmado Gruppo Anarchico Carlo Cafiero.

-23, 24 diciembre 1968: Milán segundo atentado contra La Rinascente, firmado Gruppo Anarchico Ravachol.

-25 diciembre 1968: bomba con dinamita en el Tribunal de Livorno, firmado Gruppo Anarchico Giustizia del Popolo.

-3 enero 1969: atentado en la Base OTAN Camp Darby en Pisa, firmado Gruppo Anarchico J. Most.

-12 noviembre 1967: Roma, bomba en la embajada de Venezuela en Milán, bomba oficina de turismo española simultáneamente otros atentados en Ginebra y Bonn reivindicado por Primero de Mayo y Movimiento de Solidaridad Revolucionaria Internacional.

-3 marzo 1968: Turín, bomba al consulado Americano de forma simultánea otras bombas en L' Aja e Londres, reivindicadas por Grupo Primero de Mayo y el Movimiento de Solidaridad Revolucionaria Internacional.

-19 enero 1969: Milán bomba en comisaria de Policía. Anarquistas.

-26 enero 1969: Milán bomba en la Oficina de Turismo Española, firmado Gruppo Anarchico Barcellona 39.

-enero 1969: Turín bomba delante de la iglesia S.Cristina firmado Gruppo Azione Diretta.

-8 marzo 1969: Vercelli atentado contra comisaría, detenidos Anarquistas.

-27 marzo 1969: Roma dinamita Ministero Pubblica Istruzione, firmado Internazionale Anarchica Gruppo Marius Jacob.

-31 marzo 1969: Roma dinamita Palazzo di Giustizia, firmado Internazionale Anarchica Gruppo Marius Jacob.

-3 abril 1969: Turín bomba al Monumento al carabiniere, firmado Anarquistas.

-25 abril 1969: Milán bombas al stand Fiat y Feria de Muestras y en la oficina de cambio de la Estacion Central.

-1,2,3 mayo 1969: Milán arresto de los/as anarquistas Paolo Faccioli, Paolo Braschi, Ivo Della Savia (en clandestinidad), Eliane Vincileone, Giovanni Corradini: todos/as acusados/as de las bombas del 25 abril.

-7 diciembre 1969: liberados Corradini y Vincileone

-12 diciembre 1969: masacre Plaza Fontana.

-15 diciembre 1969: Homicidio Pinelli

El 17 de mayo de 1972, Calabresi fue asesinado a tiros por dos hombres, dos veces en la cabeza y en la espalda, frente a su casa en Milán. El 18 de mayo, el diario de Lotta Continua publicó el titular: "Muere Calabresi, principal responsable del asesinato de Pinelli" y, en el artículo que siguió, el diario calificó la ejecución como "un acto en el que los explotados reconocen su propio deseo de justicia.

CORRIERE D'INFORMAZIONE

MILANO - Il commissario del caso Pinelli

CALABRESI ASSASSINATO

a rivoltellate davanti a casa

El autismo de los insurrectos[15]

En los últimos tiempos, lxs anarquistas de acción han puesto en el centro de sus acciones al individuo y su grupo, abandonando las asambleas y hablándose directamente a través de las reivindicaciones. El propio concepto de "reivindicación" ha sufrido una transformación radical, a pasado de ser un instrumento "abierto al exterior" a ser un instrumento "encerrado en sí mismo", dirigido principalmente a los propios afines, a la propia comunidad en guerra. Aunque pueda parecer una paradoja, en esta "introspección" está la muerte de la política, cesa la búsqueda del poder, del consenso. No se buscan continuadores, no se quiere contraponer un "contrapoder" al Estado. En esta óptica, la contraposición que algunxs compañerxs hacen entre "acción anónima" y "reivindicación" se vuelve instrumental, un falso problema. La acción anónima y la reivindicación con o sin acrónimos, si se entienden como prácticas contrapuestas, por mucho que parezcan distantes, devienen síntomas de una especie de "autismo" anárquico. Aunque se vivan de forma exclusiva y dogmática no son otra cosa que dos caras de la misma moneda, la de la política y la de la ideología, en las que no encuentras comunidades en guerra sino adoctrinamiento y proselitismo. No tendríamos que tener ninguna idea preconcebida respecto a las diferentes prácticas de la anarquía (sobre todo cuando se habla de acciones armadas): quien reivindica con un acrónimo en un contexto puede evitar hacerlo en otro, a veces las acciones hablan por sí solas, no veo ninguna contradicción en ello.

15 Publicado en "Dialogos incendiarios: por la propagación de la sedición anárquica", editado por la Internacional Negra ediciones en 2020.

Algo ha cambiado, son muchísimos los ejemplos concretos de una visión menos dogmática, más dinámica, con cualidades más evidentes que el insurreccionalismo. No un "subproducto" suyo sino una especie de "evolución" que parece no detenerse frente a condenas, aislamientos, incomunicaciones. Un insurreccionalismo seguramente más desordenado pero con la gran virtud de no tener fórmulas preconcebidas, porque es absolutamente caótico. Produce pocas publicaciones, poca academia, quien habla lo hace en total anonimato a través de las reivindicaciones, desde fuera del anonimato sólo hablan los presos que, con orgullo, reivindican su propio recorrido. Estamos hablando de una visión de la práctica anárquica más peligrosa porque está en continua experimentación, el poder lo intuye y golpea ahí donde más duele. Y así es como se explican tantas represalias que están un poco en todas partes del mundo, Italia, Grecia, Chile, Argentina, Brasil, España... Es innegable que en los últimos años la represión contra el movimiento anarquista se ha intensificado. Los Estados hablan de conspiraciones anarquistas internacionales, en Italia los anarquistas de la FAI- FRI siguen siendo señalados por los propios servicios secretos como el primer peligro subversivo de base interna del país. Llegados a este punto creo que ha llegado el momento de hacerse alguna pregunta. ¿Esta "nueva" anarquía molesta realmente al poder? Y si es que sí, ¿cuál es el aspecto que molesta hasta el punto de que haya tantas represalias que, en mi opinión, sobrepasan la habitual gestión represiva de estos países? En resumen, ¿a qué debemos toda esta atención? Entre todas las prácticas anárquicas, la de la acción destructiva es la que en lo inmediato preocupa más a los gobiernos. Si luego esta práctica se difunde a través de un "lenguaje común" (la comunicación a través de reivindi-

caciones), y tiende a concentrar sus propias fuerzas en objetivos comunes, concretos, inmediatos, la atención por parte del poder aumenta claramente. Si además este hablarse a través de las reivindicaciones se difunde fuera de los confines nacionales, en consecuencia la alarma crece y el poder se desata a través de represalias en cadena. Este "lenguaje común" ha sido utilizado por la FAI informal en Italia y por las CCF en Grecia, y luego con la FAI-FRI arrancó definitivamente el vuelo por medio mundo evolucionando hacia algo más "esencial", más dinámico, que ya no gira exclusivamente entorno a un acrónimo. Nunca ha sido un acrónimo (fuese el que fuese) el que ha construido este "lenguaje en común", sino la eficaz arma de las "campañas internacionales" convocadas no por comités, organizaciones, asambleas, sino por acciones, por los anarquistas de praxis sin ningún intermediario. Lo hemos visto también en los últimos tiempos con las miles de acciones que han habido después del G20 en Alemania, Francia, Grecia... en las acciones en venganza por el homicidio de Santiago Maldonado en Chile, Argentina, Brasil, Italia, Grecia, Francia, Alemania, en solidaridad con el preso anarquista Konstantinos Giagstoglou en Grecia, en solidaridad con la compañera anarquista Lisa acusada de una expropiación en Francia, Alemania... en los ataques contra Turquía en solidaridad con el pueblo kurdo que lucha por su supervivencia y en el persistir de las acciones de la FAI-FRI en Italia, Grecia, España, Chile, Alemania...

Esta es, en mi opinión, la práctica de los anarquistas que hoy más molesta al poder. ¿Cuanto le molesta? No podemos decirlo, pero seguramente algún problema causan estas campañas internacionales, aunque sólo sea en perspectiva. Lo hermoso de una praxis que funciona es que es contagiosa, poco o nada puede hacernos la represión cuando el

anonimato envuelve esta tela impalpable de acciones tejidas por manos anónimas. Como siempre ocurre cuando se vislumbra algo nuevo, quien se molesta no es sólo el enemigo sino también los que se remiten a la "tradición", a la "pureza" ideológica de los textos "sagrados". Puede darse el caso de que también nosotrxs, anarquistas, gritemos a la herejía. Compañeras y compañeros que en el pasado han actuado codo a codo tratan a los "herejes" de estúpidos y tontos que no han entendido nada del "proyecto inicial", del "auténtico" proyecto insurreccional. ¿Pero tiene sentido esta contraposición? Y si reconocemos en ambas "tendencias" informales una unidad estratégica y metodológica, ¿cuáles son las diferencias entre lo "viejo" y lo "nuevo"? Aparentemente estas diferencias parecerían existir, al menos desde el punto de vista del poder. Por nombrar un ejemplo, en el proceso de "Scripta Manent" los escritos de los insurreccionalistas "históricos" son tomados como ejemplo de un "anarquismo bueno" que se contrapone al de los imputados definido como "malo". El habitual juego de los buenos y los malos. Ha llovido mucho desde el proceso "Marini", cuando la parte de los buenos, necesaria para el poder, era adjudicada a los anarquistas de la FAI italiana. No me malinterpretéis, sigo opinando que, por mucho que puedan decir los jueces, fiscales y otras asquerosidades, lxs anarquistas son todos indigestos para el poder, cualquier poder. Soy el primero en decir que son sólo instrumentalizaciones, pero indican lo que la represión busca hacer, revelan no solo la verdadera esencia del poder, sino también y sobre todo de lo que en un determinado momento este teme, una brújula que nos indica la práctica más eficaz, porque es la más temida. Y observad bien que la represión no sólo se limita a reprimir a quien golpea materialmente sino también a quien propone una es-

trategia de ataque diferente con las palabras y el pensamiento, más simple, más dinámica e impalpable. Bastaría con escuchar alguna audiencia de la "trágica" payasada que se está realizando en Torino para darse cuenta de ello. Es estúpido redactar evaluaciones, lo sabio es hacerse alguna pregunta.

Dejemos a un lado el punto de vista de la represión y busquemos responder a la pregunta sobre las diferencias entre lo "viejo" y lo "nuevo". Es la "coordinación" la primera diferencia que salta a los ojos entre el insurreccionalismo "inclusivo", "social" y quienes como la FAI-FRI se relacionan únicamente a través de la acción, dando vida a las llamadas de ataque. En la estrategia insurreccionalista ligada a luchas intermedias sobre un territorio delimitado (por ejemplo en Val Susa), la coordinación es indispensable para garantizar esa constancia en el tiempo que permite adaptarse a los continuos cambios de la lucha "popular". Además, esta "coordinación" debe operar sin dejar rastro, porque tiene que "direccionarse" sin revelar sus propios objetivos insurreccionales, porque el "movimiento real" (la gente) no entendería una perspectiva de enfrentamiento radical sin mediaciones y la interpretaría como suicida. Las "piezas" de esta estrategia pueden tener muchos nombres: "organizaciones autogestionadas", "comités de base", "asambleas populares"... Y deben moverse con sabiduría y prudencia como en una partida de damas. Un "juego" de estrategia que corre el riesgo de caer en la "política" y en la "mediación", pero que, si lo lográra, llevaría a una insurrección, aunque sólo fuese en pequeños territorios. La coordinación implica un riesgo en común con la organización específica, el de generar una élite de profesionales de la insurrección que gracias a su capacidad y voluntad deciden y lo controlan todo o casi todo. No existe este riesgo entre grupos, individualidades, organizaciones

informales que forman parte de la llamada "nueva anarquía". En esta "internacional anárquica" no existe ninguna "coordinación" entre los grupos que la componen... estos se limitan a concentrar sus propias fuerzas en objetivos similares a través de las campañas internacionales, promovidas por las reivindicaciones. No se da ninguna caducidad o estructura en común, ni siquiera mínima, fuera del propio grupo... El archipiélago de la FAI-FRI es una de las componentes de esta "internacional" que a su vez está igualmente "desestructurada".

Otra diferencia que salta a vista es la "reivindicación". Los insurreccionalistas (viejo estilo) la aborrecen, como aborrecen siglas y acrónimos, para ellos las reivindicaciones sirven sólo para afirmar la propia existencia arrastrándose en un mecanismo estéril de auto-representación y reduciendo al "oprimido", al "excluido"... al rol de simple espectador. Este discurso tendría su lógica, si no fuese porque la "reivindicación" en nuestro caso es un medio para comunicarnos entre nosotros. En mi opinión, una crítica de este tipo está fuera de lugar ya que hablamos de una comunicación interna del "movimiento", dirigida por lo tanto a las fuerzas que ya existen, a anarquistas y rebeldes conscientes que ya practican la acción destructiva. Esta especie de "internacional anárquica" no puede tener como objetivo hacer "proselitismo" ni mucho menos guiar a los/as oprimidos/as hacia la anarquía como si fuesen ovejitas en busca de un pastor. Nosotros mismos somos oprimidos y utilizamos las reivindicaciones para simplificarnos la vida y evitar estructuras complejas y coordinaciones farragosas que ahogarían nuestra acción ralentizándonos. Esta forma de comunicación nos permite una mayor operatividad, si luego hay alguien que se limita a aplaudir, en el fondo no nos concierne, problema suyo. En cuanto a los

acrónimos y las siglas, no son indispensables, pero cuando están (por ejemplo la FAI, la CCF...) sirven "sólo" para dar continuidad a un discurso, un modo de "unir" permaneciendo separados. Los siguientes fragmentos de dos reivindicaciones, una en italiano y otra en alemán, son el ejemplo concreto de este diálogo continuo a través de las acciones que superan las fronteras de los Estados Nación "uniéndonos" sin estar organizados. En mi opinión, son un ejemplo real, vivo, latente, de una de las tantas formas que la "organización informal" puede darse ahora e inmediatamente:

–Roma, Célula Santiago Maldonado/ FAI-FRI reivindica el ataque explosivo contra Cuartel de Carabinieri (07/12/2017): "Cada individuo y grupo de afinidad desarrolla y aumenta sus propias experiéncias en la vinculación fraternal... La organización jerárquica estructurada además de matar la libertad de los individuos, expone más a la reacción de la opresión. La organización anarquista informal es el instrumento que hemos considerado más apropiado en este momento, para esta específica acción, porque nos permite tener junta nuestra irreductible individualidad, el diálogo a través de la reivindicación con lxs otrxs rebeldes y finalmente la propaganda vehiculada por el eco de la explosión. No es y no quiere ser un instrumento absoluto y definitivo. Un grupo de acción nace y se desarrolla sobre el conocimiento, sobre la confianza. Pero otros grupos e individuos pueden compartir, incluso solo temporalmente, una proyectualidad, un debate, sin conocerse personalmente. Se comunica directamente a través de la acción...

Con esta acción lanzamos una campaña internacional de ataque contra hombres, estructuras y medios de represión.

Cada unx con el instrumento que considere más oportuno y si lo desea contribuyendo al debate…"

–Berlín, Célula "Minoría Violenta"/FAI reivindica incendio contra un vehículo de una empresa de seguridad (06/03/2018): "El incendio de vehículos de las empresas de seguridad en Berlín como útil medio de comunicación. Citando otras reivindicaciones seguimos la propuesta de relacionarnos para desarrollar tanto una movilización más amplia de grupos militantes en Europa, como para desarrollar nuestra base teórica. Reconocemos las palabras y la solidaridad y las compartimos, cuando RouviKonas escribe sobre el ataque contra la embajada de Arabia Saudita en Atenas, el 19-12-2017… Algunas personas en Roma expresan nuestros mismos pensamientos cuando reivindican como Célula Santiago Maldonado FAI/FRI el ataque explosivo contra el cuartel de los carabinieri en San Giovanni… A veces es necesario definir el contexto en el que actuamos, como han hecho los anarquistas en BarLe-Duc, cuando han volcado mucha rabia y alguna llama en el aparcamiento de Enedis… Aunque seamos pocos podemos organizarnos en vez de esperar la aprobación de los llamados "organizadores del movimiento" y reaccionar frente al ataque de las autoridades. Podemos actuar y elegir solos nuestros tiempos por nuestra cuenta…"

Para terminar con las citaciones, una aportación del otro lado: un texto "insurreccionalista" sacado de "Avis des Tempetes boletín anarquista por la guerra social" n. 1 (15/01/2018); el título del artículo "Ricominciare":

"…La organización informal o, más bien dicho, una autoorganización sin nombre, sin delegaciones, sin representaciones… Para ser claros: las organizaciones informales son múltiples,

en función de sus objetivos. El método informal no aspira a juntar a todos los anarquistas en una misma constelación, sino que permite multiplicar las coordinaciones, las organizaciones informales, los grupos de afinidad. Su encuentro puede ocurrir en el contexto de una propuesta concreta, de una hipótesis o de una proyectualidad precisa. Esta es la diferencia entre una organización informal, del entorno de los irremediablemente "vagos y maleantes" [NdT: "vaghi e sotteranei", literalmente "vagos y subterráneos"] (que no buscan seguidores) y otros tipos de organizaciones de lucha, para las que lo importante es casi siempre afirmar su propia existencia con la esperanza de tener un peso sobre los hechos, dar indicaciones respecto a los recorridos a seguir, ser una fuerza más en la balanza de los equilibrios del poder. La organización informal se proyecta en otra parte esquivando la atención de los perros del dominio, existe sólo en los hechos que realiza. En definitiva, no tiene un nombre al que defender o afirmar, sólo tiene un proyecto que realizar. Un proyecto insurreccional..."

Los/as compañeros/as que en los años 80-90 en Italia han vivido en su propia piel el llamado "proyecto insurreccional" deberían haber entendido que no bastan las palabras bonitas y las espléndidas teorías para evitar "...la atención de los perros del dominio...". El proceso "Marini" hace escuela con sus decenios de años repartidos y de vidas rotas. No bastan la falta de reivindicaciones y de acrónimos para ser "...vagos y maleantes..." cuando "... irremediablemente..." nos vemos forzados, para no permanecer aislados del contexto "social", a participar en asambleas donde todos saben antes o después todo y donde gregarismo, autoridad y poder hacen puntual e inexorablemente su aparición. Nada, en mi opinión, está más lejos del anonimato que el "proyecto insurreccional" entendido de manera inclusiva, "social". No

basta con la voluntad de "...no buscar seguidores..." cuando las luchas sociales en las que participamos nos hacen actores y figurantes de fenómenos mediáticos como la Val Susa, o aún más atrás Comiso, "laboratorio" donde esta proyectualidad ha sido experimentada en la práctica, al menos aquí en Italia. La perspectiva insurreccional conlleva estos riesgos, podemos afrontarlos o no, se trata de una cuestión de carácter y perspectivas y quizás también de resultados... No puedo olvidarme de los silencios en las asambleas en las que siempre hablaban los mismos, "de hecho" decidían. Culpa de la inmensa mayoría de silenciosos, yo también me encontraba entre ellos. Demasiado condicionado por la autoridad (seguramente no buscada) de compañeros/as con más experiencia, con más conocimiento, más buenos para hablar, explicarse, más buenos para hacer, quizás...

Hoy, fuera de esta celda, no sé qué ha quedado de esta proyectualidad. Después de la desilusión de Val Susa muchos/as compañeros/as deberían, quizás, reflexionar sobre la necesidad de calcular mejor la propia acción y no rebajarla, sino apuntar más alto y darse cuenta de que seguir a la "gente" a todo precio se vuelve contraproducente. La lucha "intermedia" corre el riesgo de empujarnos hacia atrás más que hacia adelante, haciéndonos perder el sentido de lo que somos, un poco como pasaba en el siglo pasado con el anarco-sindicalismo. A quien en aquellos años no estaba se le pueden contar un montón de cuentos, pero más a menudo terminamos por contárnoslos a nosotros mismos para mantener en vida ilusiones consoladoras o nuestro propio jardín dentro del movimiento. Y justamente para no contarme cuentos tengo que ser claro (sobre todo conmigo mismo): no existe una práctica "pura" que no implique algún compromiso o riesgo. La "pureza" no existe, y mucho menos cuando

hay que arrojarse en una lucha desesperada en la que el "enemigo" nos rodea por todas partes. Como tampoco existe una afinidad "indestructible", "absoluta" (la desilusión puede estar siempre a la vuelta de la esquina), no es seguro que sobreviva a todos los obstáculos que el poder nos pone delante. Cuando no nos organizamos a través de una organización formal todo se basa en la amistad, en la lealtad, en el respeto de la palabra, en el afecto, en el amor y en el coraje, cosas que nos equivocamos al darlas por "eternas". Aún más que una organización clásica, en la informalidad hay que estar siempre preparados para permanecer solos. Nuestro destino está totalmente en nuestras manos, no existen delegaciones de ningún tipo. El grado de independencia, de autonomía, debe ser siempre el máximo. Creo que es sano, en el fondo "lo que no nos mata nos hace fuertes", esperemos... Para concluir, creo poder afirmar que nos encontramos ante dos estrategias diferentes basadas en la informalidad que actúan en dos planos totalmente diferentes: la primera tiene como referente lo social, el "movimiento real" y tiene el ambicioso objetivo de desencadenar a largo plazo una insurrección generalizada partiendo de conflictividades restringidas a un territorio concreto. La otra tiene el objetivo más "modesto" de hacer el máximo de daño posible, sin poner tiempo de por medio, con las fuerzas reales (por "escasas" que sean) que los/las anarquistas tienen hoy a disposición. Entre las dos estrategias no tienen que haber contraposiciones, pueden coexistir tranquilamente, bien separadas, en un mismo tiempo, lugar y lucha específica. Otra cosa que creo poder afirmar con certeza es que cualquier práctica conlleva riesgos: en la organización informal "abierta" que busca una relación con lo "social", está el riesgo de que nos diluyamos y tendamos la mano a la mediación de la política. En la organización in-

formal, "instrumento para hacer la guerra" (ejemplo la FAI/FRI), está el riesgo de terminar en un "sectarismo", en una clausura total con el resto del mundo. Con el tiempo podemos olvidarnos de que es sólo un instrumento entre tantos y no un fin en sí mismo, corriendo el riesgo de transformarnos en "fans" de un acrónimo y no simplemente partícipes momentáneamente de un "instrumento" en común. Para evitar caer en esta especie de "autismo" y repetir infinitamente los mismos errores, bastaría con no contentarnos nunca con los resultados obtenidos, afilar continuamente las armas y sobre todo no olvidar la utilidad de la autocrítica, porque nadie tiene la "verdad" en el bolsillo, si es que existe una "verdad".

En los últimos años, con esta "internacional" de la acción, muchos hermanos y hermanas han empezado un recorrido nuevo abriéndonos perspectivas que ayer eran impensables. No nos dejemos arrastrar también nosotros por el "autismo de los insurrectos", sería imperdonable...

¡Larga vida a las campañas internacionales!
¡Larga vida a la CCF! ¡Viva la FAI/FRI!
¡Viva la Anarquía!!!
Paola[16], Anna[17] que la tierra os sea leve...

16 Paola, compañera activa en las luchas animalistas, en el ecologismo radical y contra todas las cárceles "... incluso en la afirmación de una ética que se está perdiendo por las calles." Lamento no haberme cruzado nunca contigo... [Nota de Alfredo]

17 Anna Campbell, compañera de Bristol del Anarchist Black Cross asesinada en Afrin mientras estaba combatiendo con la YPG. [Nota de Alfredo]

Respuesta a un artículo publicado en el nº1 de la revista "Caligine"

El siguiente texto es una respuesta del compañero anarquista Alfredo Cospito a un artículo aparecido en el n. 1 de la revista «Caligine» (enero de 2021) titulado «Algunos puntos de reflexión a partir de la entrevista a Alfredo Cospito». Este último artículo es una crítica a algunos pasajes de «¿Qué internacional? Entrevista y diálogo con Alfredo Cospito y el periodico anarquista Vetriolo.

«¿Qué hacer? La buena guerra, la guerra que no conoce miedo, ni escrúpulos, ni piedad, ni tregua, aunque sea a través de la experiencia cotidiana de la emboscada, ante las legiones abrumadoras del enemigo, la audacia, el coraje deben ceñirse de prudencia y de cautela; la guerra de exterminio a los vampiros del capital, a las bestias del orden, en cada guarida"
Luigi Galleani

«Ninguna sabiduría es tal sin una pizca de locura. Y la locura galopa cuando la fría razón procede cojeando«
Roberto Elia, anarquista anti-organizador (1871-1924)

Acepto con placer confrontarme con tus críticas, que para mí son una oportunidad que me brindas. Porque me regalan dos posibilidades: la primera de reflexionar y revisar el contenido de ciertas de mis afirmaciones y la otra de reiterar algunos puntos que no he aclarado lo suficiente.

El preámbulo necesario a este artículo mío es que hay que tener bien en mente que las mías son reflexiones a mente abierta. No tengo dogmas ni certezas a priori, siempre es-

toy dispuesto a cambiar de idea si me doy cuenta de que he dicho tonterías, no tengo un «partido» que defender, en fin, los míos son los pensamientos en libertad de un anarquista.

Vamos en orden, tú afirmas: «Atribuir a los técnicos una importancia que en realidad no tienen pienso que pueda desviar de una elección consciente de los propios objetivos».

La sociedad tecnológica está bien lejos de haber alcanzado la «perfección», por lo que los «super-técnicos» no son aún fácilmente reemplazables. Cuando hablamos de técnicos al muy alto nivel, de científicos estamos hablando de personajes celosos de sus propios descubrimientos, que tienen dificultad a socializar sus innovaciones para no perder la exclusiva, el beneficio. Un discurso como el tuyo que en la apariencia puede parecer realístico corre el riesgo de limitarnos, llevándonos a golpear solo como una prueba de testimonio, cuando en este momento todavía tenemos la oportunidad de ralentizar también significativamente este proceso tecnológico imperante. Los equipos de científicos y técnicos necesitan un individuo más brillante, con más conocimiento y originalidad que arrastre y dirija el trabajo de los demás. Debemos aprovechar las debilidades de la sociedad autoritaria. Estos «equipos» no están estructurados de forma libertaria, sino de forma autoritaria, piramidal. En realidad es el genio técnico el que cuenta, si falta esa pieza todo se ralentiza, no digo que se atasque, pero a veces puede mover hacia atrás por años la flecha del progreso en un determinado sector tecnológico. Y precisamente porque, como bien argumentas, todavía no estamos dentro de una megamáquina, que este discurso todavía tiene un significado real fuerte.

Prosiguiendo con tus reflexiones, añades posteriormente

que no crees que la lucha de clases siga siendo el motor de todo y que: «[...] si la crítica se limita a la negación de los privilegios de unos pocos, sin meter en discusión la existencia misma de la civilización y su reproducción, no se hará otra cosa que mezclar la barajar las cartas, continuando, pero, a jugar al mismo juego [...] ».

Tiene razón, existe el riesgo de que la lucha de clases, si no es verdaderamente revolucionaria y anárquica, al final, solo produzca una remezcla de la baraja de cartas. Esto no quita el hecho que solo de allí se puede empezar, es solo allí donde podemos encontrar a nuestros compañeros de viaje. El odio hacia la injusticia de clase nos hará llegar, nos debe hacer llevar a una visión libertaria, anárquica del existente. Solo ese odio y el sentido innato que tienen los oprimidos de justicia social, de venganza, puede dar concreción a la utopía, consintiendo a esta de estallar en la sociedad disgregando y recomponiendo las relaciones sociales de una nueva forma, depurando autoritarismos y explotaciones. Lo que en mi opinión nunca deberíamos cansarnos de hacer es transmitir a través de la acción la perspectiva revolucionaria, la esencia misma de nuestra utopía. Sólo entre los oprimidos podremos encontrar hermanos y hermanas dispuestos a arriesgar la vida. Nosotros mismos debemos ser los primeros en dar el ejemplo. Este es el espíritu profundo del «método» anarquista, de la práctica anarquista. Cada una de nuestras acciones directas y violentas permanece en la memoria colectiva de los explotados y ayuda a fortalecer en el tiempo la concreción de nuestra utopía. Soy consciente de la sencillez e ingenuidad de mi discurso, pero también estoy convencido que en la sencillez, en los instintos básicos de justicia, encontraremos la llave para revitalizar un movimiento anarquista del escepticismo y del cinismo.

Ignorar que la lucha de clases es la dinámica social por excelencia me parece un gran error. Es increíble cómo hoy la clase de los explotados se haya » autoconvencido» que en cuanto clase no existe. No sigamos al poder en este camino, haciendo así facilitamos el trabajo de los patrones.

Son los propios patrones a decírnoslo, lo explica el multimillonario americano Warren Buffet cuando afirma en una entrevista: «¡Por supuesto que hay guerra de clases! ¡Y mi clase la ha ganado, los ricos la han ganado! «Ay de los vencidos... Sigo convencido de que el odio de clases es la principal palanca para descarriar y volcar este mundo. No meto en duda que el muelle que desata nuestra lucha puede tener muchos orígenes, sexismo, animalismo, ecologísmo, pero si estos discursos en la base no tienen también un discurso de clase, no conducen a nada, sino a un asentamiento, a un perfeccionamiento de la democracia. Lo hemos vimos aquí en Italia con las luchas por la liberación animal cuando a un cierto tiempo nos hemos dado cuenta de que teníamos a nuestro lado políticantes, indiferentes, derecha «ecologista» y burgueses respetables.

Esto no quita que, al menos en lo que a mí respecta, el discurso anti- tecnológico sea central, pero razonar en compartimentos estancos: «sexismo», «animalismo», «ecologismo» nos priva de la concreción y de la plenitud necesaria para incidir en la realidad. Una planta sin raíces muere, nuestras raíces inevitablemente como anarquistas, históricamente están bien plantadas en una perspectiva revolucionaria de lucha de clases. Erradicamos la aspiración a la justicia social y quedará muy poco, en el mejor de los casos de «aristócratas» libertarios fuera del rebaño, en el peor de los casos de filósofos sabelotodo, cuanto inútiles.

Andando adelante, tus posteriores reflexiones me han hecho reflexionar sobre la dificultad que tengo para comunicar con claridad ciertos conceptos. Naturalmente la culpa es solo mía, no teniendo grandes propiedades lingüísticas, muchas veces vengo malinterpretado.

Tu afirmas que: «[...] hay una cobardía subyacente en la decisión de no golpear a las personas, ni mucho menos el miedo a perder el «consenso» [...], ataques a las máquinas tanto cuanto a las personas siempre han convivido sin ser consideradas como prácticas separadas y distintas [...]», además no piensas que: «[...] la acción sorprendente sea cualitativamente mejor».

Permíteme decir que en mí no hay ningún desprecio por las llamadas «pequeñas» acciones o «acciones reproducibles». La verdad es que habría sido inútil por mi parte empujar hacia este tipo de acciones, de hecho las únicas metidas en práctica con cierta constancia. Habría sido como derribar una puerta abierta, decir la cosa obvia, descontada. Y visto que todavía me iludo de dar mi contribución (al menos crítica) a la lucha, resaltar esta carencia podría (puede) ser útil. La así llamada «acción sorprendente» se ha convertido en un tabú, hay de apuntar un poco más alto. Si lxs compañerxs se han sentido acusadxs de cobardía, pido disculpas, nunca he pensado en algo del género. Estoy totalmente de acuerdo contigo. Estas acciones no solo pueden coexistir, pero si queremos recuperarnos y convertirnos en un verdadero problema para el poder deben necesariamente coexistir. Para entendernos, yo fuera no pasaba el tiempo a disparar a los manager, hacia concentraciones, manifestaciones, pequeñas y pequeñísimas acciones, pero absolutamente no podía ni quería pre recluirme de ir más lejos, de arriesgar

más. De vez en cuando un golpe bien asestado sirve, es un poco como probar la realidad efectiva de las cosas, la realidad de la sociedad en la que se vive.

Por ejemplo, después de las heridas a Adinolfi en la fabrica Ansaldo, aparecieron pintadas en solidaridad con los atacantes, la manifestación convocada en Génova contra el terrorismo estaba desierta, la plaza estaba vacía.

¿Quién se lo esperaba? Yo ciertamente no...

Los momentos históricos cambian y la conciencia de la «gente» va fluctuando, hay que volverse capaces, y ciertamente no hay necesidad de especialistas en la «lucha armada» para entender hacia dónde sopla el viento...yo antes de entonces nunca había tenido en la mano una pistola. En definitiva, me toca hablar de acciones «sorprendentes» porque nadie habla de ellas, ni siquiera vienen metidas ni lejanamente entre las hipótesis posibles. No creo que sea por miedo, sino porque normalmente se piensa que se necesita ser un especialista, no se siente a la «altura» y se renuncia...

Con la experiencia he entendido que racionalidad y realidad no siempre van de la mano, a menudo divergen. Tú dices que saltar un torniquete del metro puede ser más revolucionario porque es una práctica absolutamente reproducible. La racionalidad me dice que es verdad... pero luego cuando pongo en práctica la acción «sorprendente» en la cual arriesgo la vida, la libertad, los sentimientos y las pasiones que invierto son enormemente más importantes. El gesto fuerte hecho individualmente o con lxs propixs compañerxs permanece en el tiempo, te caracteriza, no se disuelve, te pertenece, es un testimonio perenne.

Después no se debe subestimar el impacto que un gesto de este tipo tiene sobre las personas. Si tenemos una perspectiva revolucionaria, este tipo de acciones hacen creíble a la larga nuestra proyectualidad, nuestro ser concretamente-realmente contra el sistema, cueste lo que cueste. Quien arriesga su propia vida no está jugando. Quien se quema los puentes a sus espaldas no puede volver más atrás.

Yo explotadx, confío en ti porque entiendo que lo haces en serio. Mi acercamiento a la anarquía cuando era niño se debió en gran parte a la fascinación que ciertas figuras, ciertos ejemplos de vida, Henry, Ravachol, Novatore, Sabaté, Facerias, habían tenido en mi imaginación de dieciséis años. Si la anarquía hubiera permanecido en los libros de filosofía o en las experiencias democráticas autogestionadas, no habría encendido nada en mí. La calma, la prudencia, la moderación, el realismo apagan cualquier fuego revolucionario. Te cito una frase de Pier Carlo Masini, que ciertamente no puede ser acusado de extremismo, como profundo conocedor de la historia anarquista, expresa un concepto que en su simplicidad comparto plenamente: «[...] la fama de terroristas y de forajidos nunca nos hizo daño, porque el pueblo siempre siente simpatía por lxs justicierxs. En efecto, diría que aquella fama siempre nos ha acreditado con las masas populares».

Debemos tener siempre en mente que nuestra «táctica», nuestra «estrategia» debe ser el lenguaje con el cual el movimiento revolucionario habla a los hombres y a las mujeres así como son realmente hoy, no ya como deberían ser o como quisiéramos que ya fueran. Hoy esta fascinación tiene una fuerza real, concreta, es una oportunidad a la cual no podemos renunciar.

A los dieciséis años era «ingenuo» y quede fascinado del mito de la revolución y de la revuelta individual, así hoy al mismo modo millones de hermanos y hermanas podrían serlo. Nunca debemos subestimar la fascinación y el ímpetu que solo esta puede dar.

Gestos ejemplares, propaganda del hecho, vidas vividas en la irreductibilidad de luchas desesperadas y sin salida, deseo y esperanza en la palingenesia revolucionaria, en el sol del advenir. Mi profunda convicción es que a la raíz de cada hombre y mujer en cadenas tales aspiraciones pueden abrir brecha.

En cada oprimidx y explotadx vive en el profundo una fuerte aspiración a la justicia social, pero también a la respuesta, a la venganza. Quitar, erradicar, combatir, depurar los sentimientos negativos, brutales, vengativos, dejando sólo la aspiración a la justicia social, significa degradar, domesticar esta aspiración absoluta a la justicia, a lo justo. Privarnos de estos instintos vitales, odio, venganza, degradamos y domesticamos al humano, preparando de hecho el alzamiento definitivo de la sociedad tecnológica. Entregándonos así indefensos a una sociedad futura «justa», cuanto lúcida, insensible, fría e inhumana... y aquello será el tiempo del dominio de las máquinas, del bienestar artificial, de la muerte de las pasiones.

Hoy, incluso entre nosotros anarquistas, la falta de pasión se disfraza de calma y realismo. Cada vez que detenemos un gesto de revuelta sin salida, desarmamos la anarquía, matamos la utopía, matamos la esperanza aislándonos cada vez más. El situacionismo nos ha enseñado que gestos demasiado arriesgados y violentos nos convierten en mártires

aislándonos de la gente. Y que la sociedad del espectáculo anuncia cualquier gesto fuerte, transformando a los oprimidos en pasivos seguidores de una vanguardia aclamada. En realidad, permaneciendo en las «filas» entre la «gente», no osando nunca más de lo necesario, nos convertimos en parte integrante de la masa amorfa, quejumbrosa, pasiva.

Damos vueltas en redondo al infinito, nos hablamos entre nosotros de continuo... un cierto post-situacionismo nos ha atado pies y manos. El miedo a convertirnos en «vanguardia», de desprendernos de las «masas» no nos ha convertido en protagonistas de un posible cambio, sino en espectadores de una realidad mediocre que cada día más nos hace sentir incapaces de actuar. Las palabras que usamos llenas de racionalidad y «sentido común» solo sirven a reasegurarnos que más de aquello que hacemos en este momento histórico no se puede hacer. Y cuando algunxs de nosotrxs se atreven a decir cosas de una lógica descarada cuanto arriesgada, por ejemplo que es mucho más eficaz, bueno y bello meter fuera de juego a un tecnócrata que mil torniquetes saltados... nos sentimos desplazados si no aterrorizados y gritamos a la superficialidad y invitamos a la profundización. Que quede claro que en el pasado también me ha pasado a mí de estar confundido y en pánico, lo mío es sobre todo una autocrítica.

Al poder ciertas palabras, ciertas «actitudes» no pasan desapercibidas, el sistema en estos casos se alarma, golpea y reprime. Es la esencia misma de la democracia totalitaria, ciertos pensamientos ni siquiera se pueden expresar, al diablo con la «libertad» de expresión. En esos casos una lógica estricta empuja a la democracia a responder con la represión, es una cuestión de supervivencia del propio sistema.

Y este miedo que se apodera de la democracia debería hacernos reflexionar porque pone de relieve una gran contradicción. Ciertos argumentos, en su simplicidad, son más comprensibles por la «gente» que retorcidas y hermosas disertaciones sociológicas o filosóficas.

La democracia no puede permitirse que ciertos pensamientos se expresen con claridad y que ciertas palabras se usen impunemente, porque podrían hacer brecha entre los oprimidos, entre los excluidos.

Estas palabras sin censura, para mi cobran un mayor sentido porque me han costado y me costarán más años de cárcel, pero es mi modo de resistir, de contraatacar.

Muchxs compañerxs «racionalmente», piensan que seguir con terquedad escribiendo ciertas cosas en la situación en la que me encuentro es una estupidez. También puede serlo, lo cierto es que mi actitud no es ni racional ni prudente. Pero en una sociedad dominada por la tecnología, por el cinismo y por el utilitarismo al final de todo por la «racionalidad» cual medio más eficaz para contrarrestarla si no es la pasión, el sentimiento, la rabia, el odio y un «poco» de loca inconsciencia.

Llegamos ahora al punto doloroso, a la piedra del escándalo: el «mito».

Aquí tu análisis ha dado en el blanco, haciéndome pensar mucho. He tratado de cuestionar mi punto de vista, pero sigo con mi idea. Aunque insistir en este punto puede resultar inusual y contradictorio para un anarquista, debo seguir dando importancia a la «fascinación del mito». Tu de forma lucida afirmas:

«No entiendo por qué sacar el mito del cajón, cuando no se habla de él desde los tiempos de la huelga general... Creo que el mito no tiene nada que ver con la utopía. Si la primera es una construcción colectiva definida y estática, muchas veces proyectada en el pasado y que es transmitida, a la cual el individuo se adhiere; la segunda es indefinida en cuanto proyectada en un otro lugar, en un espacio y tiempo desconocidos; el individuo la hace suya y la modela sobre la base de sus propios deseos».

Yo al leer tus palabras, he llegado a una conclusión diferente. Estoy convencido que el mito una vez sacado del «cajón» pueda ayudar a atravesar la pérdida de esperanza que nos ha agarrado desde hace algún tiempo, llevándonos de la mano hacia la catarsis (la revolución) que dará origen a lo nuevo, al absolutamente nuevo. ¿Hay algo de religioso en mi pensamiento? No lo sé, pero no cabe duda de que una vez más la lógica y la racionalidad se han cortado en mi discurso. El mito de la revolución niega la realidad, pero construye otra al hacer factible lo inestable, lo imposible.

Si tú tuvieras razón, mi visión sería una versión anarquista del pensamiento reaccionario que ve en el mito la narrativa estática de un tiempo que está por encima de nosotros. Un «orden» anarquista ancestral puro, auténtico que la humanidad ha abandonado, un paraíso perdido. La utopía y el mito en mi caso coinciden. Un mito que, a la inversa de aquellos reaccionarios, no tiene la mirada hacia el pasado, al paraíso perdido que nunca ha habido, sino al futuro, proyectado en un imaginifico «futuro». Esto no quita que el «futuro» es engañoso cuanto el «pasado», porque vivimos en el «presente» y el futuro es un fantasma, más allá del devenir.

Pero el terrorismo anarquista, la propaganda del hecho, aquello que los varios Bakunin, Cafiero, Malatesta, Kropotkin definían sin falsos pudores «heroísmo», actúa como un viático hacia el «futuro», haciendo evidente a todos la concreción de la utopía en la historia. En el gesto de destrucción el individuo vive en primera persona la anarquía, demostrando al mundo que todo es posible, que todo puede cambiar. Sólo así la utopía pierde su abstracción y se convierte en materia viva, perspectiva real por la cual es hermoso y justo pelear. Vaciemos la utopía de la violencia revolucionaria y se convertirá en un cuento para dormir, una válvula de desahogo, un sedante muy potente en manos de quienes nos gobiernan.

Me temo que el así llamado post-anarquismo que ha renunciado a la violencia revolucionaria pueda leerse en ese modo. No meto en duda la buena fe de estxs compañerxs, pero desarmar la utopía equivale desde mi punto de vista, a pegarse un tiro en la cabeza.

Los gestos vengativos como el de Mikhail crean credibilidad, visibilidad, reconocimiento a todo nuestro actuar. No me avergüenza de definir heroico aquel compañero.

Podríamos inventarnos hipócritamente otra definición, pero una rosa incluso si la llamas de otra manera, siempre rosa se queda su olor permanece invariado, su belleza también. En otros tiempos, cuando la utopía anarquista palpitaba en los corazones de las masas oprimidas, Mikhail habría sido definido tranquilamente como un compañero heroico, mártir de la causa, nadie se habría escandalizado. Es paradójico que hoy muchos de lxs anarquistas que se escandalizan con ciertos términos «guerreros» (sea claro, conozco tu co-

herencia, sé bien que no eres parte de este grupo) luego sin vergüenza los gritan en las manifestaciones, con respecto a los «hermanos y hermanas kurdos», y de lxs compañerxs anarquistas y comunistas muertxs combatiendo al ISIS.

Cuanto más arraigada está una lucha, más ciertos términos surgen naturalmente porque son inevitables, surgen de la solidaridad y participación de la gente en la lucha, y sobre todo no tienen nada de retórico.

El coraje es una realidad cuanto la cobardía, a veces el sacrificio para algunxs de nosotrxs se vuelve, por diversas razones, inevitable. Referirse al heroísmo y al sacrificio no quiere decir necesariamente pertenecer a un pasado crepuscular o estar enamorado de la muerte. Pretender que la vida de un anarquista es solo placer y juego y que no comporte ningún sacrificio es burlarse de uno mismo. Mikhail sabía que lo más probable es que estaba andando a encontrarse con la muerte, él mismo lo deja dicho, su gesto quería vengar a lxs compañerxs....

Porque no aceptamos un hecho, Mikhail ha sido heroico en su gesto. ¿Quizás porque nos disminuye? ¿Quizás porque un anarquista siempre debe estar apegado a la vida como un cangrejo? ¿O porque con aquel gesto extremo nos echa en cara que la anarquía también quiere decir matar o ser asesinado? Sucede que algunxs anarquistas se toman muy en serio lo que hacen. Y esto da miedo, lo sé bien, no solo al poder. Es difícil reconocer que a veces no hay otras alternativas sino actuar aquí y ahora a costa también de la propia vida y de la de los demás.

Este pensamiento creo que sea pasado por la cabeza de Mikhail en aquellos momentos, pero quién sabe... esta tra-

gedia es parte de nuestra historia. Es feo de decirlo, tal vez lo sea, pero para mí la anarquía es también el individuo que se levanta el poder y luego sucumbe. Pero en ese sucumbir planta una semilla que luego florece y se multiplica hasta que un bello día será el poder a sucumbir. Narración lineal, simple cuanto trágica, pero disruptiva. Los cínicos definen todo esto como retórica, los post-anarquistas y situacionistas varios como «martirio de uno mismo». Pero no hay lógica que contenga el corazón, el sentimiento, la pasión que nos empuja a respetar la valentía de aquellxs que queman sus vidas en una llamarada en nombre de un ideal de libertad.

Bakunin en este punto diría que peco de «idealismo». Pero en mi opinión no hay duda de que a la base de todo terremoto social, más allá de las necesidades materiales, hay una idea que lucha, que va directa al corazón, un deseo de justicia sin la cual se sucumbe. Si queremos desencadenar este «terremoto» debemos actuar en consecuencia, encontrar la narración justa, esto si realmente queremos subvertir el mundo, si realmente queremos hacer la revolución. La alternativa que tenemos es la apología del gradualismo, la voz de la razón: «Pero qué tonto ese muchacho ha destrozado su vida en el altar de una nueva divinidad. Pero sin pueblo, sin consenso adonde quería ir. Los tiempos han cambiado, tenemos que intentar otros caminos, la revolución anarquista es imposible. Ya no es el momento de la toma del palacio de invierno. Debemos empezar a construir ahora y enseguida espacios de libertad, debemos cambiar el sistema desde dentro».

¿Quién tiene razón? ¿Pero entonces, existe una razón? Yo prefiero dejarme llevar por las pasiones, por el instinto, ¡e sí! de la fascinación del mito de la revolución.

Mi irracional convicción es que el compromiso nunca vale la pena y incluso si la valiese, implicaría tanto sufrimiento interior que, al menos en lo que a mí respecta, me abstengo y sigo adelante por mi camino.

La cosa más cercana a la fascinación del mito que he conocido en mi vida (y que luego me ha llevado a la realidad encadenada que vivo hoy) es la FAI-FRI. El uso de una sigla, que hace referencia de los «éxitos» revolucionarios de la FAI ibérica. Que remanda de algún modo al mito de la «lucha del pueblo», cuando la anarquía era una perspectiva viva para millones de explotadxs. Ha producido un fenómeno que aún no ha sido analizado y metabolizado por los compañerxs.

La difusión de ese acrónimo en poco tiempo, con una velocidad tal de sorprende a todxs, no podría ocurrir, en mi opinión, sin la fascinación del mito.

Esta experiencia nos ha dejado algo muy importante, la posibilidad hoy de una internacional anarquista a través del uso de una sigla que perdura en el tiempo y hace reconocible delante del mundo un camino real, con todas sus contradicciones, pero real, concreto vital.

Un ejemplo práctico de cómo se puede comunicar sin meterse en estructuras autoritarias y de síntesis. Una comunicación a través de las reivindicaciones que siguen a las acciones, que ya es patrimonio del actuar de todxs lxs anarquistas de acción del mundo. Y hoy vive en todas las campañas internacionales que de forma espontanea se encienden y apagan de una parte a otra del planeta.

El ejemplo que tú mismo haces de las numerosas acciones que se llevaron a cabo entre abril y mayo contra las antenas

son uno de los muchos hechos. Acrónimos o no Yo creo que el camino a seguir es aquello, y sobre esto estoy totalmente de acuerdo. Y si estas «campañas» internacionales comienzan a desarrollarse en una óptica de ataque proyectual como tú mismo deseas, los resultados podrían ser tan impredecibles al menos cuanto la repentina difusión de la FAI-FRI en medio mundo. Lo importante es que esta «proyectualdad» de la cual hablas se pueda socializar con lxs otrxs sin la construcción de estructuras y organizaciones que son (en mi opinión) herramientas ya conocidas y alienantes.

Luego sobre las «dos caras de la anarquía de acción hoy» confirmo mi «análisis»; son dos prácticas distintas que un mismo individuo puede poner en acto, en tiempos distintos, con objetivos distintos pero convergentes.

En uno de estos métodos es inherente «el miedo a perder el consenso de terceros» como dices tú, pero yo en esto no veo nada de malo. El miedo a «desprenderse de las necesidades reales de la gente» forma parte de la estrategia insurreccionalista que se ha desarrollado en los últimos 40 años.

Luego están las «acciones sorprendentes» que en un período revolucionario ayudan a dar el empujón inicial y cosechar los frutos de un movimiento fuerte entre la gente. En un momento de cansancio, como éste, mantienen viva la utopía y crean aquella concreción y credibilidad que en el momento justo nos será útil, todo está ahí...

Si luego me dices que ciertas «clasificaciones» aumentan y facilitan la represión, te digo que puede ser cierto. Pero como la represión no es un motivo suficiente para dejar de hacer acciones, mucho menos lo es para dejar de pensar y escribir libremente los propios análisis.

Tengo una «loca» convicción, probablemente debida a mi forma instintiva e impetuosa de razonar y relacionarme con la realidad. Allí donde está el peligro también está la salvación.

Para terminar quería abordar el problema de la «comunicación», tú sostienes que para dar nueva vida a un internacionalismo, no basta la comunicación tramite escritos sino que piensas que sea fundamental la proliferación de aquellas relaciones profundas a través de las cuales se aspira a subvertir este mundo.

Internacionalismo y internacional son dos cosas diferentes. Cuando hablamos de una internacional de acción, los máximos sistemas deben dejarse de lado. Debemos pasar a la concreción de las cosas, a los problemas concretos de la lucha; «Efectividad de la acción», «Respuesta a la represión».

Cierto que las relaciones informales y profundas son importantes, la afinidad, el conocimiento profundo, los afectos, pero no podemos engañarnos de que es posible tener relaciones de este tipo con todxs lxs anarquistas del mundo.

Nuestra aspiración al internacionalismo nos empuja a esto, pero haciendo así giraremos en el vacio como las peonzas. No podemos pasarnos la vida persiguiendo una quimera para luego encontrarnos con un nada de hecho.

Desde que existen, lxs anarquistas crean relaciones de una parte del mundo a la otra. Nos reunimos en las diversas iniciativas de lucha, se organizan manifestaciones, encuentros internacionales. Nuestras ideas, escritos, rebotan de un punto del mundo a otro, la administración normal de un movimiento que por más de un siglo deambula por el mundo.

Pero la internacional de acción debe actuar... y no puede que tener objetivos limitados y sobre todo debe existir sobre un plano, aquello de la acción, del ataque.

Los aprofondimentos pertenecen a un plano más complejo, aquello del movimiento, en complexo, con sus disquisiciones sobre los análisis y sobre las estrategias. La internacional se materializa solo cuando el singular compañerx o el específico grupo de compañerxs actúan transmitiendo con la práctica conceptos y luchas que de todas formas siguen siendo el producto del movimiento en su conjunto.

Ver en la internacional un lugar globalizante, un todo coherente y orgánico, transformaría la así llamada internacional negra en una especie de partido, de organización de síntesis con líderes, estructura, especialistas de la palabra y de la acción, en fin, la misma cosa alienante de siempre.

Para entendernos, la internacional de acción no es el lugar de la «política», sino un instrumento para golpear, para abrirse al mundo a través de la práctica de la «propaganda del hecho».

El movimiento anarquista, el así llamado «movimiento ficticio» es una cosa muy diferente, es un laboratorio de ideas incluso contradictorias de las cuales la internacional toma una continua aspiración.

Se puede captar mejor la belleza de este concepto, dejándose llevar por la observación de la elegante danza de las acciones que llaman a otras acciones. Bastaría con dejarse llevar por este baile para saborear plenamente la fuerza. Escuchamos las sugerencias que estas acciones nos regalan y re elaborémonos con nuestrxs compañerxs, con nuestros hermanos y hermanas. No se necesitan congresos, convenciones,

asambleas, sino singulares y grupos de afines que danzan dando fuego al polvo de una social aplastado y oprimido que espera solo la chispa justa. Después la palabra pasará al movimiento «real», al social y será una historia completamente diferente. Será el tiempo de la «revolución», y allí sí que se jugara el verdadero partido. Sin embargo, no debemos engañarnos, esta perspectiva no pertenece a nuestro tiempo. Afortunadamente, osaría decir, porque «revolución» querrá decir también compromiso y lucha sangrienta contra quien querrá imponer su propio poder «revolucionario». Hoy debemos «contentarnos» con aspirar a ella. Por esto hablo a menudo del «mito de la revolución». Solo este mito puede desencadenar huracanes sociales y hacer derribar imperios. Una vez alcanzada, comenzaremos todo de nuevo, en esto consiste la espléndida vida de un anarquista. Más allá esta solo el vacío de la resignación, de la apatía, de la derrota.

1 de enero de 2021,
prisión de Ferrara

DESDE CHILE A ITALIA
SAQUEMOS A ALFREDO COSPITO DEL AISLAMIENTO
DEMOSTREMOS QUE LA SOLIDARIDAD ANARQUISTA ES PELIGROSA

Escrito de Alfredo Cospito desde el penal de Ferrara: una contribución sobre la «Propuesta para un nuevo manifiesto anarquista»

[Abril, 2021]

Anticipo que viviendo en una «burbuja» (una sección de alta seguridad) solo hoy, a abril de 2021, he recibido las «Reflexiones en merito al sustrato anarquista contemporáneo informal, insurreccional y internacionalista. Para un nuevo manifiesto anarquista», escrito en el lejano febrero-abril del 2020.

Aunque no sé cómo ha evolucionado la cosa me gustaría dar mi opinión. Dar mi contribución sobre aquello que creo que es la esencia real y concreta de aquella que a veces viene definida «la nueva anarquía», a veces «la internacional negra». Me gustaría que este escrito mío circulara lo más posible fuera de las fronteras italianas y por eso espero que algún compañero traduzca estas palabras mías en varios idiomas. Mi intención es simplemente aquella de aclarar algunos puntos, espero no pisar los pies a nadie, los míos son solo puntos de vista un poco diferentes...

La primera cosa que he notado en este escrito es que la Federación Anarquista Informal – Frente Revolucionario Internacional y la conspiración de las células de fuego no vienen nunca mencionadas. Esta carencia desde mi punto de vista es bastante sorprendente e indicativa porque estamos hablando de experiencias de lucha armada que, con todas sus limitaciones, han dado lugar a este fenómeno. Estas dos experiencias nos han dejado en herencia, una

En la imagen: Mitting en solidaridad con Alfredo Cospito realizado a las afueras del consulado italiano el 30 de noviembre de 2022 en la comuna de providencia.

concreción que antes solo nos soñábamos, una concreción producida de una verdadera y propia «internacional». Una internacional que ha permitido a los y las anarquistas comunicarse a través de las acciones sin organizaciones y coordinaciones de ningún tipo. Una fuerza que se ha hecho reconocible presentándose al mundo a través de los acrónimos. Acrónimos detrás de los cuales no había más que anarquistas de acción que se relacionaban entre ellxs a través de las palabras que seguían las acciones. Compañeros y compañeras que en ese específico ámbito tenían un solo fin: la destrucción concreta, factual del existente y no el reconocimiento o la autorrepresentación dentro de una asamblea. En vuestro escrito (que si he entendido bien tendría entre muchos otros también el propósito benéfico de «mitigar las discrepancias» entre las así llamadas luchas «sociales» y «antisociales») la real esencia de esta «nueva» anarquía viene traída sobre las vías del insurreccionalismo clásico. Digo esto porque los conceptos básicos que son fundamentales para esta «nueva» anarquía en vuestras palabras vienen alterados si no completamente cambiados. Palabras que parecerían un intento de dar una organicidad, una estructuración a un fenómeno que por su naturaleza es etéreo, desestructurado y que encuentra su fuerza precisamente en esta intangibilidad e imprevisibilidad.

En Europa, en los pasados años, fueron experimentados entre anarquistas más o menos informales intentos similares al vuestro. Intentos de asambleas internacionales más o menos exitosas. Intentos que más allá de las intenciones iniciales no llevaron a nada más que a libros, documentos en común y manifiestos varios, reduciéndose de hecho al teatro habitual para lxs habituales compañerxs conocidxs.

Me toca a este punto reiterar cuáles son (según mi solitario punto de vista) los conceptos fundadores a la base de las nuevas prácticas informales:

– Superamiento de la «herramienta» asamblearia, hablan solo las acciones, solo los y las anarquistas que arriesgan la vida golpeando duramente, la comunicación se da a través de las reivindicaciones.

– Exclusión de cualquier organización, también de coordinación, los escritos que siguen a las acciones de alguna manera invitan a los otros grupos a actuar de consecuencia, no hay necesidad de conocerse porque esto daría lugar a líderes o coordinamientos.

– Exclusión de los teóricos puros, que no tienen ninguna voz en capitulo, hablo de aquellxs compañerxs que a traves de su «lucidez» y capacidad teórica, logran (incluso no queriendo) imponerse en las asambleas.

Estas, en mi opinión, son las características fundacionales de todas aquellas acciones que en los últimos años han hablado por todo el mundo, rebotando muchas veces de un continente a otro, dando origen a campañas de lucha. No importa si las acciones vienen acompañadas de un acrónimo o no, lo importante es la comunicación que adviene a través de las reivindicaciones*.

En vuestra análisis sostenéis todo lo contrario de aquello que (en mi opinión) traspare con claridad y con toda la evidencia de las dinámicas concretas y reales de la así llamada «contemporaneidad anarquista insurreccional e internacionalista». En varios puntos afirmáis que no se debería limitar

a la acción destructiva porque esta no bastaría a hacer caer todo el sistema. Presagiando después el riesgo de que limitándose a la acción destructiva se iría hacia el nacimiento de «grupos de especialistas de la acción», en definitiva, el habitual espantapájaros de la vanguardia. Llegando después de lógica en lógica a la sorprendente afirmación de que esta «nueva» anarquía no debe limitarse solo a los que llevan a cabo las acciones. Todos conceptos respetables pero que distorsionan la verdadera esencia de este fenómeno, devolviéndonos atrás al riesgo mucho más concreto y preciso de crear especialistas de la teoría (no de la acción) que, dando «poder» decisiónal a las asambleas, imponen (incluso no queriendo) su estrategia porque mejor preparados a escribir y hablar y quizás porque son compañerxs carismáticxs y conocidxs. En vuestro escrito se habla de «informalidad organizativa» y de «praxis insurreccional permanente», esta visión vuestra, me parece, no refleja plenamente la «contemporaneidad» del anarquismo de acción. A este punto me atrevo a intentar aproximativamente la «génesis» de este nuevo modo de entender el insurreccionalismo, al menos en lo que a Italia se refiere. Aquí entre nosotros todo ha comenzado como crítica al insurreccionalismo social y a su dinámicas asamblearias. En las asambleas siempre eran los mismos quienes hablaban porque tenían más experiencia, porque tenían las ideas más claras. Lástima que las ideas, siendo el producto de unos pocos iluminados, se estancaran. Las palabras de quien hablaba mejor, de quien escribía mejor y quizás tenía más carisma pesaban más de aquellas de lxs otrxs que intimidadxs se quedaban en silencio. La mayoría se unía al coro, a veces algunx intentaba intervenir pero sus palabras tenían un peso efímero. En resumen, las habituales, me temo inevitables, dinámicas asamblearias. Que quede bien claro

que no estoy culpabilizando a nadie, simplemente en ciertos mecanismos sociales se entra sin ni siquiera darse cuenta, caemos todxs antes o después. De la crítica a los compañeros con más experiencia a experimentar caminos «nuevos» el paso fue breve. Se comenzó con el cuestionamiento de los coordinamientos hijos de las dinámicas asamblearias, para luego llegar al cuestionamiento de algunos «dogmas». Uno por todos, aquello que afirmaba que las únicas acciones válidas eran aquellas «reproducibles» (las «pequeñas» acciones). Una fórmula que demonizaba como «espectacular» y «vanguardista» cualquier acción que por su violencia pudiera ir un poco más allá. Me permito decir que en vuestro escrito este «dogma» corre el riesgo de resucitar cuando hacéis la distinción entre objetivos justos para golpear, «bases del sistema» y objetivos obsoletos, «símbolos del sistema». Las palabras cambian pero la esencia sigue siendo la misma. ¿Quién es quien debería decidir cuáles son los objetivos justos para golpear? Bastaría esta simple pregunta para meter en luz las contradicciones de una tal impostación. Con el tiempo, el último «tabú» a ser roto fue el de las reivindicaciones y las siglas y allí el pánico fue general también por las consecuencias represivas que una tal práctica hubiera comportado, y que efectivamente comportó. Durante algunos años, la mayoría del movimiento insurreccionalista de habla italiana ignoró estas «nuevas» prácticas. Pero el aumento del impacto, incluido mass mediatico provocado por acciones cada vez más objetivamente violentas hizo ridícula toda actitud de esnobismo y superioridad. Luego, con la difusión en medio mundo de la FAI-FRI, resulto demencial insistir con ese comportamiento. De forma crítica o hipercrítica, con las debidas distinciones, todos o casi todos tomaron conciencia que algo nuevo había nacido.

Ahora, me temo que ha llegado el momento de la «recuperación» y vuelven a salir los coordinamientos, las asambleas, los manifiestos. Estoy seguro de vuestra buena voluntad, pero me temo que con estos supuestos aquello que nacerá no podrá hacer otra cosa que recalcar (y lo digo sin ninguna ironía) el «viejo» y glorioso insurreccionalismo social. En mi opinión, es la metodología que habéis usado que es errónea. Deberían ser los grupos y lxs singulares anarquistas, a través de las acciones, a hablar. Solo de sus análisis, transmitidos a través de las acciones, se podrá fortalecer la nueva perspectiva anarquista. Sólo así se podrá hacer aquella selección necesaria, indispensable que excluya a priori a los «ideólogos de profesión», aquellos que no actuando en el real no tienen las herramientas afiladas y por tanto una visión concreta y realista para incidir en la realidad. No es una acusación, estoy seguro de que entre vosotrxs «ideólogos de profesión» no haya, es simplemente una cuestión de método.

Es el método que hace la diferencia entre las diferentes visiones de la anarquía. En este tipo de contexto, los análisis estratégicos no pueden caer desde arriba. Por muy elaborados y bien escritos que estén, las palabras deben transmitirse por la acción, de lo contrario el análisis carecerá inevitablemente de realismo y concreción. Dicho esto, el mío es solo un punto de vista. El punto de vista de un compañero prisionero que tiene una visión limitada de la realidad. Precisamente por el discurso que acabo de decir, mi opinión vale por aquello que vale, poco. La mía es solo una contribución y espero que mis críticas se revelen constructivas.

Alfredo Cospito
19 de abril de 2021

PD: Sin embargo, cabe señalar que las acciones reivindicadas tienen una desventaja frente a las no reivindicadas: implican un mayor riesgo desde el punto de vista represivo. Por otro lado, sin embargo, incluso las acciones no reivindicadas tienen un inconveniente: la invisibilidad y la dispersión. El mensaje que (en una óptica social) las acciones no reivindicadas quisieran transmitir a menudo no llega o viene fuertemente nublado o distorsionado.

Declaraciones en juicios

Declaraciones de Alfredo Cospito y Nico la Gai en el juicio por Scripta Manent en 2013

Declaración de Alfredo Cospito

Desde el vientre del Leviatán...

«...los sueños son para realizarlos aquí en el presente y no en un hipotético futuro, dado que el futuro siempre lo han vendido los curas de cualquier religión o ideología para poder robarnos impunemente. Queremos un presente que valga la pena vivir y no sacrificar simplemente a la espera mesiánica de un futuro paraíso terrenal. Por eso, quisimos hablar en concreto de una anarquía que realizar ahora, no mañana. El "todo y ya" es una apuesta, un partido que nos jugamos, donde lo que se pone en juego es nuestra vida, las vidas de todxs, nuestra muerte, la muerte de todxs...» – Pierleone Mario Porcu.

«La ciencia es el eterno holocausto de la vida fugaz, efímera, pero real, en el altar de las abstracciones eternas. Lo que predico es, pues, la revuelta de la vida contra el gobierno de la ciencia.» – Mijaíl Bakunin.

«Mientras se pavoneaba como un Dios en su propia fantasía, lo dominaba una imbecilidad infantil. La técnica erguíase suprema, y, una vez entronizada, encadenaba al intelecto que lo había elevado al poder.» – Edgar Allan Poe.

«El imperio fundado sobre la nada en el que el reino soberano está cayendo. No consigue soportar el peso de la verdad. Te recomiendo una fuerte dosis de vida. ¡Te recomiendo una fuerte dosis de vida! Al menos así podrás decir de que la has vivido.» -Congegno

«¡Bastardos... sé quién os manda!» – Roberto Adinolfi tras recibir los disparos.

Una hermosa mañana de mayo, actué y, durante esas pocas horas, disfruté al máximo de la vida. Por una vez, dejé atrás el miedo y las autojustificaciones y desafié lo desconocido. En una Europa llena de centrales nucleares, uno de los mayores responsables de la catástrofe nuclear cayó a mis pies. Quiero ser muy claro: el Núcleo Olga FAI/FRI somos solo Nicola y yo. Nadie más participó, colaboró ni diseñó la acción; nadie sabía de nuestro proyecto. No permitiré que mi actuar, para desviar la atención del verdadero objetivo de la acción, lo metan en un obsceno y absurdo saco mass-mediático y jurídico hecho de "subversión del orden democrático", "asociación subversiva", "banda armada", "terrorismo"; frases vacías en boca de jueces y periodistas.

Soy anarquista anti-organización porque estoy en contra de toda forma de autoridad y constricción organizativa. Soy nihilista porque vivo mi anarquía hoy y no a la espera de una revolución que, aunque llegue, creará sólo una nueva autoridad, una nueva tecnología, una nueva civilización. Vivo mi anarquía con naturalidad, alegría, placer, sin ningún espíritu de martirio, oponiendo todo mi ser a este existente civilizado, para mí, insoportable. Soy antisocial porque estoy convencido de que la sociedad sólo existe bajo el signo de la división entre dominantes y dominadxs. No aspiro a ninguna alquimia socialista futura y "paradisíaca", no pongo mi confianza en ninguna clase social; mi revuelta sin revolución es individual, existencial, total, absoluta, armada. En mí, no hay rastro alguno de superhombre, ningún desprecio por lxs oprimidxs, por el "pueblo", convencido de que, como dice un dicho oriental: "no hay que despreciar a la serpiente porque no tiene cuernos, ¡un día se podría transformar en un dragón!". De la misma forma, un esclavo puede transformarse en un rebelde, un solo hombre, una sola mujer,

convertirse en un incendio devastador. Con todas mis fuerzas, desprecio a lxs poderosxs de la tierra, ya sean políticxs, científicxs, tecnócratas, jefxs, líderes de cualquier tendencia, burócratas, jefxs militares y religiosxs. El orden que quiero abatir es el de la civilización que, día a día, destruye todo por lo que vale la pena vivir. Estado, democracia, clases sociales, ideologías, religiones, policía, ejércitos, vuestro propio tribunal son sombras, quimeras, engranajes, todos reemplazables, de una mega máquina que todo lo abarca. Un día, la tecnología se deshará de nosotrxs transformándonos a todxs en autómatas perdidxs en un panorama de muerte y desolación. Ese 7 de mayo de 2012, por un momento, eché arena en el engranaje de esta mega-máquina, por un momento, viví plenamente marcando la diferencia. Ese día no era una vieja Tokaref mi mejor arma, sino el odio profundo, feroz que siento contra la sociedad tecno -industrial.

Firmé la acción como FAI/FRI porque estoy enamorado de esta lúcida "locura" convertida en poesía concreta, a veces brisa, a veces tormenta, que sopla caótica por medio mundo, sin inmutarse, improbable, contra toda ley, contra todo "buen sentido", contra toda ideología, contra toda política, contra la ciencia y la civilización, contra toda autoridad, organización y jerarquía. Una visión concreta de la anarquía que no contempla teóricos, dirigentes, líderes, mandos, soldados, héroes/heroínas, mártires, organigramas, militantes y, mucho menos, espectadorxs. Durante años, he visto la evolución de esta nueva anarquía quedándome, de hecho, sólo como espectador. Durante demasiado tiempo, me he quedado mirando. La anarquía, si no se hace acción, rechaza la vida convirtiéndose en ideología, mierda o poco más, en el mejor de los casos, desahogo impotente para hombres y mujeres frustradxs.

Decididos a pasar a la acción después de la catástrofe nuclear de Fukushima. Frente a hechos tan grandes como frecuentes, nos sentimos inadecuados. El hombre primitivo se enfrentaba a los peligros, sabía cómo defenderse. El hombre moderno, civilizado, ante las construcciones-constricciones de la tecnología está indefenso. Como ovejas que buscan protección en el pastor que las matará, así, nosotrxs, civilizadxs nos confiamos a lxs sacerdotes/isas laicxs de la ciencia, lxs mismxs que lentamente nos cavan la tumba. A Adinolfi, lo hemos visto sonreír con sorna en las pantallas de televisión haciéndose pasar por víctima. Lo hemos vimos dar lecciones contra el "terrorismo" en escuelas. Pero yo me pregunto, ¿qué es terrorismo? Un disparo efectuado, un dolor intenso, una herida abierta o la amenaza incesante, contínua, de una muerte lenta que te devora por dentro. El terror contínuo, incesante, a que una de sus centrales nucleares nos vomite encima, de un momento a otro, muerte y desolación. Ansaldo Nucleare y Finmeccanica tienen enormes responsabilidades. Sus proyectos continúan sembrando muerte en todas partes, últimamente, se habla de posibles inversiones en la duplicación de la central de Krško en Eslovenia, a dos pasos de Italia, zona de gran riesgo sísmico. En Cernadova, Rumanía, desde el 2000 hasta hoy, varios han sido los incidentes provocados por la estupidez de

Ansaldo durante la construcción de una de sus centrales. ¿Cuántas vidas rotas?, ¿cuánta sangre derramada? Tecnócratas de Ansaldo y de Finmeccanica de sonrisa fácil, de conciencia "limpia", vuestro "progreso" apesta a carroña, la muerte que sembráis en el mundo clama venganza. Hay muchas formas de oponerse concretamente a la nuclear, bloqueos de trenes que transportan residuos, sabotajes a las torres de alta tensión que llevan la electricidad producida

por el átomo... A mí me pasa por la cabeza golpear al mayor responsable de esta masacre en Italia: Roberto Adinolfi, administrador delegado de Ansaldo Nucleare. Tardé poco en averiguar dónde vivía, cinco vigilancias bastaron. No hace falta una estructura militar, una asociación subversiva o una banda armada para golpear, cualquiera armadx con una fuerte voluntad puede pensar lo impensable y actuar en consecuencia. Lo habría hecho todo solo, por desgracia, necesitaba ayuda para la moto, le pregunté a Nicola, apelé a su amistad, no se echó atrás. La pistola la compré en el mercado negro, trescientos euros. No sirven infraestructuras clandestinas o grandes capitales para armarse. Salimos en coche desde Turín la noche anterior. Todo fue sobre ruedas o casi, Nicola conducía, yo golpeé exactamente donde habíamos decidido golpear. Un golpe preciso, corrí hacia la moto y, luego, lo inesperado, el grito lleno de rabia de Adinolfi, la frase gritada que me inmovilizó haciéndome perder preciosos segundos: "¡Bastardos!... ¡sé quién os manda!" En ese preciso momento, tuve la seguridad absoluta de haber dado en el blanco, plenamente consciente del estercolero en el que había metido las manos; intereses millonarios, finanzas internacionales, la política y el poder, fango y estiércol. Esos segundos "robados" le permitieron a Adinolfi leer parte de la matrícula que, por inexperiencia, no habíamos cubierto. Gracias a esos números, llegaron a la moto y de la moto, a la cámara.

Obviamente, no bastará la condena de este tribunal para hacer de nosotros los malos terroristas y de Adinolfi y Finmeccanica los benefactores de la humanidad. Ha llegado el momento del gran rechazo, el rechazo hecho de la pluralidad de resistencias, cada una de las cuales es un caso especial; algunas son posibles, necesarias, improbables; otras

son espontáneas, salvajes, solitarias, concertadas, incontenibles o violentas. La nuestra era solitaria y violenta. ¿Valió la pena el esfuerzo? ¡Sí! Aunque sólo fuera por la alegría que sentimos al saber de la sonrisa desafiante que Olga Ekonomidou, valiente hermana de la Conspiración de Células del Fuego, en una celda de aislamiento de una prisión griega, que tras la noticia de nuestra acción lanzó a la cara de sus carceleros. Soy feliz de ser quien soy, un hombre libre, aunque "momentáneamente" encadenado. No puedo lamentarme demasiado dado que la gran mayoría de la "gente" las cadenas las tienen firmemente plantadas en el cerebro. En mi vida siempre he tratado de hacer lo que consideraba justo y nunca lo que me convenía. Las medias tintas nunca me han convencido. He amado mucho. He odiado mucho. Precisamente por eso, no me rendiré a vuestros barrotes, uniformes, armas. Me tendréis siempre como un irreductible y fiero enemigo. No estoy solo. Lxs anarquistas nunca están solxs, solitarixs a veces, pero nunca solxs. Miles de proyectos en la cabeza, una esperanza en el corazón que continúa viviendo cada vez más fuerte y siempre más compartida; perspectiva concreta que " arriesga" para cambiar la cara de la anarquía en el mundo. Derrumbes pequeños y grandes que un día desencadenarán en un cataclismo, se necesitará tiempo, no importa, por ahora disfruto del terremoto desencadenado en mí por todas estas ganas de alegrarme y luchar.

Termino con una cita de Martino (nombre usado por Marco Camenisch cuando estuvo fugitivo), guerrero que nunca se ha doblegado, por su profundo amor por la vida desde que lleva más de veinte años prisionero, recluido hoy en una aséptica cárcel suiza, hago mías estas palabras suyas:

«... el coraje de pensar las cosas hasta el fondo, transgredir la prohibición de la policía tecnológica de lo "imposible", o lo "inconcebible", pensar otra cosa y de otra manera actuando en consecuencia. Solo esto nos puede conducir fuera de la tibia mezcla tóxica de la modernidad a lugares donde nada ni nadie nos guiará al lugar sin seguridades, al lugar de la responsabilidad en primera persona para la no sumisión con todas sus consecuencias. La libertad es dura y peligrosa, y no hay vida sin la muerte. Por miedo a la vida, a menudo, nos resignamos, en esclavitud, a la aniquilación.»

Muerte a la civilización

Muerte a la sociedad tecnológica Larga vida a las CCF Larga vida a la FAI/FRI

¡Viva la internacional negra!

¡Viva la anarquía!

Declaración de Nicola Gai

«Ninguno me puede juzgar. Tampoco tú. La verdad te hace daño, lo sé.»– C. Caselli Pocas palabras para afirmar algunos sencillos datos de facto antes de quoe la "verdad" se establezca en el proceso judicial; por si no quedara claro, el término "verdad" lo he usado con un sentido irónico, de hecho, no reconozco ningún tribunal fuera de mi conciencia. Los únicos responsables de lo sucedido en Génova el 7 de mayo de 2012 somos Alfredo y yo. Nadie más, ni amigxs ni compas, estaba al corriente de lo que estábamos planeando y, por tanto, de lo que realizamos. Por mucho que excavéis en nuestras vidas y en nuestras relaciones para encontrar otrxs

cómplices del "crimen", no podréis demostrar lo contrario, obviamente, lo intentaréis, pero en tal caso se tratará de falsedades y del intento de incriminar a cualquier enemigx de lo existente. Entiendo que para quienes han dedicado su vida a servir a la autoridad no es fácil rendirse a la idea de que dos individuos, armados solo con su determinación, puedan intentar encasquillar los engranajes del sistema tecno- industrial, en vez de contribuir, disciplinadamente, a hacerlo girar, pero las cosas son simplemente así. Después de pasar años asistiendo a la sistemática destrucción de la naturaleza y de todos los aspectos que hacen que la vida valga la pena vivirla, obra del nunca demasiado alabado desarrollo tecnológico. Años transcurridos siguiendo con interés, pero siempre como espectador, las experiencias de lxs rebeldes que, aun en este mundo que parece pacificado, siguen levantando la cabeza para afirmar la posibilidad de una vida libre y salvaje.

Tras el desastre de Fukushima, cuando Alfredo me propuso que lo ayudara en la realización de la acción contra el ingeniero Adinolfi, acepté sin dudar. Por fin, podía manifestar mi rechazo al sistema tecno-industrial, sin tener que participar en protestas simbólicas que, en demasiadas ocasiones no son más que manifestaciones de impotencia. Nadie con un mínimo de sensatez puede ilusionarse con el éxito de un referéndum o con que las canalladas de un gurú de la economía verde puedan borrar, hasta solo, los aspectos intrínsecamente más nefastos del mundo en el que estamos obligadxs a vivir. Está ante las narices de quien quiera verlo que Finmeccanica, con su producción contínua y controlada de armas de destrucción masiva, simplemente lo hace fuera de las fronteras italianas, como si la radiación respetase esas infames barreras. En Rumanía (Cernavodă, desafortunada

localidad, conocida principalmente por los incontables incidentes acaecidos en la central), Eslovaquia y Ucrania, solo por citar las inversiones más recientes y directas, Ansaldo Nucleare continúa sembrando muerte y contribuyendo a la destrucción de la naturaleza. Como debería resultar evidente, con otras 190 centrales nucleares sólo en Europa, el problema no es preguntarse si puede darse otro Chernobyl o no, sino cuando pasará. Y como si con esto no bastase, no debemos olvidar que estas monstruosidades no sólo matan cuando están en funcionamiento, sino más bien con sus residuos. Se transportan de un lado para otro de Europa sin que nadie sepa realmente qué hacer con ellos. Los de las centrales italianas, cerradas desde hace décadas, se han transportado a Francia para ponerlos en "seguridad": extraen combustible para alimentar otros reactores y, también, algunos kilitos de plutonio que solo se puede usar para construir bombas (cabe recordar que cuando se habla de nuclear, no se diferencia entre uso civil y militar), después nos las devuelven peligrosas, más o menos, como antes. En este sentido, quizás, alguna cosa harán lxs americanxs con el uranio trasladado este verano a los EE.UU., en gran secreto, desde un depósito de residuos en Basilicata (provincia al sur de Italia).

Podría estar horas hablando de los daños y la destrucción causada por la nuclear, dar innumerables ejemplos, recordar lo que está pasando en Fukushima (donde, según alguno, ningún/a muertx era atribuible a la central...), pero no estoy aquí para dar justificaciones. La nuclear es quizás el elemento de este mundo civilizado donde la insensatez y la monstruosidad del sistema tecno-industrial la puede comprender cualquiera, pero tenemos que darnos cuenta de que, en el altar del desarrollo tecnológico, estamos sacrificando todos los espacios de nuestra libertad individual y de la

posibilidad de vivir una vida realmente digna de vivir. Ahora depende de cada unx de nosotrxs decidir ser súbditxs obedientes o intentar vivir, aquí y ahora, el rechazo a lo existente. Yo he tomado mi decisión, con alegría y sin remordimientos.

Nosotros saldremos de aquí calificados de terroristas, lo gracioso es que podáis decirlo sin sentiros ridículxs: lo dice el código penal. Lo que es seguro es que las palabras ya no tienen ningún significado; si nosotros somos terroristas, ¿cómo definiríais a lxs que producen armas, sistemas de focalización de misiles, drones, caza-bombarderos, equipos para cazar a las personas que intentan cruzar una frontera, centrales nucleares, que trata a la vez con asesinxs de uniforme y famosxs dictadorxs, en pocas palabras, ¿cómo definiríais Finmeccanica? Claro que no es que vuestrxs jefxs brillen por su imaginación, tanto que, para disipar cualquier duda sobre las verdaderas funciones de esta empresa, recientemente han puesto de jefe al ex-policía Gianni De Gennaro: teniendo en cuenta su responsabilidad en las torturas de Bolzaneto y en la masacre de la escuela Díaz, como jefe de la policía, durante la cumbre del G-8 del 2001, lógicamente pensaron que era el hombre adecuado en el lugar adecuado.

Volviendo al motivo de mi declaración, me gustaría hacer algunas aclaraciones sobre la "brillante" operación que llevó a nuestra detención. Quién sabe cuántos apretones de manos y palmadas en la espalda se han dado los astutos sabuesos que consiguieron aprovecharse de nuestro único error fatal, dictado por la inexperiencia y la urgencia de hacer algo después del desastre de Fukushima, de hecho, no nos dimos cuenta de que había una cámara de video colocada por el desconfiado propietario de un bar para proteger sus bocadillos. Por desgracia para nosotros, no la vimos cuando

estudiábamos el recorrido que, desde el punto donde dejamos la moto, llevaba a la parada de autobús que, después de un cambio, nos llevaría a las afueras de la ciudad en dirección a Arenzano, donde estaba aparcado mi coche, que habíamos utilizado para llegar y salir de Génova.

A decir verdad, lo de la cámara no fue el único error cometido, también perdimos preciosos momentos a la hora de alejarnos del lugar de la acción, el grito rabioso del aprendiz de brujo del átomo: "¡Bastardos, sé quién os manda!", nos paralizó. Obviamente, no es cosa mía adelantar hipótesis sobre el significado de esa frase, el momento no favorecía razonamientos calmados y, mucho menos, acostumbro a construir castillos en el aire sobre las palabras pronunciadas por otra persona, pero personalmente he llegado a la conclusión de que habíamos hundido las manos en un montón de mierda. El resto de elementos que justificaron nuestra detención o están distorsionados o son, simplemente, falsos. La famosa grabación de la "pistola", que dice que confirma que disparé es absolutamente incomprensible, ahora es inútil implicar a expertos para desmontarla, pero habiendo conducido la moto es imposible que pueda haber empuñado también la pistola y, sobre todo, me parece lógicamente absurdo que me haya puesto a contárselo justo a quien participó conmigo en la acción, es decir, a Alfredo.

Sobre la impresora, incautada en casa de mis padres, que la policía científica afirma que es la que se utilizó para imprimir el panfleto, hay poco que decir, ya que el ordenador y la impresora los compré yo y los destruimos después de usarlos (cabe destacar que, una vez que la revisión había confirmado nuestros arrestos, los propios científicos del RIS se dieron cuenta de que probablemente no era la misma). En cuanto al

robo de la moto por el cual procedéis en contra de nosotros y de fantasiosxs desconocidxs, las cosas son menos complicadas que como intentáis reconstruirlas. Dimos vueltas por la ciudad tratando de resolver el problema, ya que no teníamos ninguna experiencia en tal práctica. La suerte, como se sabe, favorece a lxs valientes, de hecho, en la amena ciudad de Bolzaneto nos encontramos una moto con las llaves olvidadas puestas en el contacto, las tomamos y decidimos volver unos días más tarde con un casco. La moto seguía todavía aparcada en el mismo sitio, me bastó sentarme en el sillín, encenderla y llevarla por la parte del cementerio de Staglieno donde permaneció hasta quince días antes de la acción, cuando la llevé cerca de la casa del ingeniero Adinolfi. Me disculpo con el dueño por haber sacado los cascos y otros objetos que había debajo del sillín y por haber tirado el baúl trasero, por desgracia, eran incómodos y definitivamente no era muy buena idea intentar devolverlos. Otro elemento que los investigadores han abordado y, me temo que intentarán utilizar como buenos inquisidores en el futuro, es una interceptación realizada en el CSL de Nápoles, en el que algunxs compañerxs comentaron el folleto que habían recibido, en estreno mundial, vía e -mail. No tengo ni idea de qué hablaron, no voy a explicar que el diálogo es difícil de entender, por decir poco, y ni siquiera es el caso de pararme sobre la evidente similitud entre "Valentino " y "Volantino (panfleto)", pero sí sé por cierto que el comunicado se envió sólo por correo ordinario (enviamos las cartas durante el cambio de autobús en el camino de vuelta, en un buzón postal, en el paseo marítimo, cerca de la terminal de ferris), por lo tanto, es sencillamente imposible que lo hayan recibido a través del correo electrónico. Tengo claro que usaréis nuestro caso para dar ejemplo, que la vendetta será draconiana,

que haréis todo lo posible por aislarnos (basta mencionar que desde hace más de un año, nuestra correspondencia está sometida a censura), pero quiero daros una mala noticia: se trata de esfuerzos inútiles. Hace, al menos, 150 años que jueces/zas, hasta más feroces que vosotrxs, intentan borrar la idea de la posibilidad de una vida libre de autoridad, pero con pobres resultados. Puedo aseguraros, tranquilamente, que vuestras acciones represivas, por muy de amplio espectro o indiscriminadas que sean, no podrán desarticular ni erradicar nada. Si os creéis que llegaréis, gracias a nosotros, a otrxs anarquistas que han decidido experimentar la posibilidad caótica, espontánea e informal de la FAI (Federación Anarquista Informal), os habéis equivocado mucho y sólo conseguiréis dar palos de ciego; ni yo ni Alfredo conocemos a nadie que haya tomado esta decisión. Estáis a la caza de un fantasma que no podéis encerrar en las angostas casillas de vuestros códigos. Eso es porque se manifiesta en el instante en que las tensiones destructivas de aquellxs que lo animan se unen para actuar, en el momento en que mujeres y hombres libres deciden experimentar concretamente la anarquía. Ahora que la experiencia de la Célula Olga está conclusa, solo puedo aseguraros que he encontrado nuevas razones para alimentar mi odio y motivos para desear la destrucción de lo existente, hecho de autoridad, explotación y destrucción de la naturaleza.

Amor y complicidad para lxs hermanxs que, con sus acciones, en cualquier parte del mundo, hacer realidad el sueño loco de la FAI/FRI.

Amor y complicidad para lxs compas que, anónimamente o no, siguen atacando en nombre de la posibilidad de una vida libre de autoridad.

Amor y libertad para todxs lxs presxs anarquistas.

Viva la internacional negra de lxs refractarixs del orden mortal de la civilización.

¡Viva la anarquía!

Nicola Gai – Ferrara, septiembre de 2013

Declaración en el juicio de Scripta Manent

El 16/11/2017 comenzó el juicio SCRIPTA MANENT en la sala búnker de la cárcel "le Valette" de Turín. El compañero anarquista leyó una larga declaración sin estar presente en la sala, sometido a videoconferencia en la sección Alta Seguridad 2 de la prisión de Ferrara.

Benevento, 14 de agosto de 1878 – Turín 16 de noviembre de 2017
Juicio a los malhechores

"La unión es sólo uno de tus instrumentos, es la espada con la que aumentas el filo de tu fuerza natural; la unión existe gracias a ti. Sin embargo la sociedad reclama mucho de ti y existe también sin ti; en definitiva, la sociedad es sagrada, la unión es tuya; la sociedad te utiliza, la unión la utilizas tú" Stirner

"Señores, el tiempo de vida es breve... si vivimos, vivamos para pisotear a los reyes" Shakespeare, Enrique IV

"Me lamento de cada crimen que en mi vida no cometí, me lamento de cada deseo que en mi vida no satisfice" Senna

Hoy Quiero ser lo más claro posible, que mis palabras suenen como una admisión de culpabilidad. En la medida en que sea posible pertenecer a un instrumento, a una técnica, con altivez y orgullo reivindico mi pertenencia a la FAI-FRI. Con altivez y orgullo me reconozco en su historia entera. Formo parte de ella a todos los efectos y mi contribución lleva la firma del "Núcleo Olga".

Si esta farsa se hubiese limitado a Nicola y a mí hoy habría guardado silencio. Pero habéis involucrado una parte significativa de todos aquellos que en estos años nos han dado su

solidaridad, entre ellos mis afectos más queridos. Llegados a este punto no puedo abstenerme de decir la mía, callando me haría cómplice del infame intento por vuestra parte de golpear a bulto a una parte importante del movimiento anarquista. Compañeras y compañeros llevados a rastras tras los barrotes y procesados no por lo que han hecho sino por lo que son: anarquistas. Procesados y detenidos no por haber reivindicado, como hice yo, con el acrónimo FAI-FRI, sino por haber participado en asambleas, escrito en publicaciones y blogs o simplemente por haber dado solidaridad a compañeros durante un juicio.

No haré de adalid de estos compañeros/as. En una época en que las ideas no cuentan ser procesados y detenidos por una idea deja patente la fuerza rompedora que una cierta visión de la anarquía continúa teniendo y mucho dice también sobre la carcasa vacía que es la democracia y las denominadas libertades democráticas. Tenéis vuestros motivos, no lo niego, en el fondo no existen anarquistas buenos, en cada anarquista anida el deseo de arrojaros de ese asiento.

Por mi parte ningún intento de hacer pasar la FAI-FRI por una asociación recreativa o club de las jóvenes marmotas. Quien ha hecho uso de este instrumento o, como diríais vosotros, carentes de anarquía, "quien es de la FAI-FRI", lo reivindica con la cabeza alta como mis hermanos y hermanas detenidos en el pasado, como yo mismo en Génova hace unos años y hoy en esta sala. Es nuestra historia la que os lo enseña, historia que estamos pagando, jamás mártires, jamás rendidos, con años de cárcel y aislamiento en medio mundo. Quien no forma parte de ésta nuestra historia, arrastrado encadenado ante vosotros, calla por solidaridad, por afecto, por amor, por amistad, sentimientos estos impensa-

bles, incomprensibles para vosotros, servidores del estado. Vuestra "justicia" es imposición del más fuerte sobre el más débil. Os garantizo que en este juicio, entre los imputados, rastreros y oportunistas no hallaréis.

El precio de la dignidad es incalculable y sus dones son desesperados y costosos más allá de todo límite e imaginación y vale la pena siempre pagar ese precio, y yo estoy dispuesto a pagarlo en todo momento. Para vosotros no debería tener ninguna importancia si fui realmente yo quien puso esas bombas. Porque me siento de todas formas cómplice de esos hechos así como de todas las acciones reivindicadas como FAI-FRI. Aún más porque las acciones de las que me acusáis son todas en solidaridad con migrantes y anarquistas presos y las comparto plenamente. Cómo no sentirme cómplice cuando esas explosiones fueron para mí como destellos de luz en la oscuridad. Por muy estúpido que os pueda parecer, para mí existe un antes y un después de la FAI. Un antes en el que estaba fanática y estúpidamente convencido de que sólo las acciones no reivindicadas tendrían una utilidad, una reproducibilidad, convencido de que la acción destructiva debía hablar necesariamente por sí misma y que todo acrónimo era el estiércol del demonio. Un tiempo después en el que, con el pistoletazo a Adinolfi, puse en cuestión estos dogmas insurreccionalistas alcanzando a concretar estas mis nuevas convicciones en una acción. Poca cosa, diría alguien, y sería cierto si tras ese simple acrónimo no hubiese un método que podría realmente para nosotros, anarquistas de praxis, marcar la diferencia fuera y más allá de represión, represiones y salas de tribunal.

A pesar de lo limitada que haya sido mi contribución, a pesar de que haya llegado tarde, me siento cómplice en todo

y para todo de los hermanos y de las hermanas que iniciaron este camino. Quiénes quiera que sean, dónde quiera que estén, espero que no me guarden rencor si hago mías sus acciones, me representan. Poco importa si no les he mirado nunca a los ojos, he leído sus palabras de fuego, las he compartido, apruebo sus acciones y eso me basta, en mí ninguna voluntad de apropiación, más bien una fuerte altiva voluntad de compartir responsabilidad. Jueces, me habría gustado escupiros a la cara (como hice en Génova) una responsabilidad directa mía en los hechos que me imputáis, pero no puedo apropiarme de méritos y honores que no son los míos, sería forzar demasiado. Deberéis y deberé contentarme con la que vosotros, en vuestro lenguaje impregnado de autoritarismo, definiríais "responsabilidad política". No desesperéis, con lo buenísimos que sois inventando pruebas graníticas a pesar de que sean estrambóticas y resucitando maravillosos ADN inconsistentes por su olvido en causas archivadas en el pasado, no tendréis ninguna dificultad en llevaros a casa un bonito botín de años de cárcel. Y además, si de verdad queréis saberlo, una condena me la merezco del todo, aunque sólo sea por mi adhesión a la FAI- FRI, adhesión a un método, no a una organización, por no hablar encima de mi firme concreta voluntad de destruiros y de destruir todo lo que representáis.

Habéis atacado a lo loco entre mis afectos más queridos, parentescos, amistades, de forma despiadada. Los escrúpulos morales no son vuestro fuerte, habéis extorsionado, amenazado, usado el alejamiento de niños de sus madres y padres como instrumento de coerción y chantaje. Compañeras y compañeros que nada tienen que ver con la FAI-FRI llevados a rastras ante vosotros con acusaciones y pruebas banales. Uno de los motivos, no el principal, por el que

reivindiqué la FAI-FRI fue el de no exponer el movimiento anarquista a una fácil criminalización.

Hoy me encuentro nuevamente en un tribunal contrarrestando vuestra represalia, vuestro mezquino intento de poner en el banco de acusados "Croce Nera", periódico histórico del movimiento anarquista que, con sus altos y bajos, desde los años sesenta desarrolla su papel de apoyo a los prisioneros de guerra anarquistas. En vuestros delirios fascistoides intentáis hacer pasar "Croce Nera" por órgano de prensa de la FAI-FRI.

No habíais llegado a tanto ni siquiera en 1969 en plena campaña antianarquista. En esa época vuestros colegas, una vez conseguida la libra de carne humana con el asesinato del fundador de la Cruz Negra italiana, Pinelli, se limitaron a la incriminación individualizada de compañeros por hechos específicos, sabemos todos cómo acabo después la cosa. Hoy que la sangre escasea vosotros no os limitáis a las acusaciones específicas a cuatro compañeros sino que vais más allá, hasta llegar a criminalizar una franja entera del movimiento. Todos aquellos que forman parte de la redacción de "Croce Nera", que han escrito en ella o que incluso sólo han asistido a sus presentaciones públicas, en vuestra óptica inquisitorial forman parte todos de la FAI-FRI. Mi orgullosa participación en la redacción de "Croce Nera" y de otros periódicos anarquistas no hace de estas publicaciones órganos de prensa de la FAI-FRI. Mi participación es individual, cada anarquista es una mónada, una isla aparte, su contribución es siempre individual. Me valgo del instrumento FAI-FRI sólo para hacer la guerra. El uso de este instrumento, la adhesión al método que conlleva, no involucra toda mi vida de anarquista, no involucra en nada a los demás redactores

de los periódicos con los que colaboro. Una característica de mi anarquía es lo multiforme de las prácticas puestas en escena, todas bien distintas. Yo respondo sólo por mí, cada cual responde por sí mismo. No me interesa conocer a quien reivindica con el acrónimo FAI-FRI, con ellos me comunico sólo a través de las acciones y delas palabras que las siguen. Considero contraproducente conocerles personalmente y ni siquiera voy a buscarlos, mucho menos para hacer un periódico juntos.

Mi vida de anarquista, también aquí en prisión, es mucho más compleja y diversa que un acrónimo y que un método y lucharé hasta el extremo a fin de que el cordón umbilical que me liga al movimiento anarquista no sea cercenado por el aislamiento y por vuestras cárceles. Metéoslo bien en la cabeza,la FAI-FRI, sin desmerecer la contrainformación, no edita periódicos y blog. No necesita espectadores o forofo o especialistas de la contrainformación, no basta con mirarla con simpatía para formar parte de ella, es necesario ensuciarse las manos con las acciones, arriesgar la vida, ponerla en juego, creérselo verdaderamente. Incluso cabezas maltrechas por el autoritarismo como las vuestras deberían haberlo comprendido, de la FAI- FRI sólo forman parte los anónimos hermanos y hermanas que atacan usando ese acrónimo y los presos/as anarquistas que reivindican su pertenencia, lo demás son generalizaciones e instrumentaciones concebidas para la represión.

Aprovecho ahora la ocasión que con este juicio me dais para quitarme la mordaza asfixiante de la censura y decir la mía sobre temas que me atenazan con la esperanza de que mis palabras puedan llegar, más allá de estos muros, a mis hermanos y hermanas.

Mi "comunidad de pertenencia" es el movimiento anarquista con todas sus componentes y contradicciones. Ese mundo rico y variado en el que he vivido los últimos treinta años de mi vida, vida que no cambiaría por ninguna otra. He escrito en periódicos anarquistas, continúo escribiendo en ellos, he participado en manifestaciones, enfrentamientos, ocupaciones, he realizado acciones, he practicado la violencia revolucionaria. Mi "comunidad de referencia" son todos aquellos hermanos y hermanas que usan el método FAI- FRI para comunicarse, en mi caso, sin conocerse, sin organizarse, sin coordinarse, sin ceder libertad alguna. Jamás he confundido los dos planos, la FAI-FRI es simplemente un instrumento, uno de tantos a disposición de los/as anarquistas. Un instrumento únicamente para hacerla guerra. El movimiento anarquista es mi mundo, mi "comunidad de pertenencia", el mar en que nado. Mi "comunidad de referencia" son los individuos, núcleos de afines, las organizaciones informales (coordinaciones de varios grupos) que se comunican, sin contaminarse, a través del acrónimo FAI-FRI hablándose por medio de las reivindicaciones que siguen a las acciones. Un método éste que dota incluso a mí anticivilización, antiorganización, individualista, nihilista, unir fuerzas con otros individuos anarquistas, organizaciones informales (coordinaciones de varios grupos), núcleos de afines, sin ceder su libertad, sin renunciar a mis personales convicciones y tendencias: me defino anticivilización porque creo que el tiempo de que disponemos es limitadísimo antes de que la tecnología, tomando consciencia de sí misma, domine a la raza humana.

Me defino antiorganización porque me siento parte de la tradición antiorganización ilegalista del movimiento anarquista; creo en las relaciones fluidas, libres, entre

anarquistas, creo en el libre acuerdo, en la palabra dada. Me defino individualista porque por mi naturaleza no podría delegar jamás poder y decisiones a otros, jamás podría formar parte de una organización por informal o específica que sea.

Me defino nihilista porque he renunciado al sueño de una futura revolución por la revuelta ahora, ya. La revuelta es mi revolución y la vivo cada vez que me enfrento con violencia a lo existente. Creo que nuestra tarea principal hoy es la de destruir. Gracias a las "campañas de lucha" de la FAI-FRI me regalo la posibilidad de potenciar, volviéndola más incisiva, mi acción. "Campañas de lucha" que deben necesariamente rebosar de acciones que llaman a más acciones, no por convocatorias o asambleas públicas, cortando así de raíz mecanismos políticos de autoridad de los que las asambleas del movimiento están llenas. La única palabra que cuenta es la de quien golpea concretamente. El método asambleario, a mi parecer, es un arma roma para hacer la guerra, inevitable y fructífera en otros ámbitos. Adhiriéndome con mis fuerzas a las "campañas de lucha" de la FAI-FRI, en mi caso como individualista sin formar parte de ninguna organización informal (coordinación de varios grupos), usufructo de una fuerza colectiva que es algo más y diferente que la simple suma matemática de las respectivas fuerzas desatadas por los respectivos grupos afines, individuos y organizaciones informales. Esta "sinergia" actúa de modo tal que "el todo", la FAI-FRI, sea algo más que la suma de los sujetos que la componen. Todo ello salvaguardando su autonomía individual gracias a la falta total de ligámenes directos, conocimiento, de los grupos y organizaciones informales e individualidades anarquistas que firman con ese acrónimo.

Nos dotamos de un acrónimo en común para dar la posibilidad a los individuos, grupos, organizaciones informales de adherirse y reconocerse en un método que salvaguarda de forma total sus propios proyectos particulares, quien reivindica como FAI-FRI se adhiere a ese método. Nada ideológico y político, sólo un instrumento (reivindicación a través de un acrónimo) producto de un método (comunicación entre individuos, grupos, organizaciones informales mediante las acciones) que tiene el objetivo de reforzar el momento de la acción sin homologar, allanar. El acrónimo es importante, garantiza una continuidad, estabilidad, constancia, crecimiento cuantitativo, una historia reconocible pero en realidad la auténtica fuerza, lo que lo cambia todo, consiste en el método simple, lineal, horizontal, absolutamente anarquista de la comunicación directa a través de las reivindicaciones sin intermediarios, sin asambleas, sin conocerse, sin exponerse excesivamente a la represión, comunica sólo quien actúa, quien se la juega con la acción. Es el método la auténtica innovación. El acrónimo se vuelve contraproducente si rebasa el cometido para el que ha nacido, es decir reconocerse como hermanos y hermanas que adoptan un método. Ahí todo. La práctica es nuestro reactivo, es en la práctica como se testa la eficacia de un instrumento. Es necesario tener en cuenta que la experiencia FAI-FRI, en continua evolución, nos pone ante transformaciones repentinas, caóticas; no es necesario quedarse descolocados ante ellas. El inmovilismo y el estatismo representan la muerte, nuestra fuerza es la exploración de nuevos caminos. El futuro de esta experiencia no está, ciertamente, en una mayor estructuración, sino en el intento, lleno de perspectivas, de colaboración entre anarquistas individuales, grupos de afines, organizaciones informales, sin que nunca se contami-

nen entre sí. Las instancias de coordinación deben permanecer dentro de la respectiva organización informal, entre los respectivos grupos o núcleos que la componen, sin desbordarse al exterior, sin involucrar las otras organizaciones informales FAI-FRI y, sobre todo, a los grupos y anarquistas individuales FAI- FRI que de lo contrario verían minada desde la base su autonomía, su libertad, el propio sentido de su actuar fuera de organizaciones y coordinaciones. Sólo así, si se crean dinámicas autoritarias dentro de un grupo, de una organización, quedarán circunscritas a allí donde han nacido, evitando el contagio. No existe un todo único, no existe una organización llamada FAI- FRI, existen individuos, grupos afines, organizaciones informales, todas bien distintas que se comunican a través del acrónimo FAI-FRI, sin nunca entrar en contacto entre sí. Se ha escrito y dicho mucho sobre las dinámicas internas de los grupos de afinidad, sobre la organización informal y la acción individual. La comunicación entre estas prácticas, por el contrario, nunca se ha explorado, nunca se ha tomado en consideración. La FAI-FRI es el intento de poner en práctica esta comunicación. Acciones individuales, grupos de afinidad, organizaciones, forman de hecho todos en conjunto parte de esos instrumentos de los que históricamente se han dotado los anarquistas. Cada uno de estos instrumentos tiene sus ventajas y sus inconvenientes. El grupo de afinidad une la velocidad operativa, debida al gran conocimiento entre los afines, con una cierta potencia debida a la unión de varios individuos. Sus grandes cualidades: libertad del individuo garantizada y notable resistencia a la represión. Cualidades debidas al exiguo número de afines y al gran afecto y amistad que necesariamente les liga. La organización, en nuestro caso informal (coordinación de varios grupos), garantiza una fortísima disponibilidad

de medios y fuerza, pero una vulnerabilidad elevada debida a la necesaria coordinación (conocimiento) entre grupos o núcleos, golpeado uno se arriesga el "efecto dominó", caen todos. Desde mi punto de vista la libertad individual se enfrentará por fuerza mayor con los mecanismos decisionales colectivos ("reglas" de funcionamiento de la organización).

Este aspecto representa una drástica reducción de libertad y autonomía indigerible para un anarquista individualista. La acción individual garantiza una velocidad operativa elevada, una impredecibilidad muy alta, una fortísima resistencia a la represión y sobre todo una total libertad, el individuo no debe rendir cuentas a nada ni a nadie salvo a su propia conciencia. Un gran defecto: la baja potencialidad operativa, se dispone con seguridad de menos medios y de posibilidades de llevar adelante operaciones complejas (cosa que por el contrario una organización informal, si hay voluntad y firmeza, puede hacer con cierta facilidad). Experimentar la iteración entre maneras de moverse tan radicalmente diferentes, ésta es la innovación, la novedad capaz de descolocar y de volvernos peligrosos. Ninguna ambigua mescolanza, grupos, individuos, organizaciones informales, no deben jamás entrar en contacto directo. A cada cual lo suyo, los híbridos nos debilitarían. Unidos más que por un acrónimo, por un método. La FAI-FRI proporciona la manera de unir fuerzas sin que se desnaturalicen mutuamente. Ningún moralismo o dogmatismo, cada cual se relaciona libremente como quiere, probablemente será la mezcla de todo esto lo que marcará la diferencia.

Ninguna coordinación fuera de la respectiva organización informal (porque la coordinación incluye el conocimiento físico entre todos los grupos y organizaciones volvién-

dolos permeables a la represión), ninguna superestructura homologante, hegemónica, que aplaste individuos o grupos afines. Quien experimenta en su propia actuación la organización informal no debe imponer fuera de ella su manera de moverse, así como los respectivos individuos de acción y los grupos de afinidad "solitarios" no deben clamar traición a la idea si hermanos y hermanas actúan en formaciones compactas y organizadas. Naturalmente éste es sólo mi punto de vista y vale para lo que vale.

Para acabar bien os diré que en vuestro código penal me meo con despreocupación y alegría. Poco importa qué decidiréis en lo que me respecta, mi destino permanecerá bien firme en mis manos. Tengo buenas espaldas, o al menos creo tenerlas, y vuestra cárcel y vuestro aislamiento no me dan miedo, estoy listo para afrontar vuestras represalias jamás domado, jamás rindiéndome.

Larga vida a la FAI-FRI Larga vida a la CCF

¡Muerte al Estado!

¡Muerte a la civilización!

¡Viva la Anarquía!

Declaración leída en la sala del tribunal el 9 de septiembre de 2020 por el recurso de apelación Scripta Manent

Habría querido estar en silencio y dejar hablar únicamente a mi abogado (que es más que capaz), pero visto que han sido hechas trizas mis ideas y que además se me han puesto en la boca palabras que nunca he dicho, me veo obligado a intervenir directamente en primera persona.

Para nosotros anarquistas el fin no justifica los medios, creemos firmemente en la ética de los medios que usamos, para nosotros son los medios los que justifican el fin, no al contrario. Por eso debo reiterar que nunca he hecho una apología de las masacres o del asesinato en masa (como ha afirmado –el fiscal- Sparagna en una audiencia pasada). El fiscal se confunde, confunde deliberadamente «terrorismo» con el de «masacre».

Dos feas palabras (sin duda): una me pertenece, el «terrorismo», la otra me es totalmente ajena, la «masacre» (abro un breve paréntesis sobre «terrorismo»).

Sparagna, para crear el monstruo («el anarquista sediento de sangre», yo mismo, para entendernos), ha pescado en el contexto de muchos de mis escritos, extrapolando frases al azar. Frases que son el resultado de una diatriba (de uno de los muchos debates) que atraviesa nuestro movimiento, «la legitimidad del uso o no del término 'terrorismo' en ámbito anarquista». Para quienes no son anarquistas, es difícil entender la pasión con la cual nosotrxs los anarquistas chocamos sobre ciertos temas.

El sentido (real) de esta discusión sobre terrorismo (utilizada por la acusación en clave incriminatoria) en realidad gira en torno a mi convicción (solitaria, soy prácticamente el único que sostiene en ámbito anarquista tal posición)... decía, sobre mi convicción de que no debería ser el poder a decidir qué definición sea justa o no utilizar.

Desde sus orígenes, lxs anarquistas han usado la palabra «terrorismo» (en mi opinión en modo correcto) en el verdadero sentido original: defender a la pobre gente de los explotadores, de los capitalistas.

En los años '70, la palabra «terrorismo» cayó en desgracia, utilizada sólo de manera despectiva, por toda la izquierda revolucionaria, incluidxs lxs anarquistas.

¡Bah! Yo como de costumbre, he remado en contra, he metido en discusión el dogma de muchxs revolucionarixs por el cual solo el Estado es terrorista. Que este bien claro, son dos tipos diferentes de terrorismo, aquello de los Estados y aquel de lxs anarquistas.

El terrorismo anarquista es históricamente hijo del Resurgimiento (la época de la ocupación de Italia por países extranjeros, ndt.). Es hijo, por más que os escandalice, de Pisacane y Mazzini (dos revolucionarios de esa época, ndt). Para Mazzini, el terrorismo asumía un significado no despectivo, hablaba sin falsos moralismos de acciones terroristicas, y las organizaba poniéndolas en práctica. No soy un hipócrita, al menos esto me lo deberíais conceder vista mi (suicida) falta de pelos en la lengua, siempre he dicho lo que pensaba claramente sin giros de palabras, poniendo concretamente en riesgo mi propia libertad y temo que en este caso también la de mis coacusadxs. Y entonces por eso os digo muy clara-

mente que, en lo que a mí respecta, el terrorismo anarquista no contempla de ninguna manera la masacre.

Al contrario de aquello de los estados que bombardean a poblaciones inocentes, que hacen estallar trenes, estaciones, bancos, golpeando a inocentes. Por eso me he indignado cuando el fiscal ha dicho que yo habréis hecho apología de la masacre, obligándome a intervenir, cosa de la cual no tenía ninguna gana.

Llegados a este punto os preguntareis: ¿por qué no has tomado la distancia de esas masacres de las cuales estas acusado? Y aquí llegamos al meollo del asunto, simplemente porque estoy convencido de que no se trata de masacres. He llegado a estas conclusiones también a través de los peritos de la acusación.

Estamos hablando de las bombas a la Crocetta de las cuales se sabe más, aquellas de Fossano son un misterio, se habla de una explosión con proyectiles, pero no hay ninguna prueba de que estos «proyectiles» hayan estado ahí, hay agujeros en una pared y una red curvada, pero nadie se ha molestado en verificar si efectivamente aquellos agujeros eran preexistentes o causados por aquellos presuntos proyectiles (nunca encontrados), misterio... total, pero volveremos sobre Fossano...

En la Crocetta han explotado tres artefactos, el primer explosivo compuesto de dinamita explota en medio de la noche en una plaza desierta. Siguen en tiempos diferentes dos artefactos compuestos con una sustancia incendiaria, de baja intensidad, con bombonas de camping, para entendernos esas pequeñas que nosotrxs lxs presxs hacemos detonar para protestar, no matarían ni aunque estallaran en tu mano.

El tercer artefacto, que si la intención de los atacantes hubiera sido aquella de matar debería ser la más fuerte, apenas puede descorchar la tapa de la olla utilizada como involucro, y los propios peritos aseguran que era caracterizado por una baja potencia.

No hace falta ser un experto en explosivos para entender que quienes colocaron esas bombas no querían matar sino solo asustar, por lo que sin duda se trata de terrorismo pero no de masacre. Quien habría querido matar habría hecho exactamente lo contrario, primero aquellas pequeñas luego la fuerte con el explosivo a alto potencial, la dinamita.

Incluso un niño lo entendería, este es el motivo por el cual el GIP (Juez Instancia Preliminar) había quitado la acusación de masacre, es increíble como ha sido forzado en el primer grado.

He hecho toda esta diatriba porque la acusación de haber hecho una masacre es contraria a mi ética, me repugna. En esta sala he apreciado positivamente estas acciones porque no las considero masacres, ciertamente acciones terroristas pero que no tenían el objetivo de golpear en el montón, de matar inocentes.

Es una mía convicción basada en los hechos, en la dinámica de las cosas, en los mismos informes periciales de la acusación. Que quede claro, no disminuyo el alcance de estas acciones, al contrario no quiero que vengan alteradas. En este sentido, mi convicción es muy fuerte, quien colocó esas bombas no quería matar, esto si la lógica tiene aún sentido.

Ahora llegamos al absurdo de la distorsión de mis palabras, al milagro de la transformación del agua en vino, cuando el

fiscal quejándose con el juez de primer grado por no haber distorsionado mi escrito como lo ha hecho el, transforma mi primera declaración encima en una confesión. Cuando en vez (en este escrito mío) argumento de una forma me parece claro que aunque si no he realizado esas acciones que se me atribuyen, no me disocio de ellas, apreciándolas (de nuevo, que sea claro, porque no las considero masacres).

Además, se me ha hecho notar que en la página 120 de la instancia de apelación del Público Ministerio (fiscal), surge un «que» que no está en el original del escrito en la página precedente, la 119. Una distracción, no creo que con ese «que» de mas se quisiera trastornar el sentido del escrito (espero que no, en fin) también porque me parece que de todas formas el sentido de la frase no cambia mucho.

Vamos a leerlo: «Valentina, Danilo, Anna, Marco, Sandro, Daniele, Nicola amigos, hermanos, hermanas, compañeros, compañeras han sido detenidxs y vueltxs a detener». Aquí hago la sencilla lista de hermanos, hermanas, compañeras, compañeros detenidxs. Luego continuo: «Debería propinar la solita música sobre el enésimo montaje...». Aquí quería decir que no me va de hacer el normal lloriqueo sobre el montaje, porque deberíamos dar por descontado que apoyando con el escrito y la palabra la acción directa alguien tarde o temprano (a falta de algo mejor) construye, como un traje a medida, un montaje.

Vamos adelante con la lectura: «En cambio, quiero hablar del por qué han sido arrestadxs. Porque hermanos y hermanas (aquí sale fuera en la versión del fiscal un «que» de mas) en su versión sería «Porque hermanos y hermanas que han golpeado...» suena un poco diferente...

Volvamos a la correcta versión empezando por el principio: «Debería propinar la solita música sobre el enésimo montaje. En cambio, quiero hablar del por qué han sido arrestadxs. Porque hermanos y hermanas han golpeado, se han cansado de esperar, han ignorado las decisiones de la mayoría y han pasado a la acción».

Si hubiera habido el «que» añadido por el fiscal, la frase sonaría ligeramente ambigua, pero solo si se lee sin puntuación. Los hermanos y hermanas de los cuales hablo que han pasado a la acción no son Valentina, Danilo, Anna, Marco, Sandro, Daniele, Nicola o lxs demás coacusadxs sueltxs, como afirma Sparagna en su interpretación de mis palabras (en la página 120), sino los hermanos y hermanas que han reivindicado las acciones firmándolas con los acrónimos FAI.

Que yo llame hermanos y hermanas en este comunicado a aquellxs que firman FAI en evidente también por una frase al final del mismo comunicado. Os la leo: «Mi complicidad ideal va a los hermanos y hermanas de la Cooperativa Artigiana Fuoco e Affini' FAI (cooperativa artesana de fuegos y afines FAI), a los hermanos y hermanas de la FAI-RAT (Revuelta Anonima Tremenda) y a los hermanos y hermanas de la Narodnaya Volja-FAI» (más tarde Añado) «quienes esxs sean, estén donde estén».

Como veis uso en el confronto de aquellxs que reivindican estas acciones los términos hermanos y hermanas y además con la frase final «cualquiera esxs sean y estén donde estén» hago entender claramente que no tengo la mínima idea de quiénes son y dónde están, ¡más claro que así! Se mire bien que hablo de «complicidad ideal», para nosotrxs lxs

anarquistas son palabras importantes, quiere decir que aunque no sabiendo quién las haya hecho, me siento idealmente cómplice porque las apruebo, las considero justas.

En resumen entonces, el significado de la frase es este: mis coacusadxs han sido arrestadxs (punto) porque hermanos y hermanas (los sujetos que reivindican FAI) han golpeado, se han cansado de esperar, han ignorado las decisiones de la mayoría (aquí hablo de la mayoría del movimiento anarquista) y han pasado a la acción (punto). Eso es todo.

Ningún acto auto-acusatorio por mi parte, ni mucho menos hetero-acusatorio como dice el PM. Voy adelante, sigo con la otra frase incriminada: «Sigo siendo optimista y de buen humor porque la lógica de 1 + 1 = 2 me dice que lxs compañerxs que han golpeado siguen todavía libres y por lo tanto en grado de volver a golpear». También esta frase me parece clara.

Sabiendo que Anna y yo no pusimos esas bombas, convencido de que lxs coacusadxs que conozco no tienen nada que ver, metidos en medio solo porque nos veíamos. Convencido de que aquellxs entre mis coacusadxs a quienes nunca he visto en mi vida como persona libre eran en esa epoca demasiado jóvenes para haber colocado esas bombas. Hago las sumas, y la lógica del «1 + 1 = 2» me hace pensar que quienquiera que hizo esos ataques esta libre como un pinzón, probablemente ni siquiera está controlado visto que habéis arrestado a lxs culpables equivocadxs, y esto me metía de buen humor. Yo no apoyo al Estado, nunca he ocultado mis simpatías hacia quienes practican la acción directa, y ciertamente no cambio de idea solo porque termino en la maquinaria de la represión.

Sparagna dice que esta frase es ambigua, a mi no me parece, sin embargo ese era el significado de la misma. La prueba del 9 que definitivamente pone fin a la fantasiosa teoría de la autoacusación la encontramos más adelante en una frase no citada por el PM. En el cual sostenía que si bien no quería entrar en el merito de las acusaciones y de las así llamadas pruebas, me apetecía decir que los hermanos y hermanas de la FAI-FRI siempre habían reivindicado sus acciones con la cabeza en alto ante los jueces, asumiendo la propia responsabilidad. Como de hecho hice también yo en Génova (agrego ahora) para no dar lugar a montajes.

Este mío comunicado fue redactado a dos semanas de las órdenes de captura con rabia, y esta frase, en particular, también contiene un par de insultos que me han costado una denuncia. El Público Ministerio podría aprovechar de esta frase y de los consiguientes insultos para ponerme más aun en mal lugar (cosa, lo admito, fácil de hacer en mi caso), pero no lo ha hecho visto que esta frase desmonta definitivamente la tesis de la confesión. Esta de la reivindicación en la sala de las propias acciones, es una práctica generalizada y consolidada para quienes reivindican con ese acrónimo, basta dar un vistazo a todas las puntuales reivindicaciones ante los jueces de quienes ha sido arrestadxs con acusaciones similares a las nuestras firmandas FAI en Grecia, Chile, etc. Si las acciones no se reivindican en la sala del tribunal, significa que entre lxs acusadxs no están lxs responsables. Esto es lo que pensaba en la época escribiendo aquel comunicado, y aquello escribí. Esta mía convicción es evidente en la lectura de todo aquel documento y fue confirmada por el hecho de que ningunx de mis coacusadxs reivindico las acciones. Por supuesto, desde un punto de vista procedimental aquello que digo no tiene valor, lo entiendo, pero por muy ingenua

que parezca esta mía convicción, esto es aquello que quería decir con este documento, es difícil negarlo.

En particular, el contenido de esta última frase sin sombra de duda desmonta por completo la tesis auto acusatoria de Sparagna. Me parece evidente que este mío comunicado no es una admisión de responsabilidad, sino una reafirmación más de mi (mala) actitud anarquista y revolucionaria. En su conclusión Sparagna escribe: «Así, tales afirmaciones están publicadas en la web de la CNA y el Juzgado de Primer Grado no las considera, ni siquiera las menciona y esto parece verdaderamente abrumador». A mí no me parece tan abrumador, hay algo más abrumador en la sentencia de Primer Grado, una invención de dos masacres inexistentes, y la aceptación de indicios inconsistentes transformados en pruebas graníticas.

Las acusaciones del fiscal están plagadas de errores y distorsiones de este tipo: extrapolaciones, citas tomadas al azar de mis escritos, ficción política y reinterpretaciones inverosímiles de la historia anarquista, videos terroríficantes descargados de internet, mapas geográficos del terror sacados de la web, todos sabemos que en internet puedes encontrar de todo y el contrarío de todo, no quiero ni siquiera perder el tiempo comentando estas cosas, no sabiendo siquiera ni quién las escribió y por qué las haya escrito.

Pero, por otro lado, no podía hacer otra cosa que amontonar cosas sobre cosas, miles y miles de páginas para que, al final, algo pudiera levantarse, y lo ha logrado. No podía hacer otra cosa porque en nuestra contra sólo hay una serie de indicios que decir leves es hacerles un cumplido, yo diría inexistentes, salvo uno (sólo me concierne a mí) pero de eso hablaré en breve.

La prueba clave de mi culpa y la de Anna sería una absurda discusión (discutida tanto por cambia) de la que ya hablé en una audiencia anterior, entre mi ex novia y yo, sobre otro domingo más que pasé trabajando en lugar de pasármelo bien fuera. Transformada en la recopilación de una carta amenazante que nos vincularía a las masacres. La otra prueba surrealista abrumadora (dejármelo decir): el calcado de nuestra propia caligrafía en los sobres de algunos paquetes bombas. Es decir, nosotrxs habríamos recalcado nuestra propia letra en los sobres, en definitiva, habríamos imitado nuestra propia caligrafía. Una pericia superficial lleva adelante esta tesis. Tan superficial que viene de hecho desmentida por una pericia anterior de años, realizada por el RIS (Reparto investigativo Especial), los cuales al darse cuenta (original del sobre en mano) del trazado, establecían que sería imposible rastrear a los autores. De hecho, y no creo que se me pueda desmentir, el informe del RIS (elaborado sobre los originales del sobre) niega aquella de los peritos de la fiscalía que han basado sus análisis en fotocopias.

Naturalmente, el juez de Primer Grado ha tomado como oro colado la segunda pericia.

Yo, en fin (perdonad si me repito) habría recalcado mi propia caligrafía, sería un demente total, de ser así me merecería el fusilamiento, no veinte años.

Estas «pruebas» acusarían a mí y a Anna a las así llamadas bombas de las masacres de Fossano y Crocetta.

Ha llegado el momento ahora de hablar de la única prueba en mi opinión digna de este nombre de la investigación, solo me concierne a mí y al atentado (imposible) de Parma, digo imposible porque el artefacto estaba apagado (posicio-

nado en OFF), no podía entonces estallar: la lógica nos dice entonces que había sido colocado únicamente para asustar. Esto probablemente explica el aire amenazador que tenía. La prueba consistiría en mi ADN en el dispositivo, para ser precisos en el asa de la bolsa que contenía el artefacto, según los informes periciales del mismo RIS de Parma, a quien iba dirigido el ataque. Los mismos golpeados por el atentado han investigado sobre el atentado, ¿se puede hacer? Por cuanto parece sí. Esta prueba, entonces, concierne solo a ese atentado y únicamente a mí, pero crea esa sugestión necesaria para condenarnos por los otros atentados firmados por la FAI.

En resumen:

Este ADN salta fuera de la nada 8 años después de los hechos, después de veinte años de investigaciones sobre los anarquistas en vano. Este ADN no tiene nada que ver con los otros atentados y mucho menos con los dos así denominadas masacres. Lo único que tienen en común es el acrónimo FAI. Varias veces a lo largo de los años se me ha tomado mi ADN, por ejemplo, después de los atentados a la Crocetta.

Los mismos forzamientos (no sabría de que otra forma llamarlos) que fueron suficientes hoy para condenarme por ese atentado, en la época ni siquiera llevaron a la detención y fui absuelto junto con muchxs otrxs anarquistas. Luego ha salido el ADN en Parma (otro atentado, otra historia) y todo cambia, los así llamados indicios que ni siquiera eran dignos de ser tomados en consideración se convierten en pruebas graníticas. Yo me pregunto, ¿por qué mi ADN en esa época no se comparó inmediatamente con el de Parma? ¿Dado que siempre estaba entre los primeros investigados cuando en

Italia se producía un ataque con firma anarquista?

Estas preguntas mías nunca tendrán una respuesta, lo sé bien. Por 20 años he tenido a la policía y a la magistratura pisándome los talones, cada vez que había un ataque anarquista me registraban, era un continuo, micrófonos y cámaras fuera de la casa, encontrar micrófonos en la casa como si fueran hongos se había convertido en un pasatiempo para mí, cada vez que publicaba fotos de ellos en sitios web anarquistas, sin convertirlos en una tragedia. No me estoy quejando, tenían sus buenas razones para hacerlo visto que yo estaba entre esxs anarquistas que públicamente con periódicos, mítines apoyaba claramente las acciones.

¿Es posible que nadie en 8 años le fuera venido en mente de comparar mi ADN con el de Parma? ¡Y puf! Mira por donde después del atentado a Adinolfi, aparece ese ADN en la bolsa del artefacto, para ser precisos en el asa de la bolsa de plástico que contenía el dispositivo.

El dispositivo está limpio, no hay ni una micro gota de ADN, pero la bolsa contiene algo, aunque ni siquiera cumple con los límites de reconocimiento establecidos por la ley, la escapada técnica es que está en los límites del reconocimiento.

Mi convicción es que había simplemente llegado el momento de sacarlo, visto que un anarquista había reivindicado una acción FAI: el atentado de Génova contra Adinolfi. El forzamiento a ese punto habría pasado sin muchos problemas: transformar en utilizable un ADN inutilizable porque está degradado.

El éxito está garantizado si el ADN (aunque sí de manera in-

estable) resultara de un anarquista que en precedencia había reivindicado una acción FAI.

Estoy convencido (y nadie me lo quitará de la cabeza) que mi ADN ya había sido comparado con el de Parma y los resultados en esa época eran inutilizables para un juicio, pero esta es una mía intuición y vale lo que vale... La convicción (mala) que me he hecho es que con un ADN deteriorado, no intacto, es fácil hacer malabares con los parámetros.

Después de mi arresto se han estudiado todas las acciones reivindicadas FAI (y son decenas) y la única cosa que han logrado sacar es ese ADN incierto, y sobre aquel han apuntado todo. Pero esta, como ya he dicho, es mi convicción, y vale lo que vale, nada para un tribunal, pero tenía que darme alguna explicación.

No siendo estado yo, aquel ADN incierto no puede ser mío, excluyo que alguien lo haya puesto ahí, solo me queda que pensar que alguno se ha confundido.

Yo nunca he estado en Parma y nunca he hecho ese atentado, pero no importa, no es una acusación infamante para un anarquista. No me puedo tomar el mérito de haberlo hecho, pero lo condivido, y por lo tanto me siento idealmente cómplice, como me siento idealmente cómplice de todas esas acciones anarquistas reivindicadas o no dignas de este nombre, como me siento idealmente cómplice de Bresci y de su regicidio, una afinidad natural, digamos de amorosos sentidos.

Luego están los textos que siguen las acciones (las reivindicaciones): gran parte de la hipótesis de la masacre se apoya en estos escritos. Quiero haceros señalar la distancia entre

estos textos y la efectiva dinámica de estos atentados: en la reivindicación de Parma se habla de dos artefactos, de un doble atentado, en cambio solo hay un artefacto, con el interruptor apagado y por lo tanto incapaz de explotar.

En la reivindicación de Fossano, se habla de un tubo de hierro con dinamita, los análisis del RIS en vez excluyen que el artefacto estaba cargado con explosivos de alto potencial (dinamita) sino con pólvora de tipo pirotécnico, fuegos artificiales para entendernos, mucho menos destructivos.

Basta leer la ordenanza de aplicación de la medida cautelar en las páginas 141- 142-143 para hacerse una idea. Ordenanza que luego ha sido bellamente ignorada en la sentencia de primer grado.

La cosa se repite para otras reivindicaciones: está claro, lejos de mí cualquier forma de crítica a lxs compañerxs que han realizado estas acciones, habrán tenido sus buenas razones. Como decia Bakunin (si mal no recuerdo) la revolución es 90% de fantasía y 10% de realismo.

Creo (pero quizás me equivoque) que en un juicio hay que ceñirse exclusivamente a los hechos, esto si no se quiere llegar a los tribunales de la inquisición.

El claro ejemplo de este mecanismo inquisitorial es la simpática convicción sanguinaria de la acusación que si yo habría sido bloqueado en Génova habría empezado a disparar a la multitud, sobre los balcones de las casas como un pistolero loco. Os aseguro que nada está más lejos de mi forma de actuar.

Para concluir, me toca decir dos cosas sobre la FAI-FRI.

También en este caso me hubiera gustado estar en silencio, pero visto que se han dicho un montón de tonterías, incluso ofensivas en ocasiones, me veo obligado (por fuerza mayor) a dar mi opinión: no quisiera que dentro de 20 años alguno tomara como verdad histórica el revisionismo y la ficción política de un PM.

Esta decisión de decir la mía en merito está ligada sobre todo al hecho de que han sido utilizadas mis frases, extrapoladas del contexto de escritos mucho más extensos, tergiversando sus reales contenidos, para construir una especie de realidad alternativa, mezclando cosas verdaderas a cosas e intenciones inventadas de sana planta, para dar una visión deformada y monstruosa de una parte del movimiento anarquista. Una estrategia muy utilizada en los procesos políticos.

Mi paranoia es que a través de una narración falseada venga tergiversada una parte de la historia de la anarquía. Por experiencia os digo que en el ámbito anarquista, cuando se cuenta la historia, sobre todo del anarquismo de acción, se hace referencia (con la debida distinción) a los documentos procesales.

Intentaré hacerlo breve, solo puedo hablar por mí mismo en base a mi experiencia personal, no revelo ningún secreto de estado. Estas cosas ya las he dicho en un juicio con fiereza y orgullo.

En cuanto me concierne la FAI-FRI (por lo que he vivido sobre mi piel) son dos anarquistas que solos sin organización o asociación alguna, sin decirle nada a nadie y pedir el aval de nadie, deciden después del desastre de Fukushima de dar su propia contribución para que un desastre como

este no vuelva a repetirse, golpeando a uno de los principales responsables del intento de traer la energía nuclear en Italia.

Mi contribución a la experiencia de lucha a la FAI-FRI ha empezado allí y terminado allí.

Estoy convencido de que la misma dinámica que ha involucrado a nosotros en Génova ha sucedido 100 y 100 veces de manera similar en 100 y 100 puntos diferentes del planeta.

Algunos anarquistas (en nuestro caso dos) deciden actuar y golpear, esto después de haber personalizado (ligeramente modificado) un símbolo encontrado en una web griega (por cierto, ni siquiera una web del movimiento), lo copian en el panfleto y reivindican la propia acción, y luego regresan a casa en la esperanza de no ser arrestados. Por inexperiencia salió mal, nos detuvieron.

En este caso la ética inherente al uso de esa sigla nos dice de reivindicar la acción para no dar lugar a represión y montajes sobre compañerxs ignarxs e inocentes, esta es la única cosa clara (en mi opinión) en el uso de aquella sigla. En lo que a mí respecta, lxs anarquistas reivindican con la cabeza en alto las propias acciones, es parte de nuestra tradición histórica. Y esta es también la única razón por la cual no he reivindicado las acciones que me atribuís: porque no las he hecho.

No hay ningún «salto cualitativo» en el atentado a Adinolfi, estas son fascinaciones que el fiscal ha tomado de las novelas, películas sobre los «años del plomo», lejano años luz de la realidad.

Análisis y deducciones hechas por la acusación, producto

de la ingenua idea que esta se ha hecho de este fenómeno y de lxs anarquistas que en algunos momentos de su vida han reivindicado con aquel acrónimo. Porque es de un acrónimo que estamos hablando, de una sigla para entendernos.

Una sigla utilizada por anarquistas de todo el mundo sin derechos de autor para reivindicar cientos y cientos de acciones en Indonesia, Rusia, Australia, Ucrania, Inglaterra, México, Chile, Argentina... Anarquistas que entre ellxs no se conocen y que probablemente nunca se conocerán, excepto quizás en el caso de que sean detenidxs.

Cosa qué me ha pasado a mí cuando, una vez reivindicada la acción en el tribunal, algunxs anarquistas griegos de las CCF me han entrevistado escribiéndome desde una prisión griega.

A propósito de los anarquistas de las CCF, para reportar en su justa proporción la realidad de la situación griega, el PM se ha olvidado de decir que todxs lxs prisionerxs de las CCF condenadxs a cientos de años, cuya sentencia se ha traducido (para crear un atmósfera oscura por años de plomo), están todos en libertad por haber cumplido su condena ya desde hace más de año y medio, han cumplido unos 8 años de prisión en total. Tanto para redimensionar y enmarcar en su justo contexto las acusaciones y condenas de lxs compañerxs griegxs.

De siglas como aquella de la FAI-FRI usadas por lxs anarquistas hay varias: ALF, ELF, la simple A en un círculo, ninguno de estos acrónimos, hasta donde yo sé, se considera una organización. Una de las pruebas de que la FAI-FRI no es una organización es que sucede que las acciones se firman mezclando varias siglas (ALF-FAI, FAI-ELF, etc ...). Y esto el

PM se ha cuidado bien de no decirlo en la sala...

Naturalmente yo sólo puedo hablar por mí mismo, no sé qué pasa por la mente de cientos de anarquistas que firman con esa sigla. La única cosa que sé es que todxs tienen mi simpatía y solidaridad (por lo que vale) siempre y cuando no salgan de la ética anarquista, por ejemplo haciendo masacres.

Yo personalmente, retengo contra producente incluso los coordinamientos, imaginémonos las organizaciones, como he escrito varias veces incluso en momentos no sospechosos (también en este caso el PM ha tenido cuidado de no citar esas palabras mías). Pero esto no es porque soy bueno y simpatico, sino porque considero ineficientes (instrumentos claros) las organizaciones y los coordinamientos en una sociedad compleja postindustrial como la nuestra. Y esto porque estoy convencido de que una organización es mucho más fácil de destruir, de desmantelar, de una sigla que cualquiera puede usar.

Cientos de individuxs libres que se mueven autónomamente sin conocerse entre ellxs, sin dirección de ningún tipo de forma caótica y por tanto vital.

La única cosa que lxs une es un acrónimo, una sigla que se hace símbolo, edificando en este modo un mito que se convierte en voz e instrumento para todxs lxs oprimidxs.

La comunicación (si queremos llamarla así) son las reivindicaciones escritas por desconocidxs, dirigidas a otrxs desconocidxs que las leen en los periódicos, telediarios, lugares de crónicas, sitios de la izquierda revolucionaria y anarquista. Quien en las páginas web exalta o apoya con pa-

labras o con videos o con mapas y símbolos revolucionarios (hablo de dibujos, los llamados así llamados símbolos FAI) no participa en este fenómeno. Son espectadores y sus palabras valen menos que cero. Naturalmente, esto también vale también para mí y por estas mismas palabras mías, que solo me representan a mí y mis convicciones y certezas.

Solo en el momento de la acción se da la propia contribución y las únicas palabras que cuentan son las reivindicaciones. Esta dinámica tan simple, elemental, impalpable anula la necesidad de una organización o de coordinaciones de cualquier tipo.

Transformando una simple sigla en algo mucho más peligroso de una organización, por muy poderosa que pueda ser. Una organización la puedes derrotar militarmente o con la represión, un mito es mucho más difícil de erradicar, porque es etéreo, de hecho no tiene estructura de ningún tipo, no tiene organización y entonces continúa creciendo. Encontraras siempre un anarquista que de alguna manera con su propia acción decidirá autónomamente de darle nueva vida firmando con aquella sigla.

Esto naturalmente si el mito consigue tomar el espíritu de la época, de lo contrario desaparecerá, así como apareció, y nacerá algo nuevo, y esto hasta que el mundo esté dividido en clases, explotadores y explotadxs y ningún tribunal del mundo podrá hacer algo.

Lamento decepcionar a Sparagna, pero la organización informal es un oxímoron, una paradoja, una magnífica paradoja. Una organización debe ser formal, estructurada, específica: si es informal, simplemente no lo es.

Abro un paréntesis: el fiscal ha sacado un artículo mío de hace 23 años en solidaridad con lxs compañerxs prisionerxs escrito con motivo de una polémica muy acalorada que había agitado el movimiento en aquella época, en el que yo decía que también podría haber entrado en una organización específica. Han pasado dos décadas y más, el habitual método inquisitorial, si se remontara un poco más, podría espulgar entre mis temas de la (escuela) secundaria, alguna cosa de incriminar la encontraba de cierto.

Os dejo ahora de los input, son tantas las cosas que los dos PM han dicho en estos tres días que me es imposible rebatir sobre todo, al fin y al cabo es la estrategia inquisitorial de un juicio político: amontonas tanta de aquellas cosas que luego las así llamadas pruebas se hacen obsoletas o casi, y ya no sabes qué responder...

–El así llamado logo FAI no existe, a decir verdad hay 10,100, 1000. Y decir que solo una parte de las reivindicaciones que giran va seguida de un símbolo. He visto una A rodeada con una ametralladora, un fénix en llamas, un fénix no en llamas, el globo con una fenice, las variantes con la fenice son infinitas, de las partes de la America Latina dos plumas cruzadas, un hacha con una A en un círculo, en Europa una estrella con flechas, una estrella con una A en un círculo en el interior, un artefacto redondo con una A en el interior, luego aquella inventada por mí para el atentado de Génova, flechas con las palabras FAI-FRI, y para termina lo más bello: un hombrecito estilizado que lanza una bomba, pienso que quizás es el personaje de dibujos animados Anarchik.

– Los PM dicen que el acrónimo FAI es una burla, una

burla de la FAI italiana. Si es así, como dicen, no pueden dar un significado realista a la sigla, esto explicaría la paradoja de la federación y de lo informal en un mismo contexto. Esto siempre si la lógica quiere decir algo, pero por lo que parece incluso los PM aman las paradojas, no solo lxs anarquistas.

– Los PM hablan de una organización mundial pero no dicen cómo esta organización se reuniría. Quizás sea más plausible que simplemente cualquiera hace un poco como ostras quiere (para no ser vulgar).

Y las palabras de las reivindicaciones que lanzan campañas viajan, por ejemplo, a través de los presentadores de los telediarios, como hemos visto en el video a la naranja mecánica que nos habéis propinado, donde se ven claramente a los periodistas del telediario griego que leen los comunicados de las CCF en su totalidad.

– ¿No será igual que la explicación más intrincada es la menos realista, y que la verdad es más simple de lo que pensamos? Y que los reenvíos entre las varias reivindicaciones que para los PM son la demostración de la existencia de una dirección estratégica son mucho más simplemente el efecto de la comunicación a través de las acciones que lanzan campañas de lucha, que vienen recolectadas a lluvia, al azar por otrxs anarquistas y relanzadas? Pero, después de todo, estamos en la era de la conspiración.

– ¿No os parece que la dinámica de la acción de Adinolfi es totalmente diferente de todas las demás acciones de la FAI en Italia, en cuanto al instrumento utilizado, por la dinámica llevada adelante? ¿Pero no será que Nicola y

yo hemos usado la pistola no para dar el ridículo salto de calidad, sino porque el explosivo no nos es congéniable? ¿Y que quizás aquella es la única acción firmada FAI que hemos realizado?

-¿ No podría ser que si Nicola y yo no reivindicábamos en la sala la acción de Adinolfi igual veníamos absueltos, visto que las grabaciones se hicieron lejos del lugar del atentado, no teníamos cascos de moto y por tanto nos podríamos inventar 1000 excusas para estar allí en Génova ese día visto que Nicola en Génova trabaja? Y que igual no hemos reivindicado por desesperación, sino porque la única praxis que une a todxs lxs detenidxs que usan las siglas FAI-FRI es reivindicar la propia acción si son detenidxs para no dar pie a montajes y asumir las propias responsabilidades, quizás a eso sirven los acrónimos.

– El PM dice que estamos aislados de todo el movimiento, y también de lxs otrxs anarquistas insurreccionalistas: pero entonces, ¿cómo explica todos los manifiestos en nuestra solidaridad, manifestaciones y concentraciones? ¿Y cómo explica que los compañeros aquí invitados a hablar en nuestra contra por Sparagna o no se han presentado o han venido a solidarizarse y saludarnos? ¿La sala vacía de este tribunal en estos meses no se explicaría igual con el hecho de que a lxs compañerxs que han acudido se les haya entregado regularmente la hoja de expulsión de Turín? Un clásico de la democracia totalitaria.

– ¿Pero no os parece una monstruosidad que la libertad de las personas (por muy antipáticas que sean como

yo) esté en manos de un algoritmo que nadie sabe cómo funciona, ni siquiera el mismo RIS de Parma, ni siquiera el juez, ni siquiera yo, sino solo el programador de computadoras que probablemente vive felizmente en Estados Unidos o en Japón y que nadie ha consultado nunca, y que quizás de ADN (siendo un programador) sepa tanto como yo? Eso sí que es terrorismo...

– ¿No puede ser que quizás diferentes sujetos (ya que no hay derechos de autor) firmen con el mismo nombre de una célula?¿No puede haber sucedido que en los diez años de historia de la Cooperativa Artigianale Fuoco e Affini a reivindicar en el tiempo hayan sido diferentes personas que ni siquiera se conocían, visto que es la sigla más famosa del panorama anarquista habiendo reivindicado acciones por almenos 10 años incluso fuera de Italia, en España?

– ¿no puede ser que la historia de los contenedores que Sparagna usa como prueba de la violencia de las bombas a la Crocetta son contenedores quemados por artefactos de bajo potencial compuestas de sustancias incendiarias?

De niño quemaba papeleras en las manifestaciones y les puedo garantizar que basta un mechero, una pequeña llama es suficiente para verla arder reducida en las mismas idénticas condiciones, una mancha plástica en el suelo. ¿No puede ser que una bomba, en lugar de quemar la papelera, la habría desintegrado, esparciendo miles de astillas por todos los lados y no pocas como hemos visto en las fotos?

¿No será que uno de los errores que hemos cometido en este juicio es de no haber elegido a nuestro propio perito

de parte sobre explosivos, porque estúpidamente confiados que no habiendo hecho nosotros esos atentados no nos reguardaba?

Ahora os leo muy pocos extractos tomados de la misma entrevista, aquella sobre (la revista) Vetriolo, de la cual los PM han sacado frases en su opinión a favor de la organización. Cuando los PM han leído la palabra «organización» de esos escritos míos, se han olvidado decir que regularmente esa palabra está entre comillas. Esto para darle un significado diferente a esa palabra, destructurarla, darle la vuelta.

Leemos:

«Necesitamos hacer un esfuerzo y entrar en lo especifico, en particular, por ejemplo, sin la web, la experiencia de lucha armada de la FAI-FRI (por cuanto limitada que haya sido en el tiempo) nunca se hubiera podido extender por medio mundo. A cada acción correspondía una acción en respuesta en alguna otra parte del mundo, esto sin coordinación u organización estructurada que lo abarcara todo. En este caso, internet ha permitido excluir los mecanismos autoritarios, evitando, gracias al anonimato y el no conocimiento entre los distintos grupos de acción y singulares, el nacimiento de líderes y jerarquías. En una dinámica de este tipo (sin estructura organizativa) la web adquiere una importancia vital».

«Un día una internacional negra se levantará de las cenizas de las muchas derrotas que como anarquistas hemos sufrido en la historia, y ese día saldrá a la luz un estupendo oxímoron, una organización sin organización».

«... el ALF y el ELF. Organizaciones estas que son por otros motivos un ejemplo importante (porque concreto) de cómo

se puede 'organizar' de manera no estructurada. Como dicen algunxs compañerxs, es la organización que no tiene y no quiere organizar. Sin ninguna duda, según pienso, su influencia en la práctica de la FAI-FRI, basta pensar en su comunicación a través de acciones y a sus campañas internacionales».

Me paro aquí, de lo contrario haremos la noche.

Los anarquistas no hacen los partidos armados, y tienen una concepción totalmente opuesta, si luego queréis estrangular la realidad, la historia para arrestar a 20 compañerxs, hacerlo pues pero es verdaderamente instrumental y falseador.

Para terminar, pero esta vez de verdad:

Incluso en las «organizaciones» anarquistas del '800 se habla de grupos de afinidad, de individualismo, de concepción anti-organizativa. No es un invento moderno, basta leer Carlo Cafiero: pequeños grupos de afinidad, singulares individuos que se mueven en un orden disperso, caótico, sin centro ni jerarquía. No es una invención de los anarquistas que se refieren a las teorías de Bonanno: el grupo de afinidad, la concepción anti-organizativa siempre ha formado parte del modo de vida, de luchar de lxs anarquistas. A propósito de Alfredo, su contribución, por cuanto a mí respecta, al anarquismo moderno es enorme, todos somos sus hijos desde un punto de vista teórico. Y de revolucionarixs que han dado tanto a la causa anarquista como él hay verdaderamente pocxs en giro: lejos de mí cualquier forma de desprecio como ha buscado de eclipsar Sparagna. Nosotrxs lxs anarquistas nos peleamos también violentamente sobre el plano teórico, somos apasionadxs e impetuosxs, está en nuestra naturaleza.

Los anarquistas no se entramparán nunca en una organización ni tienen direcciones estratégicas, promotores, ideólogos y monstruosidades similares: este es el abc de la anarquía.

Me doy cuenta de que es difícil hacerle entender a un fiscal.

Entrevista

Entrevista con la Conspiración Celulas del Fuego, 2014

Alfredo (en adelante A):Desde las cárceles griegas al AS2 de Ferrara: Cuatro palabras en "libertad". Entrevista de las CCF a mí mismo.

Antes de responder a vuestras preguntas quiero hacer hincapié que aquello que voy a decir, es mi verdad. Uno de los muchos puntos de vista, sensibilidades y matices individuales dentro de ese crisol de pensamiento y acción que va bajo el nombre de FAI-FRI. Federación informal que, rechazando cualquier tentación hegemónica, representa una herramienta, un método de una de las componentes del anarquismo de acción. Anarquismo de acción que sólo cuando se hace informal, no obligandose en estructuras organizativas (especificas, formales, de síntesis) cuando no esta a la asfisiante búsqueda de consenso (y por lo tanto, rechaza la política) se puede reconocer en un más amplio caótico universo que va bajo el nombre de "internacional negra".

Para entendernos mejor la FAI-FRI es una metodogia de acción que sólo una parte de las hermanas y hermanos de la internacional negra práctican, no es una organización, ni aún menos una simple firma colectiva, sino una herramienta que tiende a la eficiencia, que tiene como objetivo aquello de fortalecer los nucleos y lxs singulares compañerxs de acción a través de un pacto de apoyo mutuo sobre tres puntos: solidaridad revolucionaria, campañas revolucionarias, comunicación entre los grupos/singulos individuos:

SOLIDARIDAD REVOLUCIONARIA: Cada grupo de ac-

ción de la FAI se compromete a dar su propria solidaridad revolucionaria a eventuales compañerxs arrestadxs o fugitivxs. La solidaridad se concretiza principalmente a través de la acción armada, ataque a estructuras y personas responsables de la detención del/la compañerx. No existe la posibilidad de la falta de solidaridad porque vendría a menos los princípios en los que el vivir y el sentir anárquico se basan. Por apoyo en la represión no se entiende, por supuesto, aquello de carácter de asistencia técnico/jurídico: la sociedad burguesa ofrece suficientes abogados, asistentes sociales o curas, para que lxs revolucionarixs puedan ocuparse de otras cosas.

CAMPAÑAS REVOLUCIONARIAS: Cada grupo o individuo una vez iniciada una campaña de luchar a través de la acción y consiguiente comunicado será seguido por otros grupos/individuos de la Federación Anarquista Informal segun los propios tiempos y modalidades. Cada individuo/grupo puede lanzar una campaña de lucha sobre objetivos particulares simplemente "promoviendo" el proyecto a través de una o más acciones acompañadas por la firma del singular grupo de acción a la que se agrega la llamada de la Federación en la sigla. Si una campaña no es compartida, si se considera necesario, la crítica se concretizara a través de las acciones/comunicados que ayudarán a corregir el tiro o a meterla en discursión.

COMUNICACION ENTRE LOS GRUPOS/INDIVIDUOS: Los grupos de acción de la Federación Anarquista Informal no están obligados a conocerse unxs a otrxs, no existe la nececesidad ya que de otra forma se peligraria de ofrecer un costado a la represión, al liderismo de los singulos y a la burocratización. La comunicación entre los grupos/

individuos sucede esencialmente a través de las mismas acciones y a través de los canales informativos del movimiento sin la necesidad de conocimiento reciproco. (Tomado de la reivindicación del ataque a Prodi, en la época presidente de la Comisión Europea, 21 de diciembre de 2003, tomado de' El dedo y la luna'. P. 15-16).

Este pacto de ayuda mutua de hecho salta a la asamblea, a sus líderes, los especialistas de la palabra, de la política y los mecanismos autoritarios que se activan incluso en ambitos anarquistas cuando la asamblea se convierte en un órgano decisional. Aquello que la internacional negra en los próximos años debería hacer es volver a hacer un nudo de aquel "hilo negro" que se habia roto desde hace tiempo. Un hilo que une el anarquismo de ayer que practicaba "la propaganda por el hecho", hija del Congreso Internacional en Londres en 1881, a la anarquía de acción de hoy, informal, anti-organización, nihilista, anti-civilización, antisocial. Nicola y yo, unicos componentes del "núcleo Olga", no conocemos de persona a los otros hermanos y hermanas de la FAI, conocerlxs significaría verlos encerradxs entre las cuatro paredes de una celda. Nos hemos convencido de la utilidad de la Fai-Fri gracias a las palabras (reivindicaciones) y a las acciones de los hermanos y hermanas que nos han precedido. Sus palabras siempre confirmadas por la acción nos han regalado la indispensable constancia sin la cual un cualquier proyecto se reduce, en la era del virtual en inútiles, esteriles palabras al viento. Necesitábamos una brújula para orientarnos, una herramienta para reconocer y quitar la mascara a aquellos que de la anarquia han hecho un gimnasio para habladores, un filtro para distinguir las palabras vacías de aquellas portadoras de realidad. Hemos encontrado en esta "nueva anarquía", en sus reivindicaciones y en las

consecuentes campañas revolucionarias, una perspectiva de ataque real que aumenta nuestras potencialidades destructivas, salvaguarda nuestra autonomia de individuos rebeldes y anarquistas y nos da la posibilidad de colaborar, de golpear juntos, sin conocernos directamente. Ningún tipo de coordinación puede ser incluido en nuestra proyectualidad. La "coordinación" necesariamente presupone el conocerse, el organizarse entre las hermanas y hermanos de los diferentes núcleos. Dicha coordinación mataría la autonomía de cada grupo e individuo/a. El grupo más "eficiente", más preparado, más valiente, más carismático, inevitáblemente, llevaría la delantera reproduciendo los mismos mecanismos nocivos de la asamblea, a la larga se representarian los líderes, los ideólogos, los líderes carismáticos, se iría hacia la organización: la muerte misma de la libertad. Alguien podría contestar que incluso en un grupo de afinidad, en un núcleo Fai podría estar al acecho un líder carismático, un "jefe". En nuestro caso, sin embargo, el daño sería limitado porque entre los núcleos no hay un conocimiento directo. La gangrena no se podría extender. Nuetro ser anti-organizadores nos preserva de este riesgo. Por esta razón debemos confiar en las "campañas revolucionarias" que excluyen conocerse entre los grupos e singulos individuxs matando así cualquier atisbo de organización. Nunca se debe confundir las campañas con la coordinación, esta es la informalidad, esta es la esencia, creo yo, de nuestra proyectualidad operativa. Que quede claro que cuando hablo de grupo de afinidad o grupo de acción puedo referirme a un solo individuo o a un grupo de afinidad numeroso. No hay que hacer una cuestión de números.

Es evidente que la singular acción viene planificada entre los varios componentes del grupo, en ese caso no se

puede hablar de coordinación, nunca tal planificación debe extenderse a los otros grupos FAI-FRI. Fuera del propio grupo se debe "limitarse" a comunicar unicamente a través de las "campañas revolucionarias" y las consecuentes acciones. Nuestro conocimiento de la FAI-FRI debe quedarse siempre parcial, limitado a nuestros afines. De la FAI-FRI necesitamos saber solamente las zampadas, los rasguños, las heridas hechas al poder. Sería mortal crear algo monolítico o estructurado, cada uno de nosotros debe evitar malentendidos o fascinaciones hegemónicas. La organización limitaría enormemente nuestra perspectiva, revirtiendo el proceso desde el cualitativo al cuantitativo. En la acción de unx la voluntad de otrx se fortalece dando inspiración. Las campañas se expanden como una mancha de tinta. Miles de cabezas contra el poder enfurian, imposible cortarlas todas. Son propio estas acciones acompañadas por las palabras (reívindicaciones) a permitirnos a golpe seguro de excluir a los teóricos puros amantes de la palabra, dandonos la posibilidad de relacionarnos únicamente con quien vive en el mundo real, ensuciandose las manos, ariesgando en su propia piel. Esas palabras son las únicas que importan de verdad, las únicas que nos permiten crecer, de evolucionar. Las campañas revolucionarias son la herramienta más eficaz para incidir, hacer el mal donde más duele. Dándonos la posibilidad de difundirnos en el mundo como un virus portador de la revuelta y la anarquía.

CCF: Para conocernos di algo sobre tu situación actual.

A: Hay poco que decir fuimos arrestados por las heridas en las piernas a Adinolfi, administrador delegado de Ansaldo Nucleare. Por la inexperiencia hemos cometido errores que

nos han costado la detención: no hemos cubierto la matrícula de la moto que utilizamos para la acción, la hemos aparcado demasiado cerca del lugar del ataque y, sobre todo, no nos dimos CUENTA de una telecámara en un bar, grave error que hoy estamos pagando. Hemos reivindicado nuestra acción como nucleo "Olga FAI-FRI. Yo he sido condenado a 10 años y 8 meses, Nicola a 9 años y cuatro meses. En los próximos meses tendremos un juicio más por asociación subversiva. Esta es más o menos nuestra actual situación procesal.

CCF: Lxs presxs anarquistas y la prisión. ¿Cómo son vuetras condiciones en las secciones especiales, cómo se comportan los carceleros y cómo son vuestras relaciones con los otros prisioneros?

A: En Italia, a través de los circuitos de la alta seguridad, que implican muchas restricciones, el estado democrático nos quiere aislar, relegandonos en secciones completamente separadas del contexto general de la prisión. Es imposible cualquier contacto con los otros encarcelados, no tenemos la posibilidad de salir al patio abierto, sólo dos horas en un pequeño patio de cemento. La censura para mí y Nicola siempre ha sido renovada, así que con retrasos y dificultades recibimos el correo y los periódicos, las cosas particularmente interesantes para nosotros nos vienen secuestradas tanto en entrada como en salida. En este momento estamos encerrados en una AS2, alta vigilancia específica para los prisioneros anarquistas. La "relacion" entre nosotros y los carceleros es de indiferencia mutua y natural hostilidad. Qué más decir, desde mi punto de vista las protestas "civiles" dentro y fuera de la prisión son inútiles, la "vivisibilidad" dentro es simplemente una cuestión de relaciones de fuerza. De la cárcel se necesita salir, toca a quien está dentro hacerse capaz....

CCF: la anarquía para nosotros no es un partido, no tiene comisiones centrales sino una corriente de acciones, de conceptos, de valores. ¿Cuáles son las tensiones del movimiento anarquista en Italia ahora, cuáles son sus características, sus contradicciones, sus actividades?

Alfredo: Esta es una pregunta importante que necesita una respuesta articulada. Frecuento el movimiento anarquista desde finales de los años 80 del siglo pasado. En los últimos 20 años, muchas cosas han cambiado, muchas relaciones entre compañeros/as se han roto, muchas dinamicas tambien negativas se han puesto en marcha, dando a veces pesimos frutos y acentuando actitudes lideristicas y políticas, peró también perspectivas nuevas, una nueva generación fuera de las asambleas, fuera de los mecanismos de la política ha hecho oír su voz. Para responder a vuestra pregunta sobre la situación del movimiento anarquista italiano hoy tengo que dar un paso atrás. A menudo se piensa que el insurreccionalismo es un todo uno hecho formado por conceptos y teorías fijas en el tiempo en su rigidez "ideológica". Una ideología con incluso (algo aberrante) su lider maximo y sus dogmas. Nada es inmutable en el tiempo. Las mujeres y los hombres a través de sus acciónes forjan las ideas. No son esos tres o cuatro compañeros/as conocidxs, con sus libros y artículos, a mostrar el camino ni mucho menos, las largas y no concluyentes asambleas, sino aquellos/as compañeros/as desconocidxs que con su práctica de ataque nos empujan hacia adelante, llevandonos hacia la vida. Fue propio a través de esta práctica que a finales de los años 90 los grupos que nos han precedido – Cooperativa Artesana Fuego y Afines (ocasionalmente espectacular), Brigada 20 de julio, células contra el capital, la prisión, sus carceleros y sus cél-

das, Solidaridad Internacional – metieron en discursion dos dogmas consolidados del asi llamado "insurreccionalismo", el anonimato de las acciones y el predominio de la asamblea transformada en un órgano decisional. Dos puntos fijos que estaban arrastrando inexorablemente hacia una inercia letal.Dando continuidad y voz a la propia práctica a través de las reivindicaciones, saliendo de las cadenas asambleares y no poniendose más límites de comprensibilidad en el confronto de la "gente" y del resto del "movimiento" la anarquía vuelve a dar miedo. A fuerza de bombas y reivindicaciones estos grupos deshacen el dogma del anonimato de la acción, haciendo brecha en el silencio que nos había envuelto después de la hola represiva del proceso Marini, ostaculizando seriamente aquellas dinámicas que nos estaban arrastrando hacia un ciudadanismo que amenazaba con cancelar toda instancia violenta. Después de la aparición de estos grupos el termino insurreccionalista para muchos anarquistas tomo una connotación negativa, sobre todo cuando los periodistas comenzaron a utilizarlo como sinónimo de "terrorismo". En ese momento, muchos hicieron un paso atrás argumentando que ciertos ataques "espectaculares" y las relativas reivindicaciones alejaban a la gente. Para comprender las divisiones al interno del anarquismo de acción,hoy, en Italia, es necesario, volver a los albores de la lucha en Val Susa contra la lata velocidad. En el 1998, después de las tragicas muertes de Baleno y Sole fueron muchas las apelaciones a la legitimidad democrática,a una justicia (justa), a un juicio equo, no sólo por eminentes representantes del "radicalismo" democrático, sino también por parte del movimiento anarquista.

Una gran parte de los anarquistas se empeñó en una cruzada inocentista en los límites de la denigración. Sole y

Baleno fueron representados como dos víctimas inocentes, dos pobres ingenuos atrapados en una historia más grande que ellos mismos. Después de la llegada de una docena de paquetes bomba dirigidos a algunos de los responsables de las muertes de los compañeros (acciones nunca reivindicadas) el movimiento anarquista casi al completo, por temor a futuras olas represivas, se distanció de tales prácticas, considerandolas en el mejor de los casos no "dignas" de anarquistas, en el peor de los casos como verdaderas y propias provocaciones policiales. Poquisimas las excepciones, que naturalmente se atrajeron las atenciónes de la judicatura en los años por venir. Desde entonces, la gran mayoría de los asi llamados "insurreccionalistas" fue abrumada de una desenfrenada cuanto suicida ganas de consenso, llevando a cabo una carrera imparable hacia la sociedad civil. Persiguiendo la quimera de la lucha social/popular, donde quiera que se presentaria, rebotando como peonzas locas desde los CIE,a Val Susa, a la ocupación de casas, a la lucha de los detenidos, aguando cada vez más las propias proyectualidades para parecer creíbles, fiables, realistas, acercándose cada vez más peligrosamente al ciudadanismo.

Una pequeña parte de ellos, años más tarde, dandose cuenta del feo resultado gradualista y político de las luchas sociales que estaban tomando, se encerró en la clasica torre de marfil pontificando contra todo y todos, sumergida hasta el cuello en un desesperado vacio práctico. Otros, en vez, experimentaron sin ningún límite todo su potencial vital, sin preocuparse de los sumos teóricos o de los grandes sistemas. Los más "lucidos" aspirantes al social por lo menos al principio trataron de replicar en Val Susa la experiencia de los '80 contra la INSTALACIÓN de misiles en Comiso. Experiencia todavía pregonado como ejemplo concreto de metodología

de intervención insurreccionalista en el territorio. En Comiso la proyectualidad habia efectivamente habido, aunque criticable por su contenido político-instrumental, una perspectiva insurreccional. La lucha intermedia, la expulsión de los estadounidenses y de sus misiles, debia hacer de chispa para una insurreccion generalizada en el corazón de Sicilia, como en la clásica tradición de la Banda de Matese. Ligas populares de ficción formadas por solo compañeros/as, discursos populistas a la gente para asustarla y empujarla a la revuelta, absurdos discursos a la población sobre posibles violaciones por parte de los soldados estadounidenses trataron de hacer palanca sobre el machismo italiota, haciendo de este intervento un fenómeno todo político, criticable desde mi punto de vista, pero aún así, hay que admitirlo, en una óptica insurreccional. En Val Susa las cosas fueron de manera diferente, desde el principio el objetivo insurreccional fue rápidamente reemplazado por la simple lucha al Tav. La lucha intermedia se hizo principal, desde lo cualitativo se paso a lo cuantitativo, a contar a los manifestantes en las barricadas, a luchar al lado de los Alpinos (militares), bomberos, alcaldes, partidos políticos, perdiendo de vista el objetivo final: la destrucción del existente. La perspectiva insurrecciónal se había transformado en un más modesto, político, mejoramiento de lo existente. Una vez mas el "realismo" había borrado el potencial vital del anarquismo. Personalmente no critico a priori, de forma "ideológica" las así dichas luchas intermedias, aquello que crítico es el método con el cual se interviene,el ponerse como referente dando límites a la propia acción, inevitablemente se corre el riesgo de hacerse avanguardia. No haces más aquello que piensas que es correcto sino aquello que podría conducir a la gente a tu lado, haces política. Desde el momento en que te auto-

impones límites por temor a no ser comprendido, eres de hecho, ya un sujeto político, entonces te conviertes en parte del problema, uno de los muchos tipos de cáncer que infecta nuestra existencia. No se necesita nunca moderar las propias palabras y acciones para que puedan ser digeridas por el pueblo, por la gente, de lo contrario se corre el riesgo de ser transformados, por el objetivo "intermedio" que se quiere alcanzar.

Leyendo hoy las viejas reivindicaciones de los grupos que después del 2000 darán vida a la Fai, me he dado cuenta de que con sus acciones han intervenido a menudo en las luchas intermedias, tratando de alcanzar objetivos parciales: abolición FIES, Cie, etc. Nunca mirando a un consenso generalizado, a un crecimiento cuantitativo. Siempre mirando a un crecimiento cualitativo de la acción, mayor destrucción, mayor reproducibilidad. La calidad de la vida de un anarquista es directamente proporcional al daño real que aporta al sistema mortal que lo oprime. Menos compromisos acepta, más fuertes, cristalinos se combierten sus sentimientos, sus pasiones, más lucido su odio, siempre afilado como una navaja de afeitar. Por desgracia la gran mayoría de los anarquistas actúa en base al CÓDIGO PENAL, muchas acciones no son puestas en práctica, simplemente porque se tiene miedo de las consecuencias. Deberiamos tomar conciencia que el peor destino para un anarquista no es la muerte o la cárcel, sino el ceder ante el miedo, a la resignación. Las acciones y los escritos de la internacional negra hacen que sea evidente para cualquiera el rechazo total de esta resignación, la fuerte vitalidad, la energía de un movimiento que hace de la calidad de la vida, del sentido de comunidad y solidaridad, de la lucha permanente, el centro del propia existencia. La muerte, la cárcel, ya han hecho su aparición en este camino,

pero no nos ha derrotado. Nuestra fuerza es la plena conciencia de aquello que somos, total conciencia de que una vez derrotado el miedo, una vida llena, digna de ser vivida, se aplana delante, dure cuanto dure, es la intensidad lo que cuenta.

Volviendo a vuestra pregunta inicial sobre las tensiones, las características y las contradicciones del movimiento anarquista hoy en Italia, tengo que decir que es todavía muy fuerte el debate sobre el uso o menos de siglas y reivindicaciones. También en este caso, yo no haria un discurso "ideológico", no tengo nada en contra de las acciones no reivindicadas, simplemente desde mi punto de vista tienden a desaparecer, no abren discursos, tienen un potencial de replicación mínimo. Por esto he hecho mia la metodología de la FAI-FRI.

Los "insurreccionalistas" aquí hacen al contrario un discurso "ideológico". Quien reivindica con una sigla es un enemigo de vilipendiar. Quién los conoce sabe muy bien el porque de tal intransigencia, el comunicare a través de las reivindicaciones pone claramente en peligro su "poder", su hegemonía teórica. Las acciones reivindicadas ponen al desnudo su nada práctico. A las espaldas el fracaso de una proyectualidad insurreccionalista que no consigue adaptarse a la realidad, delante doctos discursos o poco más. Como reacción a una realidad que les aplasta subentra el pánico, la rabia y el odio por todo lo que se mueve fuera de sus esquemas rígidos, fracasados. La componente principal del anarquismo de acción aquí en Italia, se compone de aquellos insurreccionalistas que han abrazado con indudable entusiasmo y sacrificio la tendencia social. A veces se "ensucian" las manos con la acción, pero siempre con la mirada puesta

en la sociedad civil, siempre midiendo, con atencion toda política sus propios pasos. Partiendo de una proyectualidad insurreccionalista "clásica", han llegado hoy al "ciudadanismo" revolucionario, milagros de realismo político.

Algunos años más y resultará difícil distinguirlos de los militantes de la Federación Anarquista Italiana, con los cuales cada vez más a menudo se acompañan en manifestaciones, desfiles y concentraciones. A menudo cantando a improbables Repúblicas libres, hacen dos pasos adelante, dos atrás, quedandose de hecho solo como figuras presenciales, pero siempre en buena, simpatica compañía.

El tercero en discordia, la asi llamada "variable loca" del anarquismo de acción en Italia, la FAI informal y todavia antes todos esos grupos que la han generado: Células metropolitanas, Revuelta anónima terrible, Nucleo revolucionarios Fantazzini, Células contra el capital, la carcel y sus carceleros y sus céldas, Solidaridad Internacional, Hermanas en armas, núcleo Mauricio Morales, brigada 20 de julio, Células armadas por la solidaridad internacional, Revuelta animal, Célula revolucionaria Lambros Fountas, Célula Damiano Bolano, Individualidades subversivas anticivilización, Conspiración Fuego negro y Nicola y yo del núcleo Olga. Un Centenar y más de acciones repartidas en un arco de 20 años. En aquellos años he asistído como espectador al pánico de los anarquistas de toda "corriente". Quién aterrorizado por la represión y de la semejanza del acrónimo a su federación. Quién impresionado (y así lo era yo) porque no entendía lo que estaba pasando, lo que se estaba cocinando. Como reacción llovieron las acusaciones más infames: servicios secretos, autoritarismo. Los más zorros ignoraron el fenómeno esperando en una veloz salida, pero cuando el

virus de la FAI-FRI, gracias a vosotros Ccf, se difunde por medio mundo, calleron y continuan a caer ríos de palabras por parte de "anónimos" censores de las ortodoxia: "Archipiélago", "Carta a la galaxia anarquista", ríos de palabras nunca seguidos de hechos, por lo menos aquí en Italia.

CCF: En tus escritos cuando hablas de poder, te refieres únicamente al poder del estado o tambien al poder difundido en la sociedad y en sus estructuras?

A: Cuando hablo de poder me refiero a todos sus aspectos, aquellos más evidentes y aquellos más subdolos, más ocultos. El poder se infiltra por todas partes en las relaciones entre compañeros/as, en nuestros amores, en las relaciones afectivas y de amistad. Por este motivo creo primario búscar un nuevo modo de proyectar, de vivir las propias pasiones, de interactuar entre nosotros, para aumentar la calidad de nuestra accion, de nuestra vida, de nuestro ser en primer lugar rebeldes. Continuo a pensar que la sociedad exista sólo bajo el signo de dominantes y dominados. Aún mejor entre dominantes y aquellos que se dejan dominar. Hay seguramente de las responsabilidades repartidas, estos dos sujetos sociales contribuyen a la limitación de mi libertad, de mi felicidad. El ciudadano democrático como un buen siervo teme y respeta al poder, mendiga su atención, consolida las cadenas que nos atan las muñecas. Esto no significa que las responsabilidades no son las mismas, hay una gradación. Entre un hombre y una mujer de poder, un rico, un gerente, un empresario, un político, un científico, un tecnócrata y un "simple" ciudadano, empleado, obrero, que respalda con su propia vida tranquila, con su propio consentimiento, con su propio voto el status quo, yo golpeo sin dudarlo

a los primeros. Esto no quita nada el desprecio que siento hacia la "servidumbre voluntaria", de los resignados, si el "buen" ciudadano se interpondria entre yo y la libertad no dudaría en actuar en consecuencia. Por aquel poco de experiencia que tengo puedo decir que la gente, el pueblo, los escluidos, los oprimidos, son mucho mejor de aquello que nuestras gafas "ideológicas" nos hacen ver. No lucho por los resignados sino por mi misma libertad, por mi propia felicidad. único referente posible mi "comunidad". Mi concepto de "comunidad" es la antítesis respecto al concepto abarcador, autoritaria, abstracto de "sociedad". Mi ser participe de una "comunidad" nihilista, anarquista, anti-civilización, totalmente otra, en lucha permanente contra el existente, me obliga a declarar cada día la guerra a la "sociedad". No quiero recoger consensos, sino fortalecer a través de la acción violenta las relaciones de solidaridad verdadera con mis hermanos y hermanas.

La internacional negra es mi "comunidad" extendida por todo el mundo, compañerxs de viaje que comparten mi necesidad de atacar sin vacilar, sin conocerse, en las diferencias somos una cosa sola, un puño cerrado, un puñetazo en el estómago de la "sociedad": "combinar el hielo de la estrategia con el fuego de la accion aquí y ahora, la intensidad con la duración, con el directo fin de destruir el aparato social por la liberación de nuestras vidas" (CCF- convirtamonos en peligrosos). En la lucha nuevas ideas han florecido como semillas en el viento transportadas lejano a través del fuego de la acción, intuiciones, han nacido estrategias impensables antes. En una sociedad moderna, cuyos términos como sociedad y poder señalan su sinonimia, siento la necesidad de nuevos significados, de nuevas palabras para expresar mi continuada "nueva anarquia". Utilizar palabras nuevas,

porque las viejas me estan ristrectas. Nuevos significados para una proyectualidad totalmente otra. Las mismas palabras en latitudes diferentes pueden representar conceptos muy diferentes. La asi llamada "organización informal", al menos como ha sido teorizada al final de los últimos años '70 y principio de los '80 en Italia esta bien lejos de la informalidad de la FAI-FRI. Según los insurreccionalistas italianos la organización informal debia fundarse principalmente sobre el instrumento asamblear y sobre la creación de comités de base y ligas autogestionadas. Donde los anarquistas como una verdadera y propia minoría real, después de haber contribuido a su creación a través de redes, contactos, afinidad tendrían que buscar de orientar el "movimiento real" hacia salidas insurreccioanales. El campo de batalla de esta estrategia insurreccioanlista: la "lucha intermedia". Los ejemplos "concretos" que vienen hechos son siempre los mismos: la mencionada Comiso y la huelga salvaje de los trabajadores ferroviarios de Turín en 1978 (??).

Con un poco de vergüenza, recuerdo, fui testigo delante de los jueces en el proceso Marini, a la explicacionada por parte de un compañero de la diferencia entre la metodología insurreccionalista y la concepcion de banda armada de Acción Revolucionaria (organización armada anarquista- comunista de los años '70) todos esto para poner en relieve las distancias con la "lucha armatistas" sutilezas de un cierto insurreccionalismo "noble" del cual no me siento para nada hijo. Hoy en día ciertas estrategias hacen su reaparición entre los anarquistas, aquí en Italia en el juicio no Tav con la adición del peligroso corolario de simpatías por parte de magistrados democráticos y intelectuales de izquierdas. Sociedad civil acogida con los brazos abiertos, para contrarrestar el temor que sigue a la represión. Nada podría estar más le-

jos de la concepción antisocial, anti-organizativa, nihilista, esquisitamente anarquista, de la FAI-FRI. Por esto cuando hablo de la FAI no hago referencia a la organización informal, sino a una diferente metodología de acción. Ciertas palabras estan superadas, palabras como "organización" prefiero no usarlas porque no nos representan, son otra cosa de nosotros. Cómo son otra cosa de nosotros poder y sociedad, con todo su corolario de abominaciones y monstruosidades.

CCF: Una gran parte del movimiento anarquista tanto en la práctica cuanto en la teoría se oponen al estado y las instituciones, per no hacen lo mismo contra la civilización y la tecnología. De hecho, son muchos aquellos que imaginan fábricas autoorganizadas y un "gobierno anarquista" de nuestras vidas. ¿Cuál es tu opinión sobre la tecnología y la civilización?.

A: todavía hoy la visión del anarquismo del ochocientos cientifico, positivista, es aquel dominante. Todavía hay quienes, en el 2014, se pone el absurdo "problema" de lo que hacer el día después de la revolución. Cómo gestionar la producción, cómo hacer frente a las inevitables carestías, como autogestionar las fábricas, cómo ajustar las futuras relaciones sociales. Si yo meto en el centro de mi acción el contraste a la civilización y a la tecnología, el concepto de revolución tal como se entendía hace un siglo viene de hecho metido de parte. Meter en cuestionamiento toda la civilización, presupone una destrucción total, apocalíptica, utópica, irrealizable. La revolución, con su "simple" realizable inversión de las relaciones sociales es pues poca cosa, un inútil paliativo porque creador de una nueva civilización.

Declarando la guerra a la civilización cubrimos la necesi-

dad de vivir no fuera (cosa imposible, la civilización no se abandona nunca, nos la llevamos siempre detrás), sino en contra de ella. Creando comunidades en guerra permanente con la sociedad construimos momentos de felicidad, vivimos destellos de intensa alegría en nuestras vidas. La revolución es una herramienta insuficiente, con su político, concreto, "realismo", incluso en su variante libertaria, con su comúnas autogestionadas, con su administración-gobierno del mundo, con su inevitable creación de status-quo: rompe alas, destroza esperanzas, crear nuevas cadenas. La revuelta, con sus infinita carga de ruptura, con su falta de perspectivas, con su negación absoluta de la política: realiza esperanzas, romper cadenas. La mujer y el hombre en revuelta destruyen cadenas sin querer construir otras, basta esto para llenar de aventura y felicidad cualquier existencia.

CCF: ¿Qué piensas de la red internacional del ALF y ELF? ¿Hay perspectivas de conexión con la FAI?

A: Para los compañeros, que como yo se han formado en las luchas de los años '90 en Italia ha sido muy importante la contribución que los grupos de acción del ALF y luego del Elf con su red internacional han dado al imaginario revolucionario, anarquista y al modo de organizarse en grupos de afinidad. La loro perspectiva ecologista, animalista ha cambiato la visión de muchos anarquistas. En Italia su propensión al grupo de afinidad fue recogida por los insurreccionalistas con entusiasmo come ejemplo concreto di organización informal. Las primeras acciones ALF en Italia estaban estrectamente ligadas a una visión anarquista. Con el tiempo la perspectiva anarquista ha ido aflojandose. La unica objeción que me siento hoy de hacer a ellos es sobre la contraridad que tienen a golpear a las personas. Incluso si

se que ha habido grandes debates, esta posición suya sinceramente no consigo entenderla. Entiendo y condivido más la violencia demostrada por las ITS mexicanas, su concepción anti-civilizadora, salvaje, anti-ideológica. En cuanto a las conexiones entre la FAI-FRI y el ELF y ALF están fuera de toda duda, un hecho del que sólo hay que tomar nota, basta leer las reivindicaciones del ELF-FAI-FRI rusa y del ALF-FAI mexicana.

A riesgo de ser repetitivo no puedo que reiterar que la FAI-FRI es una metodología, un método, firmar así quiere decir invitar a otros grupos FAI- FRI esparcidos por todo el mundo a unirse a una propia campaña de lucha, aumentar la propia fuerza, hacer rebotar de una parte del mundo a otra nuestras acciones. Hacer más eficaz y destructiva la propia acción . Nada más y nada menos. Las hermanas y los hermanos de la del ALF y del ELF que han firmado FAI-FRI se han unido a esta metodología, sin renunciar en algun modo a su historia. No jugamos al Risiko, la FAI-FRI no es una organización que engloba siglas esparcidas por el mundo. Se participa a la FAI solo en el momento se actúa y golpea reivindicando FAI, despues cada uno vuelve a sus propios proyectos, a la propia perspectiva individual, dentro de una internacional negra comprendida de una multitud de prácticas todas agresivas y violentas. Me he después convencído (tal vez me equivoco) que los hermanos y hermanas del ALF y ELF que han firmado Fai, lo hicieron para remarcar su ser anarquistas, su decisión de adhesión a la proyectualidad anarquista, a la que yo llamo la "nueva anarquía", para tomar las distancias de aquel ecologismo que basa todo sobre la empatía, sobre la piedad.

CCF: AHORA LA FAI ES UNA RED INTERNACIONAL ANARQUISTAS DE ACCIÓN, CON DOCENAS DE CÉLULAS EN

muchos países de todo el mundo. El comienzo de esta aventura fue en 2003 en Italia, con una carta abierta de la Fai al movimiento antiautoritario. Si quieres, dínos brevemente cómo ves la evolución de la Fai y cuales son ahora sus puntos de referencia.

A: cuando en el lejano 2003, leí "Carta abierta al movimiento anarquista y antiautoritario", firmado por la Cooperativa artesana fuego y afines (ocasionalmente espectacular), Brigada 20 de julio, Células contra el capital, la Cárcel, y sus carceleros y sus céldas, Solidaridad internacional, me quedé muy impresionado. Muchos leyeron este escrito únicamente como una divertida provocación al viejo dogmático anarquismo de la Federación Anarquista Italiana. Incluso hoy en día, compañeros dignos como Gustavo Rodríguez sostienen esta tesis en sus escritos, mal informados por anarquistas italianos que nada saben y que mucho han hecho desde el principio para obstaculizar esta nueva tendencia de la anarquía. Abro un breve paréntesis, los escritos de Rodríguez que reguardan la internacional negra son en mi opinión impresionantes, algunos puntos por él aprofundidos nos abren nuevas perspectivas. Dicho esto, yo, desde el principio tomé muy en serio la elección del acrónimo Fai, no viendolo unicamente un ataque a la vieja federación formal, sino una proyectualidad nueva. Aunque siendo en la época lejano de esa perspectiva empecé entonces aquel lento proceso que me llevó en el 2012 a actuar como núcleo Olga de la FAI-FRI. Releyendo hoy "Carta abierta al movimiento anarquista y antiautoritario" me doy cuenta de lo mucho que se ha hecho, de cuanto ha evolucionado este concepto de la anarquía, y de cuanto sigue continuando a evolucionar:

"FEDERACIÓN porque amamos la sensación de ramificación esparcida y horizontal: federación de grupos o individuos, hombres y mujeres, libres e iguales acomunados por las prácticas de ataque al dominio, conscientes del valor de la ayuda mutua y de la solidaridad revolucionaria como herramientas de liberación. Entendemos la federación como RELACIONES ESTABLES en el tiempo, pero al mismo tiempo fluidos, en constante evolución, gracias al aparato de ideas y prácticas de los nuevos grupos o individuos que decidirán de hacer parte. Pensamos a una organización no democrática: sin asambleas plenarias, representantes, delegados o comites, sin todos esos órganos que favorecen la aparición de líderes, el emerger de figuras carismáticas, producto de la práctica misma (reivindicación de las acciones) y de la difusión de las teorías tramite las herramientas informativas del movimiento, en sintesis en la eliminación de la asamblea reemplazada por el debate horizontal, anónimo entre grupos/individuos que se comunican a través de la práctica misma. La federación es nuestra fuerza, la fuerza de los grupos/individuos que se ayudan en la acción a través de un pacto de apoyo mutuo bien definido. ANARQUISTA porque queremos la destrucción del Estado y del capital para vivir en un mundo donde "domine" la libertad y la autogestión, donde sea posible cualquier tipo de experimentación social que no comporte la explotación del hombre sobre el hombre y del hombre sobre la naturaleza. Radicalmente contrarios a cualquier tipo de cáncer marxista, sirena encantadora que incita a la liberación de los oprimidos pero en realidad máquina encantadora que aplasta la posibilidad de una sociedad liberada para reemplazar un dominación con otra. INFORMAL no teniendo ningún tipo de concepción de vanguardia y no sintiendonos incluso parte de una iluminada minoría ilustrada, sino simplemente queriendo

vivir ahora y enseguida nuestro anarquismo, hemos considerado la organización informal, osea la informalidad, la única herramienta organizativa que nos podría garantizar de mecanismos autoritarios y burocratizantes manteniendo nuestra independencia como grupos/individuos, y garantíendonos un cierto margen de resistencia y continuidad en el confronto del poder. La Federación Anarquista Informal, aun metiendo en práctica la lucha armada rechaza el concepto que se basa sobre monolíticas organizaciones, estructuradas de forma "clásica": bases, regulares-irregulares, clandestinidad, columnas, cuadros dirigentes, enormes necesidades de dinero. Estructuras en nuestra opinión facilmente atacables por el poder: es suficiente el clásico infiltrado o informante para hacer caer como un castillo de cartas toda la organización o una gran parte de esta. Diferentemente en una organización informal formada por 1000 individuos o grupos que no se conocen entre sí (más que todo se reconocen a través de las acciones realizadas y el pacto de ayuda mútua que los une) desafortunados casos de infiltración o denuncia queda relegados al singular grupo, sin expanderse. Además, quién forma parte de la Federación Anarquista Informal es militante a todos los efectos sólo en el momento concreto de la acción y de su preparación, no invierte toda la vida y proyectualidad de los compañeros, esto permite de meter definitívamente en el ático cualquier especialismo lucha armatista. Una vez radicados el poder encontrará enormes difícultades para destruirnos." (De la reivindicación del atentado a Prodi, en la epoca presidente de la Comisión Europea- 21 de diciembre 2003-tomado de El dedo y la luna -p.14-15).

La fuerza vital de la FAI-FRI es su constante renovación, su estimulante evolución. Hoy la necesidad de superamiento de viejos conceptos como "organización", "sociedad lib-

erada", "revolución" se hace más urgente que nunca. Otros conceptos como "federalismo", "informalidad", "ayuda mutua", debate horizontal-anónimo entre grupos/individuos a través de la práctica","rechazo de las asambleas plenarias" mantienen su plena fuerza quedando los pilares sobre los que fundar nuestra proyectualidad. Los anarquistas de acción de la FAI desde aquel 2003 se han dado nuevas perspectivas, han desarrollado nuevas conexiones. Haciendo caso omiso de los delirios vacios de los teóricos puros de la insurrección, contra cualquier "realismo" político han hecho en modo de que conceptos como el nihilismo, lucha antisocial harían hecho su reaparición más vital que nunca. El cerebro de la FAI-FRI es este contínuo caótico debatir de mujeres y hombres a través de la acción. Palabras y perspectivas nuovas vendrán para describir caminos nuevos que hoy ni siquiera imaginamos, palabras que a su vez serán superadas por conceptos aún más eficaces y perturbadores porque provados en la acción.

Una experimentación continua de revuelta, nada de establecido, nada de inmutable en el tiempo, el único punto fijo el insaciable deseo de libertad y la continua tensión a la anarquía. Nicola y yo con la acción contra Adinolfi (aunque con retraso) hemos adherido a esta proyectualidad, dando nuentra contribución anti-civilización y antitecnológico a la FAI-FRI Interesantes contribuciones sobre la misma línea de la FAI Inglésa y de aquella mexicana y chilena. Tener también en cuenta que las noticias que recibimos en la cárcel son pocas y censuradas, así que el conocimiento de lo que sucede fuera de aquí es muy limitado. Fue la evolución emprendida por vosotros, CCF, a la internacionalización de la FAI a imprimir aquella aceleración que ha hecho nacer en paralelo el concepto de "internacional negra". El punto de referen-

cia de la metodología Fai-fri no puede ser otra cosa que esta "internacional", con todo su universo de acciones reivindicadas o no, de disturbios, barricadas y asaltos violentos. La "nueva" perspectiva nihilista con todo su potencial anti- organización es el mayor fruto de este diálogo a través de las acciones. Un rol importante, vital, tienen después aquellos que a través de la acción, no las palabrerias, critican nuestra metodología metiendo en enfasis el riesgo que siempre corremos, que todo se reduzca a una sigla. Para evitar este riesgo, debemos desarrollar de mayor forma las "campañas revolucionarias", que demasiado a menudo se quedan sin escuchar por los demás grupos FAI-FRI, otras veces (espero más a menudo) nos sorprenden, una por todas la operación "Fenix", iniciada en Grecia y extendida por medio mundo.

CCF: El anarco-nihilismo es quizás la tendencia más difamada de la anarquía, tanto por los anarquistas "sociales", como por la propaganda estatal. ¿Cuál es tu posición sobre el anarco-nihilismo y sobre las críticas que recibe?

A: Por nihilismo yo entiendo la voluntad de vivir en seguida, ahora, la propia anarquía, dejando a un lado la espera por una futura revolución. Vivir la anarquía quiere decir luchar, armarse, entrar en conflicto con el existente sin esperar. Sólo en este conflicto se puede saborear la plena felicidad con sus siempre presentes relaciones, complicidades, amores, amistades, odios. No existe otro modo para mí de vivir con satisfacción y plenitud el presente, la vida. En este nihilismo se realiza mi anarquía, real, concreta, hoy, ahora mismo. El nihilista destruye, no construye nada, porque nada quiere construir. Una revolución inevitablemente crearía otras cadenas, una nueva autoridad, una nueva tecnología, una nue-

va civilización. La anti-civilización sólo puede ser nihilista porque es en la destrucción de la sociedad que esta nueva anarquía se realiza. Destruir no porque la voluntad de destrucción es también voluntad creadora, sino porque nada queremos costruir más. Destruir porque no hay futuro en la civilización. No me sorprende en absoluto que el nihilismo es la "tendencia" anárquista más denostada por los propios anarquistas. En su despiadada concreción nos quita el final feliz de la favola de hadas de las buenas noches (la futura revolución) obligandonos a la acción, aquí y ahora, dando miedo a aquellos que, acobardados, están siempre dispuestos a posponer la pelea. Mi nihilismo va de la mano con la vida, con la acción, rechaza el superhombre, nada que ver con el individualismo charlatán del siglo pasado o de la actualidad. Mucho en común con la anarquia individualista y antiorganizadora de los hombres como Novatore, Di Giovanni, Galleani.

CCF: Como anarquista nihilista aceptas la idea de que "la sociedad de masas hará su revolución cuando las condiciones maduren?"

A: como anarquista nihilista estoy claramente en contra de cualquier visión determinista del anarquismo, contra cualquier anarquismo "cientifico". No pienso que la historia nos lleve de la mano hacia la anarquía, al contrario pienso que nuestro destino sea siempre el de ir contra corriente. La sociedad se basara siempre sobre algún tipo o forma de esclavitud. La sola idea de que algún día realizaremos la "sociedad perfecta" me aterra, la anarquía se convertiría en un regimen. La utopía se haría distopía. Prefiero tender a la anarquía y en esta mia tensión constante realizar mi propia felicidad. Las condiciones maduran cuando la voluntad vence el miedo,

las condiciones estan siempre maduras para un gesto de revuelta. Tanto mejor si despues la revuelta se hace comunidad a través de la complicidad con otras individualidades, en este caso nuestra fuerza se multiplica por cien y en proporción también nuestro placer crece. Sólo las mujeres y los hombres de acción pueden comprender las reales potencialidades de nuestra voluntad, cosas en apariéncia imposibles vienen realizadas, acciones desesperadas se convierten en ejemplo fortalecimiento otras voluntades. Un anarquista sin coraje es un anarquista sin voluntad, sabe lo que es justo pero no tiene la fuerza de confirmarlo con los hechos, se queda a mirar, al maximo habla, escribe. Es el más desgraciado de los seres.

CCF: ¿Cuál es tu opinión sobre las estructuras anarquistas formales (por ejemplo las federaciones)las cuales mutilan su práctica y teoría en nombre de su masividad y de la aceptación social?

A: Las estructuras formales tienen una cabeza – los líderes – brazos – los militantes-, piernas – las comisiones de correspondencia- . La informalidad de la FAI-FRI tiene en el individuo su cabeza en los grupos de afinidad sus brazos y en la acción violenta sus piernas. No debemos pensar, sin embargo, que el grupo de afinidad sea una exclusiva de las estructuras informales, son muchos los ejemplos de organizaciones anarquistas formales que basan su acciones sobre los grupos de afinidad: la FAI española antes del 1936, Las FIJL con sus grupos de acción, tras la victoria de Franco, ect. En todos estos casos, sin embargo, había una coordinación, una línea de respetar, una dirección política, la libertad individual era limitada. El rasgo distintivo de la informalidad de la FAI-FRI es la total falta de organización, dirección, co-

ordinación. La total autonomía de cada grupo de afinidad o singular individuo. A la organización se sustituye el diálogo a través de acciones, como motor no más la sociedad sino la propia comunidad en lucha. La así llamada "organización" informal como ha sido teorizada en Italia prevee, quiera o no, una dirección, expertos de la informalidad que conducirán las asambleas, direccionando de forma indirecta a los grupos de afinidad.

El más sabio, el más bravo a hablar, el más carismático tiene la posibilidad de imponerse a los demás. La "jerarquía" que se forma a través de esta "informalidad" es la más sutil y difícil de erradicar porque es invisible. La estrategia insurrecciónal informal "clásica" prevee el relacionarse con organizaciones específicas, ligas, comités populares, ya que en su perspectiva está la revolución, el crecimiento cuantitativo. Perspectiva que falta a la FAI- FRI en su tendencia antisocial, anti-civilizadora, en nosotros no hay política, compromiso, acomodamiento, de esta manera no corremos el riesgo de convertirnos en la clase dirigente. No soportaría de ser parte de una organización porque mi libertad individual sería limitada. Luego está el discurso de la represión, mucho más fácil es desmantelar una organización que 10-100-1000 singulares individuos y grupos de afinidad que entre ellos no se conocen, pero esto es secundario.

CCF: Hoy en Grecia algunas ocupaciones anarquistas en vez de construir puntos de encuentro para nuevos compañeros con la intención de actuar, se presentan como una alternativa a los centros culturales. ¿Cual es la situación en Italia y tu opinión sobre las ocupaciones?

A: Nunca he tenido una gran simpatía por aquellos que en Italia son llamados centros sociales. En los años 90 los sitios ocupados por nosotros se definian "ni centros ni sociales", nos presentabamos de manera lúdica, existencial, individualista, no teníamos una perspectiva social, comunicativa con el barrio que vivia alrededor de nosotros, miravamos principalmente a la calidad de nuestras vidas, de nuestras relaciones, criticavamos fuertemente la "militancia". Tal vez por esto algunos de nosotros, sin importarles la comunicación, expresaban una fuerte violencia contra el sistema. Creo que la ocupación, el squat, crea conflictualidad, complicidad y acciones puede llegar a ser un lugar maravilloso para vivir la conflictualidad con el resto del mundo. También debo decir la verdad, en los últimos años los he frecuentado muy poco y mis complicidades las he buscado en otras partes.

CCF: Cada anarquista de acción anarquista se debate en el dilema entre la actividad publica o la ilegal. ¿Cuál es tu posición?

A: Estoy convencido de que las únicas acciones que inciden de verdad sean aquellas ilegales. Y sólo a través del ilegalismo que se puede vivir la anarquía. Esto no resta la importancia de los periódicos, libros, folletos, manifestaciones, ocupaciones, pero la prioridad, la actividad insustituible, sin falta para un anarquista no puede ser que la confrontación directa con el sistema, la acción violenta. El sistema lo sabe bien, en democracia, te dejarán decir lo que quieras, los verdaderos problemas vienen cuando pones en práctica lo que dices. No me encuentro de acuerdo con lxs compañerxs que dicen que cualquier práctica tiene la misma dignidad, la acción violenta tiene más que las demas. Al diablo los riesgos de la especialización, sobre todo cuando la única especialización

en circulación es aquella de la pluma.

CCF:. En algunos países europeos hay una tensión conocida como anonimato-politico. Los partidarios ideológico del anonimato sostienen que las "reivindicaciones y los acrónimos como la fai crean la propiedad de la acción" Nosotros CCF pensamos que nuestras acciones determinan a nosotros mismos y la reivindicaciones no es un título de propiedad, sino un acto de guerra. ¿Qué piensas tu?

A: La falta de siglas, de reivindicaciones no basta para protegernos del riesgo de autoritarismo y de vanguardia. Los compañeros/as de la "carta a la galaxia anarquista" Nos acusan de tener una voluntad hegemónica, de ser una organización, una de las muchas federaciones anarquistas. Como los jueces que nos han condenado, ven en nosotros una organización, un seudo partido armado. Convencidos de que nuestro objetivo es el reconocimiento por parte del estado, hacen de nosotros una caricatura de la lucha armatista. A esta "ingeniosa" y "granítica" convicción suya hacen seguir otras más propositivas y optimistas: la convicción que como por magia es suficiente no reivindicar para hacer de una acción reproducible, patrimonio de "todos"; que no dandose un nombre y una sigla automáticamente se salga de una perspectiva política; que quien comunica a través de las herramientas que el "movimiento" se ha dado – asambleas, conferencias, diarios, revistas, paginas web – no incurren en mecanismos lideristicos autoritarios y en especialismos de cual quier forma – y la guinda del pastel – que no reivindicando en los tribunales tengan dificultades para reprimirnos. Digamos que estos puntos fijos son la columna vertebral del

insurreccionalismo social "clásico", como se ha difundido en Italia, Francia, Bélgica... con sus altibajos, éxitos y fracasos. Vamos a dejar todas las tontas acusaciones que esta "corriente" del anarquismo informal, en su componente italiana a dirigió a la FAI-FRI (?) Acusación a la práctica de los paquetes bomba considerados abyectos (??); acusaciones de querer la hegemonía del movimiento y de oscurar las acciones anónimas (??), la acusación de ser una organización, un partido (??) y, para terminar, la acusación de ser una vanguardia. La misma mierda que la FAI formal nos mete desde hace 12 años a esta parte. Insultos que no facilitan ciertamente una discusión equilibrada y que no me sorprenden mucho, dados los precedentes. Los mismas compañeros/as sostenian hace algunos años que los que ponen en práctica el secuestro de una persona no era digno de ser llamado anarquista (??), para luego enojarse si anarquistas en un exceso de pánico con sus "puntos sobre la ies..." toman las distancias de nuestro (mio y de Nicola) disparo a Génova.

Me resulta difícil relacionarme con estos compañeros/as, no tanto por los insultos, sino porque tales declaraciones de intenciones aquí en Italia, hago hincapié, aquí en Italia, están acompañadas por más de 15 años de muchisima teoría y muy poca práctica, por no hablar de la nulidad absoluta y sería hipócrita por parte de ellos fingir que no sea así. En Bélgica, donde esta visión de la informalidad mueve concretamente sus pasos, los hechos son claros e incluso, por desgracia, las respuestas represivas por parte del poder. Por cuanto puedan decir los defensores del anonimato ninguna teoría nos puede dar la certeza de la impunidad, sobre todo cuando la acción de simbólica se vuelve destructiva. No va a ser ciertamente el rechazo de un acrónimo, el anonimato de una acción a hacernos inmunes a la represión y a veces

ni siquiera es suficiente la así llamada "inocencia". Y luego, digo la verdad, aquellos que actúan con el código penal en la mano me han siempre dado un cierto disgusto. Mi enfoque a la acción reivindicada o no es pragmático, no la hago una cuestión ideológica de principios, sino de eficiencia y concreteza. Lo mismo, en determinados casos, podría llevarme a no reivindicar, la FAI-FRI es una herramienta muy eficaz desde mi punto de vista, sólo una herramienta, una de las herramientas que mi comunidad, la internacional negra, adopta en su guerra contra la sociedad, a la civilización. Dicho esto, he adoptado el método de la FAI-FRI, ya que contrario a cualquier organización, para evitar de ser sumiso a ningún tipo de liderazgo, para saltar, con la comunicación a través de las reivindicaciones, todos los mecanismos en riesgo de autoritarismo como asambleas, ligas, nucleos de base, comités, movimientos, para preservar mi anonimato y sobre todo para fortalecer mi potencial destructivo a través de las campañas revolucionarias, sin limitar mi libertad individual. No conociendo directamente a los otros hermanos y hermanas de la FAI-FRI, el carisma, el saber hacer encuentran grandes impedimentos a imponerse, limitando así notablemente los riesgos para nuestra libertad. Sólo los hechos hablan, sólo la acción hija de la voluntad cuenta. En el insurreccionalismo "clásico", a la cara del anonimato todos conocen a todos, las ideas, los conceptos se desarrollan dentro de las asambleas, dando demasiado perjudicial espacio a los inevitables especialistas de la teoría, de la ideología. Saltando las asambleas plenarias, comunicando sólo a través de las acciones la FAI-FRI nos permite de no perder un tiempo precioso discutiendo durante horas de los máximos sistemas con personas que nunca se han manchado las manos con la acción y que nunca se las mancharán. Permitiendonos en

último analisis de cortar fuera de nuestras vidas quien no mete en practica aquello que dice. Hoy siento la necesidad de que las energías que pongo en la acción florezcan, se reproduzcan, que construyan, rebotando de una parte a otra del mundo, nuevos caminos.

Con las reivindicaciones las acciones se hablan, se difunden, aumentan su virulencia. La práctica de la así llamada anonimicidad de la acción no me satisface del todo, por cuanto es respetable y agradable, no fortalece nuestra acción, no abre discursos, a la larga cansa, limitandonos, dispersandonos, aislandonos. Reduce enormemente la reproducibilidad del gesto que si no va acompañado de palabras se va a apagar. El anonimato de la acción en una perspectiva social tiene un sentido de camuflaje. Se quiere convencer a la gente, se busca el consenso para hacer la revolución, fingimos ser "gente" para hacer combertir la propia acción patrimonio de "todos", porque no habiendo sido reivindicada "cualquiera" podría haberla hecho. En este caso, un sentido fuerte la acción reivindicada la tiene, un sentido todo politico, social un sentido que corre el peligro de hacer de nostros una de las muchas vanguardias sobre la plaza. Naturalmente, esto no podrá nunca ser mi sentido, porque rechazo en su totalidad una perspectiva social en mi actuar. El anonimato de la acción en una perspectiva antisocial encuentra su sentido en el placer lúdico que se prueba a hacer sangrar aquello que nos destruye, aquella inmensa satisfacción en el hacer aquello que debe ser hecho, simplemente porque es justo. No es poca cosa, esta perspectiva egoísta es una parte del arsenal antisocial de las prácticas de la internacional negra. Ha sido mi práctica en el pasado, podría volver a ser la mia en el futuro, pero hoy la FAI-FRI es mi perspectiva sobre el mundo. El discurso de afrontar hoy no es entre reivindicar o menos

las acciones, entre usar o menos un acronimo, sino entre la concepción político-social del anarquismo o concepción nihilista antisocial de la anarquía. Una elección crucial entre el anarquismo y la anarquía, revolución o revuelta, vieja o nueva anarquía, una elección crucial y inevitable. El discurso anticivilizador no puede existir en un optica social, tanto cuanto no puede existir un discurso anti-tecnológico en una optica social. Sociedad, civilización, tecnología, no pueden hacer uno sin la otra.

Históricamente, solo los partidos con su armamentario autoritario y jerárquico, han hecho la revolución. No hay nada más autoritario que una revolución, nada más anárquista que la revuelta. La revolución estructura, organiza, se hacer civilización, progreso. La revuelta desestructura, no tiene futuro, vive en el presente, suspende nuestras existencias en un eterno "aquí y ahora" no sácia nunca nuestros deseos empujase siempre más adelante, a la continua búsqueda de lo imposible. Una tensión continua que se alimenta de la destrucción del existente. Cuando hablo de "nueva anarquía" Quiero decir aquella anarquía que felizmente prescinde del concepto de revolución, de realismo, de política. El diablo en el cuerpo de Bakunin, la locura visionaria de Cafiero, la sed de justicia de Ravachol y Henry, el odio y la venganza de Di Giovanni, la impaciencia de Philippi, los poemas y el plomo de Novatore, la desesperación sangrienta de Bertoli, son parte, todos, de esta nueva "anarquía". La internacional negra, mis hermanos y hermanas de la FAI-FRI son la encarnación hoy de esta "nueva anarquía." Ha llegado el momento de tomar conciencia que somos otra cosa, que un abismo nos divide del viejo anarquismo. En nosotros no hay más espacio para las grandes ilusiones: revolución, progreso, civilización. El nuestro es un camino diferente respecto al anarquismo

social, realista, racional, positivista, propositivo, creador de nuevo orden y civilización. Un camino diferente el nuestro que encuentra en la anti-civilización el cierre de un círculo. Un círculo que no nos lleva a ninguna parte si no vivir plenamente la vida. Definirnos como portadores de una "nueva anarquía", por cuanto ingenuo pueda parecer, nos sirve para distinguirnos del anarquismo político y también de un cierto insurreccionalismo social que tiene gusto de ideología.

CCF: "La solidaridad entre los anarquistas de acción no es sólo con palabras", Cuando han afrontado vuestro juicio lxs anarquistas italianxs y cómo han expresado su solidaridad?

A: Hay dos tipos de solidaridad. Una pasiva que demasiado a menudo sólo sirve para lavarse la conciencia por la propia inactividad y que no llena las distancias entre las palabras y los hechos. Y despues una activa, concreta, real solidaridad que alguno llama revolucionaria, hecha en silencio en el anonimato, en el cual solo las acciones destructivas hablan también a través de las palabras que las acompañan. Es inutil decir cual de las dos solidaridades prefiero. En ultimo analisis la mejor solidaridad que yo pueda recibir es ver que la proyectualidad de esta nueva anarquía, en todas sus formas, continue a mover sus pasos, indiferente a los golpes represivos que recibe. Non niego que cada vez que alguna acción nos recuerda como prisioneros de guerra, sea en Italia que en el resto del mundo, mi corazón se llena de alegria. Esta es mi vida hoy. La guerra continua, nunca rendirse, nunca doblegarse.

LARGA VIDA A LA FAI-FRI LARGA VIDA A LAS CCF

VIVA LA INTERNACIONAL NEGRA

Algunas Palabras desde la prisión en solidaridad con alfredo cospito

La Urgencia Requiere Contundencia: Saquemos a Alfredo Cospito del Aislamiento

Francisco Solar, Carcel de Rancagua

[octubre, 2022]

La huelga de hambre como herramienta de lucha es el último recurso que tiene el/la presx para combatir la asfixiante vida en prisión. Es una medida extrema en donde se pone el cuerpo como última trinchera de combate. La urgencia determina la decisión de llevar adelante una lucha de estas características. Urgencia que, sin lugar a dudas, presenta hoy la situación del compañero Alfredo Cospito a quien el Poder intenta acallar bajo un aislamiento demencial.

Percibieron sus acciones como duros golpes que, de ser replicados y multiplicados, pondrían en aprietos al orden impuesto.

Vieron en sus escritos y propuestas importantes aportes a las ideas y prácticas sediciosas que constituyen un peligro para cualquier expresión de autoridad.

Y no se equivocan.

Por esos motivos han decidido aplicar el 41 bis a Alfredo. Ante esta arremetida no nos queda más que responder con fuerza, con decisión, teniendo claro que esta es una lucha por Alfredo y por todxs lxs que nos posicionamos contra el Poder. Entendiendo la importancia que significa dar esta batalla, percibiéndola como una oportunidad para estrechar lazos y complicidades en un internacionalismo de acción.

No es momento para la reflexión ni para el debate. Es momento para la guerra, para la irrupción violenta, para dar vida y potenciar esa solidaridad revolucionaria que consti-

tuye parte de nuestro arsenal práctico que sabemos utilizar.

Nutrámonos de nuestras experiencias pasadas para sacar lo mejor de lo nuestro y agrietemos esta normalidad ciudadana con contudentes golpes que demuestren la peligrosidad de la solidaridad anárquica.

Dejemos de lado los discursos victimistas y ataquemos al Poder allí donde se encuentre, ya que esa es la única manera que tenemos para sacar a Alfredo del aislamiento y terminar con el 41 bis. Y mientras mas contundentes sean estos ataques su impacto será mayor y, por lo tanto, su capacidad de incidencia e irrupción aumentará, lo que ciertamente fortalecerá las expresiones de solidaridad anárquica.

¡Saquemos a Alfredo Cospito del aislamiento!

¡Terminemos con el 41 bis!

¡Viva la Anarquía!

Solidaridad activa con Alfredo Cospito

Monica Caballero, Carcel de San Miguel
[Noviembre, 2022]

Desde hace algunos días, recibí la noticia que el indócil, Alfredo Cospito comenzó una huelga de hambre, para que le dejaran de aplicar el régimen de tortura legal 41 bis.

Para quienes no conocen a Alfredo Cospito, él es un compañero anarquista secuestrado por el estado italiano, desde el año 2012, por el atentado en contra de uno de los responsables del desastre nuclear en Fukushima. Dicha acción fue adjudicada por la fracción Olga FAI-FRI y asumida por Alfredo.

Después de esta condena al compañero, lo han procesado por varias operaciones represivas, como; Scripta Manet, Sybilla las cuales han logrado conseguir condenas y han sumado más años a la ya larga pena del compañero.

El 41 bis, es básicamente un régimen de aislamiento total, en el que se coarta, limita y censura al presx en todas sus comunicaciones. La censura es una de las principales motivaciones que ha tenido el estado italiano, para aplicar el 41 bis a Alfredo, el compañero siempre que ha tenido la oportunidad, ha difundido las ideas anárquicas informales que instan a la acción, como de la misma forma, también se ha preocupado de ser parte de los debates que diversos grupos e individualidades impulsan en distintos territorios.

De esta forma Alfredo, pese a todas las dificultades, sigue siendo un compañero activo y muy valioso en la construcción de los idearios destructivos. Lxs poderosxs saben que la pluma de Alfredo es peligrosa, por eso es mejor dejarlo

en la jaula, lo más pequeña posible y con la mayor cantidad de ojos que puedan controlar cada uno de sus movimientos.

El 41 bis, nació para desarticular bandas criminales, mafiosas, sometiendo a sus líderes, al aceptar el arrepentimiento y dejar su organización, a cambio de salir del régimen. Es necesario y urgente denunciar que un preso puede morir, como ya ha ocurrido a causa del 41 bis, aislado en un régimen penitenciario especial que, entre otras restricciones, consiste en un aislamiento de 22 horas al día, con una sola posibilidad de visita con un miembro de tu familia, una vez al mes, con una duración máxima de una hora de visita a través de un vidrio divisor, sin contacto físico. Con prohibición de recibir libros y cualquier otro tipo de documentos del exterior.

De acuerdo con las últimas modificaciones del año 2009, el ministro de justicia puede disponer esta pena de prisión, para cualquier detenido, acusado de delitos relacionado con el crimen organizado, mediante un primer decreto por un período de cuatro años, renovable y de forma indefinida, cada dos años.

En el caso de Alfredo, salir del régimen, es algo más complejo, ya que el no pertenece a ninguna organización y en caso de arrepentirse, tendría que hacerlo de la Anarquía.

Alfredo ha sido bien claro en su postura frente al régimen penitenciario, su respuesta inclaudicable de no someterse, ni arrepentirse, manteniendo una disposición de luchar, usando su cuerpo, como herramienta, es una muestra más, de las fuertes convicciones sediciosas que posee.

Con estas palabras, quiero hacer un llamado a todo aquel que se hermane con Alfredo a difundir su situación, soli-

darizar y sobre todo a actuar en contra de quienes colocan, más eslabones a la cadena de Cospito.

Aprovecho la ocasión para enviarle un fuerte abrazo cómplice, a mi compañero Juan Sorroche, que se sumó a la movilización de Alfredo. Alfredo y Juan, sus acciones y coherencia, ¡llenan de orgullo los corazones antiautoritarios!

Por la destrucción de toda forma de dominio,
Fuego a las cárceles,
Fin al 41 bis.
¡Viva la Anarquía!

Mónica Caballero Sepúlveda,
Presa Anarquista
Noviembre 2022

Un fuerte grito de komplicidad insurrecta por Alfredo Cóspito!!

Marcelo Villarroel, Carcel de Rancagua

[Noviembre, 2022]

Alfredo Cospito es un kompañero anarkista de Turin enkarcelado desde septiembre del 2012 tras el disparo en la rodilla contra Roberto Adinolfi (el 7 de mayo), director ejecutivo de la firma nuclear italiana Ansaldo Nucleare, hecho reivindicado por la Célula "Olga" Federación Anarquista Informal / Frente Revolucionario Internacional por el ke kedó kondenado a 10 años y 8 meses.

Además ha sido kondenado a 20 años (en primer grado), por el atake explosivo a la eskuela de estudiantes de Carabineros de Fossano (Cuneo) del 2 de junio 2006, reivindikado por Rivolta Anonima Tremenda – Federazione Anarchica Informale, ke provokó la respuesta estatal a través de la operación «Scripta Manent».

Alfredo ha sido un kompañero anárkiko de praxis aktivo desde hace dékadas. Siempre en koherencia kon su proyektualidad antiautoritaria ha mantenido diversas iniciativas antagónikas ke aún estando por mas de 10 años en prisión el estado fascista italiano no le perdona.

En mayo de este año fue trasladado a la prisión de Bancali en Cerdeña en donde fue encerrado bajo el régimen 41 bis de extremo aislamiento.

Este régimen karcelario fue la respuesta del estado italiano en 1992 frente a la violencia ascendente de la mafia. Kon posterioridad han sido encerradxs también bajo ese mismo régimen presxs politikxs de las Brigadas Rojas.

Hoy Alfredo es el primer Anarkista bajo este enfermo sistema de aislamiento.

Para ser klaros, en Italia un/a presx puede morir a kausa del 41-bis, aislado en un régimen penitenciario especial ke, entre otras restricciones, konsiste en un aislamiento de 22 horas al día; el enkuentro una vez al mes kon un miembro de su familia durante un tiempo máximo de una hora y a través de un lokutorio; la prohibición de recibir libros y «kualquier otro tipo de dokumentos» del exterior; y una estricta limitación de las relaciones kon otrxs presxs. En este momento Alfredo lleva más de 1 mes en huelga de hambre exponiendo su vida y usando la unika arma posible: su cuerpo.

Igualmente lxs kompañerxs Juan Sorroche en la prisión de Terni, Anna Beniamino en Rebbibia e Ivan Alocco en M.de A. Villepinte en francia se han mantenido en huelga de hambre solidarizando aktivamente kon el kompañero y su urgente exigencia de salir de ese enfermo régimen de castigo y aislamiento.

Desde una extensa prisión ya de casi 15 años en territorio okupado por el estado chileno hago un fuerte llamado a redoblar la solidaridad kombativa y kómplice kon Alfredo usando todas las herramientas posibles e imaginables en todos los territorios en donde la konciencia anárkika y subversiva antiautoritaria se expresan de múltiples maneras rompiendo los guettos y sectas, avanzando al enkuentro real de kienes transitan por senderos komunes de lucha kontra el estado, la kárcel y el kapital.

Este es el tiempo de la axión konstante e inkansable para sakar al kompañero de tan vengativo régimen de encierro en donde lo kieren sepultar por años.

[Desde Chile]

Un grito de guerra por la liberación total!!

Una insistencia irreductible hasta la destrucción del último bastión de la sociedad karcelaria!!

Un abrazo kómplice para Juan Sorroche, para Anna Beniamino e Ivan Alocco desde el sur del mundo en donde nos akompañan a diario en nuestras kotidianas luchas y resistencias!!

A Alfredo todo el Newen y la fuerza inmemorial de kienes han entregado su vida en la lucha por la libertad en kada territorio rebelde de este podrido mundo ke keremos ver kaer.

Sakemos a Alfredo Cospito del aislamiento!!

Kontra el 41bis y todos los regímenes de encierro, castigo y aislamiento!!

Muerte al estado y viva la anarkia!!

Amulepe taiñ weichan!!

Mientras exista miseria habrá rebelión!!

-Marcelo Villarroel Sepúlveda

Prisionero Subversivo Antiautoritario

Comunicado de inicio de huelga de hambre en solidaridad con Alfredo Cospito

Juan Sorroche[18], desde la Carcel de Terni[19]
[octubre, 2022]

1° – Pido: La desclasificación del anarquista Alfredo Cospito desde el régimen 41 bis

El pasado 5 de mayo Alfredo Cospito ha sido sometido al régimen 41 bis y en seguida trasladado a la cárcel de Bancali (Sassari). Esto fue hecho para impedirle físicamente comunicar y aportar al debate entre anarquistas, después de 10 años encarcelado en un módulo AS2, siendo más de una vez sometido a intervención del correo, después de investigaciones y juicios a raíz de sus textos. El Estado le quiere acallar y aniquilar a través del régimen 41 bis, una cárcel dentro de la cárcel, una cárcel de aniquilamiento; es una técnica de tortura científicamente estudiada, basada en la privación sensorial, para empujar al preso a renegar sus propias creencias.

El régimen 41 bis no sólo ha sido diseñado para los acusados por asociaciones mafiosas, este régimen de detención también se utiliza para propósitos represivos en contra de revolucionarios y subversivos. Desde hace 17 años hay unos revolucionarios comunistas quienes están sometidos a este régimen.

18 El anarquista Juan Soroche fue condeando el 9 de julio del 2022 a 28 años de prisión, acusado de ser responsable del ataque contra la sede de Treviso del Carroccio que tuvo lugar en agosto de 2018.
19 Juan estuvo un mes en huelga de hambre. La inicio el 25 de octubre y la depuso la media noche del 24 de noviembre.

[Desde Italia]

2° – Para una solidaridad activa.

Ya que no me percibo a mi mismo cómo aislado, quiero darle continuidad a la solidaridad y a la lucha internacionalista, por qué nuestros ejemplos no son casos particulares de venganza estatal, en contra de nosotros específicamente cómo presxs sociales.No estoy de acuerdo con que se vuelva al concepto de preso político, lo que creía superado con mucho por las experiencias de las luchas pasadas; creo que esto genere separación, aislamiento, y que enfatice una separación entre presx políticx y presx social, la que esconde en sí un sentimiento de superioridad y menosprecio para las restantes personas presas. Reafirmo el "viejo" concepto por el que somos presxs sociales, todxs.Pero es un hecho el que en muchos lugares del mundo los presxs sociales que luchan, lxs subversivxs, lxs revolucionarixs, son objeto de especiales condiciones de encierro, por el hecho de luchar desde dentro de las cárceles.

En Chile, Grecia, España, Turquía, en el Estado sionista de Israel, etc etc. El hecho de seguir sin arrepentirse hasta a dentro de los muros, y siguiendo con nuestras luchas, aún de forma restringida, y firmes con nuestras posturas de ruptura con el Estado desde dentro de la cárcel, nos coloca en el punto de mira de los mecanismos represivos del Estado en contra del que hemos luchado, y seguimos luchando. Así pasó con Alfredo Cospito y su traslado al 41 bis, un compañero anarquista generoso e incorregible, que tanto aportó al debate y al desarrollo revolucionario del anarquismo en el curso de los años.Por eso quiero incluirme como presx en la lucha y al mismo tiempo aportar mi solidaridad revolucionaria e internacionalista, enviandosela a quienes obstinadamente, a pesar de las condiciones desfavorables de la

lucha, siguen luchando. Como por ejemplo a los presos que aquí en Italia están siendo llevados a juicio por "devastación y saqueo", por luchar en las revueltas del marzo 2020 en las cárceles. O como a los presos que se han rebelado aquí en la cárcel de Terni. O como a esos presxs subversivxs, revolucionarixs, y no son pocxs, que después de muchos años de prisión, a pesar de cumplir con las condiciones para salir, siguen siendo presxs, preventivamente, a través de unas cuantas leyes especiales, interpretaciones legalistas y decisiones políticas en todo el mundo.

Y por ejemplo: en Alemania Tomas Mayer, en los Estados Unidos Mumia Abu-Jamal, en Francia Claudio Lavazza, en España Gabriel Pombo da Silva, en Chile Marcelo Villarroel, en Grecia Dimitris Kofountinas, Pola Roupa, Giannis Michealidis, en Israel el Estado sionista con lxs presxs palestinxs en conflicto permanente, que desde hace poco han lanzado unas medidas para protestar y huelgas de hambre, y muchxs más presxs sociales que luchan, revolucionarixs, subversivxs, que no he mencionado... libertad para todxs!

Solidaridad a Boris en Francia, ¡fuerza y ánimo! a Ivan, a Toby.

¡SOLIDARIDAD A LXS PRESXS QUE SE HAN REBELADO EN LA CÁRCEL DE TERNI!

¡SOLIDARIDAD A LXS MÁS FRÁGILES: LAS ABUELAS Y LXS ABUELXS EN LAS RSA, IGNORADXS Y AISLADXS DE SUS QUERIDOS CON CRISTALES DIVISORES COMO EN 41 BIS, Y CADA VEZ MÁS ENCERRADOS EN JAULAS FÍSICAS – SANITARIAS – TECNOLÓGICAS – REPRESIVAS, TRATADOS COMO DESECHOS PARA LA BASURA!

[Desde Italia]

¡SOLIDARIDAD INTERNACIONAL CON LXS PRESXS DE LA LUCHA SOCIAL EN TODO EL MUNDO!

¡SOLIDARIDAD Y LIBERTAD PARA TODXS LXS PRESXS SUBVERSIVXS, REVOLUCIONARIXS, ANARQUISTAS, LIBERTARIXS Y PRESXS SOCIALES QUE LUCHAN, LIBERTAD PARA TODXS!

DESCLASIFICACIÒN DEL 41 BIS PARA ALFREDO COSPITO

EN CONTRA DEL 41 BIS QUE ANIQUILA A LXS PRESXS ENCARCELADXS

¡POR LA DISTRUCCIÒN DE TODAS LAS ESTRUCTURAS CARCELARIAS, DE LOS ESTADOS Y DEL CAPITALISMO!

¡POR LA DIFUSIÓN DE LAS PRACTICAS DE SOLIDARIDAD REVOLUCIONARIAS!

¡POR LA ANARQUÌA!

Declaración tras declararse en huelga de hambre

Anna Beniamino, Carcel de mujeres de Rebibbia
[noviembre, 2022]

El 20 de octubre Alfredo Cospito, en la cárcel de Bancali (SS), ha empezado una huelga de hambre indefinida contra el régimen 41 bis y la cadena perpetua. Está en régimen 41 bis desde mayo de este año, culpable de mantener, desde las secciones de Alta Seguridad donde ha estado encerrado durante años, correspondencia y actividad editorial con e movimiento anarquista, a través de escritos públicos e intervenciones.

La cadena perpetua es probable que sea resultado de la remisión en apelación – hecha por la casación del proceso Scripta Manent del 20 de julio – para recalcular la sentencia dictada en base al art. 285 c.p. "masacre política" (strage política), por un doble atentado contra la escuela de carabineros de Fossano, firmada por la FAI-RAT. La sentencia por 285 c.p. constituye la piedra angular de una arquitectura acusatoria que establecía la existencia de una "asociación subversiva con finalidad de terrorismo" (formada por sólo 3 promotores y con una existencia a trompicones, para superar las contradicciones debidas a los resultados de los anteriores juicios) y la actividad de "instigación" por blogs y periódicos anarquistas editados por los condenados durante los últimos 20 años.

Es definitiva, una sentencia-monstruo por la que se es jefe/factótum de una "asociación" de contornos inciertos pero también instigadores y culpables de una "masacre" que nunca ocurrió y sobre todo, nunca defendida como tal. En

resumen, como se viene diciendo repetidamente, la violencia revolucionaria es defensa de los anarquistas, y mía entre estos, las masacres no [léase violencia indiscriminada – ndt].

Lo que los documentos judiciales y las directivas de los servicios y aparatos de prevención denominan de manera diversa subversión interna o terrorismo y que viene recogido en una serie de delitos (asociación subversiva, masacre, devastación y saqueo...) tomados literalmente del Código Rocco aún en boga, en realidad son teselas de la tensión revolucionaria y de la búsqueda de libertad y justicia social. Que esta última y la justicia suministrada por los tribunales sean mundos antitéticos no es ninguna novedad para cualquiera que tenga un mínimo de conocimiento de los sucesos históricos y políticos de los movimientos, de las ideas y de las prácticas refractarias al status quo: cuanto más grande y compleja es la acusación, más difícil es reconducir los acontecimientos al plano de la realidad. En consonancia uno se encuentra entre los acusados en procesos con "verdades" absurdas, donde es la identidad política, y no los hechos, lo que construye el delito, lo que te entierra vivo.

El 41 bis es la forma más refinada de aniquilación psico-física, entre las distintas clasificaciones que ofrece la cárcel. Una tortura de guante blanco basada en la privación física, sensorial e intelectual, en la cancelación de los vínculos amistosos y sentimentales: una hora de coloquio al mes, a través de un cristal, con familiares que suelen verse obligados a recorrer cientos de kilómetros, con parientes y personas queridas que suelen ser vistas como solidarios de la misma "asociación", con todo lo que conlleva en términos de distanciamientos; fuertes limitaciones al estudio y la lectura, que por sí sola podría proteger al individuo de la "descon-

exión" cerebral, con la lucidez ya puesta a prueba por la falta de una mínima confrontación y socialización, en un casi total aislamiento que se prolonga durante años, muchas veces toda la vida; periódicos parcial o completamente censurados, 10 canales de televisión y psicofármacos como posibles "paliativos" que perfeccionan el tratamiento. Por otro lado tv y psicofármacos son los pilares del mantenimiento del control en las cárceles: secciones comunes hacinadas, trampas de almas donde medicalización e infantilización reinan soberanas.

Al 41 bis, por su manifiesta dureza, dirigida a quebrar al individuo, los mismos legisladores establecieron una duración limitada a 4 años (la práctica de la bañera también admite pausas...¡para no ahogar al desafortunado!) que luego, mediante un procedimiento burocrático típico de la brutalidad de baja intensidad, de prórroga en prórroga, ha pasado de ser de emergencia a cotidiano. Santificada por la incultura de la horca y las esposas, la "cárcel dura" es el fetiche/espantajo de una sociedad que se pretende, según la vulgata mediática, cada vez más asustada por las "emergencias" y más necesitada de "seguridad", para apaciguar con un progresivo y descarado endurecimiento de las penas y la exageración de la magnitud de los delitos. El fetiche de la "seguridad" usado para desviar la atención de una sociedad que colapsa política, económica y socialmente.

He compartido años de vida, ideas, discusiones, rabia, risas y amor por la libertad con un compañero anarquista, con los anarquistas... ciertamente, los regímenes diferenciados de una cárcel o las infamias de un proceso judicial no serán capaces de desdibujarlos.

Por estos motivos, porque solidaridad y justicia son un cadáver en la boca de los legisladores, y una flor entre los dientes de individuos libres.

Porque para quien ama la vida, reaccionar cuando se transforma en supervivencia es un acto necesario, desde el lunes 7 de noviembre inicio una huelga de hambre.

Contra el 41 bis.

En solidaridad con Alfredo, en huelga de hambre desde el 20 de octubre, con Juan desde la cárcel de Terni desde el 25, Ivan desde la cárcel de Villepinte en Francia desde el 27 de octubre, que han emprendido una huelga por los mismos motivos.

Con amor y respeto por todas las compañeras y compañeros que han luchado, luchan y lucharán por los senderos utópicos de la libertad y de la negación de la autoridad, sin vender sus sueños al mejor postor.

Anna Beniamino

La noche del miércoles 14 de diciembre de 2022, Anna interrumpe la huelga de hambre iniciada hace 38 días junto a Alfredo, restringida en el 41 bis. Al final de la huelga, Anna parece haber perdido 13 kilos, con una presión arterial de 50 la mínima y 80 la máxima. Algunos valores del perfil hepático superan los parámetros considerados aceptables desde el punto de vista de la salud. En el último período, la prisión le ha ofrecido hospitalización en varias ocasiones, a lo que siempre se ha negado.

Comunicado en solidaridad con el anarquista Alfredo Cospito en huelga de hambre

Davide Delogu, Carcel de Secondigliano
[Noviembre, 2022]

Con su gesto, el compañero anarquista Alfredo Cospito nos muestra una prueba de la inmensa fuerza que ni siquiera la brutalidad del 41bis puede parar, nunca podrá aniquilarlo ni doblegarlo. Contra las condiciones en las que se encuentra está llevando a cabo, con hechos, una lucha de resistencia rechazando alimentarse hasta las últimas consecuencias. Salvemos la vida de nuestro compañero. El problema de salir del 41bis es un desafío por el que el compañero se vuelve aún más determinado. Recordemos que no está solo y que éste es un desafío para todos nosotros. Si en el pasado las luchas contra el 41 bis eran más representativas e inconclusas, sin perseverancia ni proyectualidad alguna, esta vez debe seguir adelante a toda costa, con todos los medios. Con perspectivas concretas a fin de arrebatar a Alfredo de las manos del poder, del 41 bis, pero también se vuelve ocasión para conseguir que tiemblen los cimientos de este régimen bloqueando las ejecuciones penales para acabar con su praxis de tortura y su lógica vengativa en todos los sentidos, haciendo estallar al mismo tiempo la cadena perpetua ostativa, haciendo brillar una cegadora luz con las prácticas adecuadas todo se puede conseguir.

Imponer al poder la cancelación de estos medios de tortura, esa debe ser la proyectualidad. Querido compañero generoso y combativo, tu voluntad es más fuerte de quien te recluye bajo tierra en ese régimen terrible, como bien sabes siempre estoy a tu lado, también en esta lucha en la que estás

dispuesto a perder la vida para alcanzar tu objetivo, contra el torturocentrismo encarnado en ese vil régimen, que tiene que dejar de existir junto con la cadena perpetua ostativa. Con tu gesto luchas una vez más contra al poder con una determinación que se nutre cada vez más y tu tenacidad es fuerza, tu corazón está lleno, como tu irreducible e ilimitada libertad anárquica. Apoyo tu elección obligada de usar tu cuerpo como arma hasta la última bala y espero que el cargador de tu existencia no llegue a descargarse del todo. En cambio, que las prácticas solidarias de la multiformidad internacional, siempre presente por la libertad, puedan dar resultado como el palpitar de un único latido que logre tu salida de un régimen duro de total aislamiento y privación como el 41 bis. Mi opinión personal es que estaré siempre a tu lado, solidario también entre rejas con la rebeldía de mi experiencia contra el vejatorio sistema carcelario, que busca normalizarnos, y usaré toda la fuerza necesaria para continuar afrontando el monstruo del largo aislamiento del que estoy preso y contigo siempre en mis pensamientos seré cada vez más fuerte. El poder está experimentando nuevos mecanismos de represión intimidatoria, haber creado el precedente de sepultar en 41 bis a un hermano anarquista es un acto intimidatorio, utilizar el término "masacre" política o menos como están haciendo últimamente, es una intimidación. Precisamente porque la intención es intimidar al movimiento anarquista de acción rebelde, actualmente más fuerte en el mundo como fuerza revolucionaria. A mí su lenguaje no me importa, si acaso se recordará en cambio el silencio y la ausencia de compañeros, allí donde suceda, en el momento de manifestar una dimensión solidaria. Por lo que entiendo de lo que me llega a prisión, se está desarrollando una solidaridad práctica por todo el mundo, estamos ante un

momento histórico que implica a todas las individualidades de la revuelta, insurreccionales, revolucionarias, por la lucha de liberación, para intentar no dejar pasar este precedente de la ferocidad asesina del 41bis. De una investigación personal, vi que todos los presos sometidos al 41bis enferman, la mayoría de tumor y se puede entender claramente el porqué. Me imagino que con la coordinación necesaria de iniciativas públicas habrá una participación de miles de solidarios junto a la coherente fuerza y honor de la anarquía de acción. La universalidad de quienes piensan y hablan de su cercanía hacia Alfredo convertida en numerosos gestos de acción solidarios del actuar anarquista, humano, de venganza incansable como el deseo de nuestra justicia.

Hundamos el cuchillo en las vísceras de todos los regímenes como el 41 bis, junto a la cadena perpetua ostativa, retorzámoslo en la herida sangrante hasta que el asesino legalizado se desangre y tengan que ceder.

Solidaridad con los anarquistas Juan, Ivan y Anna en huelga de hambre como arma solidaria con la huelga de hambre de Alfredo.

¡Alfredo fuera del 41 bis!

Contra los sucios infames del nuevo laboratorio represivo
de la intimidación.
Por la solidaridad de acción plena de ardor.

Davide Delogu, presoneri anarkicu deportau.

Una carta de Ivan

Ivan Alocco, Carcel de Villepinte
[Noviembre, 2022]

> Desde hace unos días, en Italia, el compañero anarquista Alfredo Cospito ha estado en huelga de hambre contra el hecho de haber sido sometido a 41 bis, la "prisión especial" Una vez más, Alfredo también está luchando por todos nosotros. Para que no nos resignemos a la creciente represión como una fatalidad. Aunque mi situación está lejos de ser comparable a la suya, estoy a su lado. Al estar encerrado, mi margen de maniobra es limitado. El jueves 27 de octubre comienzo una huelga de hambre en solidaridad con su lucha Soy consciente de que mi gesto es sólo simbólico y no sé cuánto tiempo podré conservar. Pero espero que este pequeño gesto le ayude en su determinación. Y que la determinación de todos nosotros se transforme en acción.
>
> ¡Cabezas en alto! ¡Viva la anarquía![20]
> [27 de octubre de 2022]

Hola a todo el mundo. Escribo estas líneas para dar algunas noticias. Continúo la huelga de hambre que empecé el 27 de octubre en solidaridad con la lucha de Alfredo Cospito para salir del 41bis. Estoy bien. Me siento cansado y a veces me da vueltas la cabeza, pero mi determinación sigue intacta.

Es la primera vez desde junio, cuando me encerraron aquí, que tengo la impresión de hacer algo que valga la pena, en lugar de simplemente sobrevivir y ver como pasa el tiempo. Hace dos semanas el jefe de carceleros me ha amenazado con trasladarme a aislamiento ("para mi bien, para tener se-

20 El compañero Ivan finaliza su huelga de hambre tras 35 dias de una solidaridad complice (1° de diceimbre).

guimiento en caso de tener problemas de salud repentinos") si continuo la huelga, pero por el momento no ha cumplido su chantaje.

Vuelvo a tener el correo bloqueado. El 24 de octubre me dieron cartas, después nada. De igual manera, las cartas que he escrito a mi familia a partir de mediados de octubre todavía no han llegado. El jueves 24 de noviembre a la 13:00 pasaré ante la juez de instrucción (Anne Grandjean), en el tribunal de Bobigny, para la audición. Por fin he podido empezar a leer el dossier de la investigación. Desde el principio, una pequeña sorpresa: la SDAT explica que empezaron a seguir al otro compañero (luego retirado del caso) y a mí desde el pasado mes de enero. Esto se debió a una «información confidencial» (un juez la llama «información anónima») que les decía que nosotros seríamos los autores de ataques incendiarios de vehículos diplomáticos o de grandes empresas.

Toda mi solidaridad a Alfredo, Anna y Juan, en huelga de hambre. Un recuerdo para todos los presos y presas revolucionarias en todo el mundo.

Libertad para todos y todas.

Un mensaje de solidaridad con Alfredo de miembros de Lucha Revolucionaria

Pola Rupa y Nikos Maziotis,
[Noviembre, 2022]

Para Alfredo Cospito

El exterminio físico y moral de combatientes revolucionarios y de presos políticos, o la coerción a la renuncia y al arrepentimiento político siempre ha sido objetivos del Estado y el capital a lo largo de los años. Para alcanzar este objetivo, el Estado ha creado las condiciones especiales de detención y aislamiento dirigidas a quienes han empuñado las armas contra el régimen, esos que llaman "terroristas".

Un ejemplo de detención especial hoy es el régimen 41 bis . Según las leyes italianas, el Ministro de "Justicia" tiene el derecho de revocar las reglas de trato de algunos presos y ordenar su traslado a condiciones carcelarias especiales. Las condiciones especiales basadas en el artículo 41 bis imponen un total aislamiento social y sensorial, limitando los contactos con otros presos, a sólo una visita de familiares al mes a través de un cristal que impide cualquier contacto físico, limitando y prohibiendo correspondencia y el acceso a libros, con 23 horas al día de aislamiento en la celda y una sola hora de patio.

Estas condiciones son una forma de tortura que mira a aplastar presos militantes y en general a quienes someten a este régimen. El compañero anarquista Alfredo Cospito, condenado por las acciones de la Federación Anarquista Informal (FAI), se encuentra en este régimen desde el 5 de mayo de 2022 en la cárcel de Bancali (en Sassari), Cerdeña,

por orden de la ex Ministra de "Justicia" Marta Cartabia. El compañero está en huelga de hambre contra el régimen de aislamiento desde el 20 de octubre. Otros tres compañeros se han unido a la huelga de hambre en solidaridad con él: Juan Sorroche desde el 20 octubre, Ivan Alocco, desde el 27 y Anna Beniamino desde el 7 noviembre.

Este tipo de política represiva llevada a cabo por el Estado mediante condiciones carcelarias especiales se emplea desde hace décadas y con el tiempo ha evolucionado y se ha incrementado.

Los Estados Unidos fueron los primeros en adoptar este tipo de política, a partir de los años '60, con el uso de las unidades de alta seguridad dentro de las cárceles donde se encontraban miembros de organizaciones como los Panteras Negras o el Ejército Negro de Liberación. En los años '70, en Stammheim, en la Alemania occidental, se construyeron las celdas blancas, destinadas a los miembros de la RAF, cuatro de los cuales fueron asesinados entre 1976 y 1977. Gran Bretaña creó las condiciones carcelarias especiales para los presos del IRA, 10 de los cuales murieron tras una huelga de hambre en 1981. Esto coincidió con la reforma del gobierno Thatcher, que revirtió el régimen anterior no reconociendo el status político de los combatientes del IRA presos.

En España. Las condiciones carcelarias especiales están contempladas en el régimen FIES, mientras que en el 2000 el Estado turco creó las cárceles F, para aislar y aplastar a los combatientes revolucionarios que hasta entonces vivían en comunidad, agrupados en celdas. Cuando los revolucionarios turcos comenzaron una huelga de hambre, en diciembre de 2000, muchos fueron asesinados en una intervención de

las fuerzas de seguridad del ejército, La gran hipocresía de los Estados y las autoridades judiciales es que, aún negando el estatus de preso político o de opositor político más allá del propio sistema representativo, aplican leyes especiales, denominadas "antiterrorismo", crean tribunales especiales dentro de las cárceles y aplican condiciones carcelarias especiales a los miembros de organizaciones de guerrilla y a los combatientes revolucionarios.

El Estado italiano es uno de los más innovadores en el desarrollo de este tipo de política represiva. A finales de los años '70, mientras afrontaba una guerrilla de alta intensidad, modernizó su arsenal penal introduciendo la legislación "antiterrorista" y creando cárceles especiales o secciones de alta seguridad reservadas principalmente a miembros de organizaciones guerrilleras como las Brigadas Rojas. Además, de 1978 a 1983, se creó y aplicó la ley Cossiga, que legalió la tortura para sacar confesiones e informaciones con el fin de desmantelar las organizaciones guerrilleras, tras lo que se aprobaron las leyes sobre el arrepentimiento.

El régimen de detención 41 bis es una evolución a peor de esta política represiva. Además del compañero Cospito, este régimen se aplicó también a tres presos políticos miembros de las Nuevas Brigadas Rojas. Detenidos en 2003: Nadia Lioce, Marco Mezzasalma y Roberto Morandi. Otra compañera presa de las Nuevas Brigadas Rojas, Diana Blefari, se suicidó tras años de 41 bis.

Estamos seguros de que también aquí en Gracia, el Estado sueña poder aplicar condiciones carcelarias similares a los combatientes revolucionarios. Un primer intento de crear tales condiciones fue el de las cárceles de tipo C en 2014, con-

struidas principalmente para los condenados por acciones armadas, pero abolidas tras una huelga de hambre de los detenidos políticos y anarquistas en primavera de 2015.

Hoy, con el nuevo Código Penitenciario recientemente aprobado por el gobierno de Nueva Democracia, se han creado cárceles o secciones de "mayor seguridad", reservadas para los condenados como guerrilleros – artículo 19A de Código Penitenciario –, basándose en la ley "antiterrorista", 187A, así como para otros presos "indisciplinados". En estas cárceles de "alta seguridad" no hay un marco preciso de qué condiciones se pueden aplicar, pero es muy probable que el Estado griego intente aplicar las condiciones de aislamiento en consonancia con los estándares americanos y europeos, y con el artículo 41 bis italiano, es decir, de anular las reglas en vigor en el resto de cárceles griegas respecto al trato de los presos.

La lucha contra estas condiciones carcelarias, que están consideradas como auténticas formas de tortura son imperativas en el contexto de la lucha contra el Estado y el capital.

Por eso no podemos dejar solo a ningún preso como el compañero Alfredo.

SOLIDARIDAD AL COMPAÑERO A
NARQUISTA ALFREDO COSPITO

SOLIDARIDAD A TODOS LOS COMBATIENTES
REVOLUCIONARIOS NO ARREPENTIDOS

Los miembros encarcelados de Lucha Revolucionaria
Pola Rupa / Nikos Maziotis

COMUNICADO POR LA HUELGA DE HAMBRE DE ALFREDO Y JUAN

Thanos Xatziagkelou ,Carcel de Korydallos

[Noviembre, 2022]

Un mensaje de solidaridad del miembro cautivo de la Organización Acción Anarquista al guerrillero anarquista Alfredo Cospito, que está en huelga de hambre contra el régimen de aislamiento 41bis.

Para algunos, la unión entre compañeros se construye sobre posiciones compartidas u opiniones filosóficas. En una dimensión vacía donde las palabras comunes están lejos de la acción. En la guerra de guerrillas es lo que nos hace compañeros es el alistamiento común en esta guerra, las elecciones, las hostilidades detrás del montículo de la lucha anarquista. Y cuando estamos encadenados nuestro componente común es la complicidad, la responsabilidad política, la estabilidad irreductible en los mismos caminos. Es la dedicación al ritmo del camino del fuego.

El anarquista de la guerrilla urbana Alfredo Cospito lleva cautivo en las cárceles del Estado italiano desde 2012. Ha reivindicado con orgullo la responsabilidad política de los disparos al director general de Ansaldo Nucleare, Roberto Adinolfi, acción llevada a cabo por el Núcleo Olga de la Federación Anarquista Informal (FAI- IRF). Desde entonces sigue siendo un enemigo irreductible de la tiranía. Las constantes persecuciones contra él, el estatus de excepción y las restricciones, aunque intensifican constantemente su aislamiento, tanto de su entorno social como político-social, no doblegan la voluntad rebelde de Alfredo, su sed de

nuevos momentos de rebeldía. Desde 2016, al amparo de la operación antiterrorista Scripta Manent, Alfredo está acusado de liderar la FAI, una condena que apunta esencialmente a su cadena perpetua. Y, sin embargo, sigue defendiendo la Anarquía de acción. La Anarquía que es hostil al poder y a las personas con autoridad, la Anarquía que se arma y ataca.

Ahora la Tiranía envía a Alfredo un paso más allá en las tumbas de hormigón del cautiverio, aislándolo en el régimen del 41bis, la piedra angular del aislamiento sensorial en las cárceles de máxima seguridad del Estado italiano. Contra el nuevo régimen de exención, el compañero ha iniciado una huelga de hambre desde el 20 de octubre, mientras que el huelguista de hambre Juan Sorroche se solidariza con él. Porque la Anarquía no mendiga, lucha hasta el final.

Nos alistamos tras las murallas de la guerra de guerrillas porque para nosotros la Anarquía es el conflicto con el propio presente, con las relaciones de poder y explotación. Organizamos grupos de acción directa porque buscamos la ruptura y las acciones hostiles antiautoritarias, aquí y ahora. No somos oradores en auditorios, ni filósofos en interminables rondas de debates. Tenemos la visión y la necesidad del derrocamiento total del estatismo y de la dictadura capitalista, que reproduce constantemente las crisis socioeconómicas. Tenemos la voluntad y la determinación de resistir, de enfrentarnos a los del poder, de atacar para desestabilizar el régimen y la paz social.

Incluso a través de las rejas, con la misma sagacidad tenemos el valor y la audacia de defender nuestras opciones. Para servir a los mismos valores. En un tiempo de desarme y resignación, tenemos la responsabilidad política de armar

la Anarquía a través de la propaganda de la acción. El compañero Alfredo es parte integrante de este movimiento y nosotros, al servicio de la comunidad internacional de presos anarquistas, estamos a su lado porque así defendemos la necesidad misma de la guerrilla anarquista. Por ahora y para siempre, alistados sin reparos en la línea del frente. Porque Anarquía significa Atacar.

Compañero Alfredo agárrate fuerte: la libertad está en nosotros.

Fuerza para los presos irreductibles del estado italiano.

No olvidamos a nuestra compañera de armas Diana Melatsi, la primera guerrillera muerta en el régimen de aislamiento del 41bis que fue encarcelada por participar en la reconstrucción de las Brigadas Rojas.

Thanos Xatziangkelou, miembro cautivo de la
Organización Acción Anarquista
Ala D, prisión de Korydallos

DECLARACIÓN DE SOLIDARIDAD CON ALFREDO COSPITO

Toby Shone, Carcel de G4S HMP/YOI Parc
[Noviembre, 2022]

Observando la fuerza de la lluvia se puede saber el tamaño del dragón, y observando el florecer de las plantas, se puede saber la profundidad del estanque"

Me ha llegado la noticia de la tortura mediante aislamiento infligida a Alfredo Cospito, golpeado por el régimen de aislamiento 41bis del Estado italiano, transferido al infierno de las celdas blancas. Mi corazón sufre por las condiciones que sufre y me solidarizo con su huelga de hambre indefinida. Tras escuchar los consejos de mis compañeros, por motivo de mis condiciones de salud, me negaré a comer todos los miércoles y domingos como participación a la campaña. Si decido prolongar mi huelga, lo haré. Además, G4S está intentando obligarme a ser mano de obra esclava para las oficinas de los despreciables capitalistas que contratan estos servicios de explotación a SPESE de sus trabajadores, cosa que rechazo. Aunque pequeños, dedico estos esfuerzos al querido Alfredo-

Un abrazo a todos, dentro y fuera...
Con el ciervo, el jabalí, el búho, y el jaguar...

SE ACERCA UN DICIEMBRE NEGRO

PS – Un pequeño saludo a los compañeros que han iluminado el Parc con fuegos artificiales el 20/10. De igual modo a quienes han participado en la manifestación en Bristol por mi caso el 30/10.

ANEXOS

De 1931 hasta 1951

La cárcel está reglamentada por el Decreto Rocco de 1931, una cárcel de estampa fascista donde las visitas, sólo con familiares cercanos, se realizan a traves de una red metálica, los periódicos son censurados y está prohibida la lectura de materiales políticos.

El sistema sigue la formula "premio & castigo": trabajo obligatorio, obligación de participar en los ritos católicos, disciplina de la obediencia, prohibición de relaciones entre detenidos.

1951

Se notan los primeros cambios: desaparece la obligatoriedad del uniforme y gorra; pero permanecen prohibiciones de todo tipo: no se puede cantar, jugar a las cartas, hablar en voz alta, decir palabrotas. Entran en la práctica comun dispositivos propios de los Hospitales Psiquiatricos Judiciales (camisas de fuerza y camas de contención con correas).

FINALES DE LOS AÑOS 60

El dualismo ligado a las agitaciones sociales y la estrategia de la tensión del estado lleva, también en el mundo carcelario, a cambios: lxs presxs hacen sus demandas, hay luchas y revueltas hasta 1974 cuando terminan con la masacre de Alessandria gestionada por el general Della Chiesa.

REFORMA DE 1975 (LEY 354 del 26/07/1975, ART. 90)

Toma forma la cárcel moderna: el Ministerio para la Gracia y la Justicia tiene la facultad de suspender la aplicación de las reglas de tratamiento y de las prisiones lo que está relacionado con las exigencias de orden y de seguridad. Con el artículo 90 de esta reforma le otorga la facultad de suspender las reglas ordinarias.

MAYO de 1977 (DECRETO INTERMINISTERIAL 450)

Con la llegada de la "emergencia terrorismo" se realizan cambios sobre la reforma del 75, nacen las Cárceles Especiales. Los Ministerios de Defensa Interior y Gracia y Justicia entregan la gestión de la seguridad en el interior de las cárceles a un general de los Carabinieri (en este caso Della Chiesa). Se invierten millones de liras para construir nuevas cárceles y reestructurar las viejas.

1982 (LEY 304)

Con la aprobación de la Ley 304 nace la era de l@s "pentiti" o arrepentid@s, de hecho la Ley 304 prevee la "no punivibilidad de aquellos que... eligen distanciarse de la asociación o de la banda (...) y suministran información sobre su estructura". El/la colaboradora de la justicia veran sus condenas notablemente reducidas, las cadenas perpetuas se transforma nen penas de 15 a 20 años. Para quien no colabora nacen los módulos de la muerte.

1986 (LEY GOZZINI)

La evolución del "pentitismo" y los premios. Con el camuflaje de la reinserción social y la resocialización, el Estado demoniza la solidaridad entre lxs presxs. Aparecen cosas como los permisos o la semilibertad, pero tambien el 14 bis y el 41 bis.

1992 (LEY 306)

Se aplican modificaciones a los artículos 4 bis y 41 bis: los derechos de l@s preso@s en 41 bis son muy resbaladizos y la brecha entre colaboradores y no colaboradores es cada vez más insalvable. Con la masacre de Capaci se inicia una normalización a nivel social del régimen de tortura y aislamiento del 41 bis.

DICIEMBRE 2002 (LEY 279)

Ahora se modifican los artículos 4 bis y 14 bis para definir detalles ligados a las estrategias antiterroristas nacionales e internacionales. Se elimina un artículo del 41 bis relativo al limite temporal de las "reglas de tratamiento y de las instituciones", el estado de excepción se transforma en situación ordinaria.

2002-2020

Continuan las modificaciones siempre en clave restrictiva del art. 41 bis hasta prohibir el envio y la recepción de libros. A pesar de todo continuan las protestas dentro y fuera de los muros contra este regimen de tortura.

CÁRCELES ESPECIALES
[HISTORIA]

El nacimiento de las Cárceles Especiales ocurrió el 27 de enero de 1977 tras un debate parlamentario sobre los problemas de orden público que se estaban presentando en Italia; tras haber hablado sobre si dejar el problema de la seguridad dentro y fuera de las cárceles al aparato militar, se tramitó un decreto interministerial (Gracia y Justicia, Defensa Interna) para dar este poder al General de los Carabinieri.

En pocos meses el general Della Chiesa individua 5 cárceles que como característica comun reunen ciertos parametros, entre ellos el aislamiento, el dificil acceso y tener un bajo número de detenidxs en ese momento.

En julio 1.000 detenidxs, escogidos sin particulares caracteristicas sociales pero con afinidad por la evasión, la revuelta o la lucha, son trasladadxs a estas prisiones definidas como cárceles de "Máxima Seguridad".

EN EL LAPSO DE TRES AÑOS ENTRAN EN FUNCIONAMIENTO LAS CÁRCELES ESPECIALES:

SECCIÓN MASCULINA: Asinara, Cuneo, Novara, Fossombrone, Trani, Favignana, Palmi, Badu é Carros, Termini Imerese, Ascoli Piceno.

SECCIÓN FEMENINA: Latina, Pisa y Messina.

Por otro lado en todas las cárceles judiciales de las grandes ciudades se habilitan Secciones Especiales en las que recluir a pres@s provenientes del circuito especial trasladados para procesos.

ARTÍCULO 90

Esta norma fue introducida para hacer frente a la agitación que caracterizaba las cárceles en aquellos años: fugas, motines y luchas eran muy frecuentes. El artículo atribuía al ministro de Gracia y Justicia, la responsabilidad política de verificar regularmente la subsistencia de los graves y excepcionales motivos que legitimaban el procedimiento de suspensión de las reglas penitenciarias normales, así como la facultad de determinar la duración de la propia suspensión.

Por otro lado, cuando era preciso, el mismo ministro, asignaba a las cárceles o a las secciones diferenciadas a l@s detenidxs consideradxs muy "peligrosxs".

La aplicación del art. 90 y de las Cárceles Especiales comportaba el total aislamiento comunicativo entre reclusxs, la reducción de las horas de patio, la reducción de la posibilidad de recibir paquetes del exterior o de adquirir alimentos, la sumisión a la observación de control (censura) de toda la correspondencia de entrada y salida, pero sobre todo imponía limitaciones a las relaciones con familiares a traves de la adopción de una disciplina muy restrictiva de las llamadas telefónicas y las visitas.

Estas últimas sólo se autorizaban tras profundas investigaciones personales, únicamente en entornos dotados con cristales divisorios y telefonillos, impidiendo cualquier contacto físico entre l@s detenid@s y sus personas cercanas.

El artículo 90 empezó a aplicarse en 1980 en las cárceles, en Asinara, Cuneo, Novara, Fossombrone, Trani, Favignana, Palmi, Badu é Carros, Termini Imerese, Ascoli Piceno; y para las mujeres en Latina, Pisa y Messina. Por otro lado en todas

las cárceles judiciales de las grandes ciudades se habilitan Secciones Especiales en las que recluir a pres@s provenientes del circuito especial trasladados para procesos u otros asuntos.

Este artículo ha sido aplicado durante el considerado como periodo de la emergencia "terrorismo interno" y desde octubre de 1984 no ha sido renovado, pero la lógica que impregna su esencia ha sido reabsorvida y normalizada de facto en el sistema carcelario. Llegamos así a nuestros días, cuando el aislamiento y la tortura "democráticos" son legalizados a través del artículo 41 bis, que hoy es aplicado no sólo a mafios@s como sostiene la propaganda, ya que desde el año 2005 tambien se ha aplicado contra pres@s polític@s.

CONDICIONES DE LAS CÁRCELES ESPECIALES

EN EL EXTERIOR:

Gracias a obras en los muros se alzaron muros de alambradas externas y el control sobre estos muros perimetrales por parte de guardias se reforzó, las celdas se reforzaron con doble puerta blindada y barrote doble en la entrada, además de estar separadas de las otras secciones de la cárcel por numerosas cancelas.

Se instituyó el control seguido de los carabinieri en el exterior de las cárceles, con jeeps blindados y más tarde con pequeños pero bien armados autos blindados.

EN EL INTERIOR:

Las visitas se reducen a 4 horas al mes, 1 cada semana, sólo

con parientes cercanos y a través del telefonillo, en estancias llamadas "acuarios" por la particularidad de tener enormes cristales de separación hasta el techo.

Las llamadas telefónicas son abolidas o concedidas sólo en casos excepcionales.

La correspondencia de entrada/salida es sometida a censura. Son secuestrados los periódicos o documentos de impronta política.

Escucha de radio: se prohibe para impedir escuchar las emisiones de tipo político.

Guardias: aumenta el contacto entre guardias y detenid@s, cada vez que un@ pres@ sale de la celda es acompañad@ por al menos 3 guardias.

Los movimientos o salidas de la celda se reducen al minimo. 4 horas de patio al día en pequeños patios de cemento sin niguna otra socialización, y sucesivamente las horas diarias de patio seran reducidas a 2, a 1.

Registros personales o cacheos: a cada salida de la celda, para salir al patio o para acercarse a un coloquio con la familia o con el/la abogadx o el juez, el/la presx es sometidx a un registro completo.

Limitación de los objetos a tener en la celda: no se pueden tener más de 5 libros, un cuaderno, dos boligrafos y dos lapices; en cuanto a la ropa, un abrigo, dos jerseis, dos pantalones y un par de mudas, dos pares de zapatos, una toalla y un albornoz; los utiles para afeitar deberan quedarse fuera de la celda y pedirselos al guardia cuando deban usarse.

CÁRCELES ESPECIALES A NOVIEMBRE DE 2021

ALTA SEGURIDAD (AS)

Desde el año 2009 una circular de la DAP (Departamento de la Administración Penitenciaria) el Sistema Carcelario Especial hace una distinción en 3 circuitos de Alta Seguridad:

AS1: "Detenidos e internos pertenecientes a la criminalidad organizada de tipo mafioso, contra los que se ha venido usando el decreto de aplicación del régimen al que hace referencia el art. 14 bis del ordenamiento penitenciario".

AS2: "Sujetos imputados o condenados por delitos cometidos con finalidad de terrorismo, incluso internacional, o de subversión del orden democratico mediante la comisión de actos de violencia".

AS3: "Los detenidos que han tenido un papel dirigente en las organizaciones criminales dedicadas al espacio de los estupefacientes (antiguo art. 4 bis)".

A NOVIEMBRE de 2021 las personas detenidas en los CIRCUITOS DE ALTA SEGURIDAD son 9.212

En AS3 hay 8.796 detenidos en cárceles masculinas y 218 en cárceles femeninas.

En AS2 hay 74 detenidos en cárceles masculinas y 8 en cárceles femeninas.

ART. 14: LA VIGILANCIA PARTICULAR

El artículo 14 bis de la Ley 354/1975 se ocupa del "Régimen de Vigilancia Particular al que pueden ser sometidos los detenidos cuando su comportamiento compromete la seguridad o altere el orden de la institución, o que con la violencia se impida la acitvidad de otros presos, e incluso sobre la base de comportamientos penitenciarios precedentes o de otros comportamientos concretos mostrados en libertad, independientemente de la naturaleza de la imputación".

En la práctica la Vigilancia Particular quiere decir exclusión de la posibilidad de acceder a los beneficios previstos por la ley, limitaciones de las visitas y la correspondencia, limitación de la socialización interna y de los objetos de los que se puede disponer.

El aislamiento en relación a lxs otrxs detenidxs, o la celda sin TV y sin estufa, pueden ser decididos por la administración, independientemente del circuito al que se esté asignado. Es decir se trata de una dimensión de encarcelamiento especial a la medida de cada persona. Sobre la base, como se lee en la cita recogida arriba, de la más vaga formulación y del más vasto arbitrio.

41-bis: CARCERE DURO

Introducido con el decreto legal n. 306/1992, a caballo de las masacres mafiosas del año 1992, pronto se convirtió en uno de los instrumentos normativos más utilizados contra la criminalidad organizada. Se mantuvo como una medida "de emergencia", sólo con la Ley 297/2002 se transformó en un elemento cardinal permanente del sistema (en 2009, con la Ley 94/2009 se adaptó para evitar ciertos riesgos de incon-

stitucionalidad, dada la incoherencia con el principio reeducativo de las penas).

El "carcere duro" consiste en un catálogo de limitaciones dirigidas a reducir la frecuencia de los contactos con el exterior por parte de y hacia los presos. Así que se trata de un instrumento preventivo (y de hecho es aplicado indistintamente a personas condenadas o en espera de juicio), que busca "aislar" a la persona dentro como fuera de la cárcel, pero vista la rigidez de su contenido es evidente que también asume un significado represivo-punitivo respecto al status de privación de libertad.

Un regimen de detención que se define "duro", no puede más que evocar la idea de un sistema intransigente que busca "hacer colapsar" (también en el plano psicofísico) a lxs que son sometidxs a él, apuntando, siempre de forma latente, a la "redención", es decir a la colaboración con la justicia, principal "criterio para cerciorarse de la rotura de conexiones con la criminalidad organizada".

La "colaboración" efectiva suaviza la aplicación de este regimen. La asignación de lxs detenidxs 41-bis dentro de los modulos se hace teniendo en cuenta el area geográfica de operatividad de la organización de pertenencia, las exigencias sanitarias así como eventuales prohibiciones de contacto o incompatibilidades señaladas por la Autoridad Judicial.

Lxs detenidxs 41-bis estan obligatoriamente en celdas individuales, sin excepciones. Hay 2 horas diarias de socialización en grupos compuestos por un máximo de 4 personas. La ley establece que lxs detenidxs en 41-bis puedan efectuar un coloquio de una hora de duración al mes a traves de un cristal divisorio (seis coloquios mensuales, sin barre-

ras divisorias para lxs detenidxs "comunes") y videovigiladas por un agente de la policia penitenciaria (y, con autorización de la Autoridad Judicial, tambien puede ser "escuchada" por el mismo agente).

En el caso en el que lxs presxs no efectuen el coloquio mensual, pueden ser autorizadxs, durante los seis primeros meses de aplicación del regimen, a tener un coloquio telefónico con lxs familiares, que deben acercarse al instituto penitenciario más cercano a su lugar de residencia con el fin de identificar a lxs interlocutorxs. La participación en las audiencias judiciales se realiza exclusivamente " a remoto" mediante videoconferencia.

LAS REGLAS DEL 41-bis

Los libros: desde noviembre de 2011 la DAP impone la prohibición de recibir libros, o cualquier otra forma de impresión, a traves del correo y los coloquios o visitas sean con los parientes sean con lxs abogadxs, y el limite de 4 libros a tener en la celda. Los libros pueden adquirirse solo a traves de la administración penitenciaria con la "demanda"...la respuesta como para todo se hace esperar. En febrero de 2017 a pesar de muchas dudas sobre la legitimidad de tales medidas y de la campaña "Pagine contro la tortura", la Corte Constitucional, el organo que juzga que las decisiones legislativas son conformes a la Constitución, ha hecho definitiva la restricción.

La comida: no se pueden recibir del exterior generos alimentarios que necesiten coción. El limite de envio mensual es de 500 euros, 150 semanales. La prohibición de cocinar en la celda fue objeto de protestas entre mayo y junio de 2019 en

la sección masculina del 41-bis de L´Aquila.

Coloquios y visitas: se concede un único coloquio al mes de 1 hora con cristal divisorio. Normalmente el familiar, la mujer/el marido debe afrontar un largo viaje, normalmente en sus vacaciones, para no poder abrazar o coger de la mano de su familiar/conyugue. Si el pariente no tiene la posibilidad de acercarse, se concede un coloquio telefónico de 10 minutos que debe solicitarse al director y que el familiar puede realizar acercandose a la cárcel más próxima a su lugar de residencia. No estan permitidos los encuentros con los Garantes de lxs detenidxs de la provincia, unicamente con el Garante Nacional.

La hora de patio: las horas de patio son sólo dos y con un máximo de otrxs 3 detenidxs, que cambian continuamente para impedir que se creen relaciones. Las actividades deportivas son consideradas horas de patio. Por lo que o deporte o patio.

La Defensa: el/la abogadx no puede llamar por teléfono a su asistidx y para la correspondencia se prevee un canal oficial y autorizaciones. Como para lxs familiares, la lejania del lugar de procedencia es un limite añadido para los coloquios y el derecho a la defensa.

Las Videoconferencias: lxs detenidxs 41-bis no abandonan nunca la estructura, ni para los juicios en los que estan imputadxs. A los ojos de los jueces, menos una persona de carne y hueso, el/la imputadx sólo es un "procedimiento número...".

La Celda: una cama, una mesa, una banqueta, un armario un espejo de plexiglass, un televisor enganchado a la pared,

dos pequeñas bombillas. El número de fotos de lxs familiares o imagenes a tener en la pared también está limitado.

El correo: el correo está censurado de entrada y salida. Sobra decir que es leído y se decide si entregarsela o no a/al detenidx y al/a destinatarix.

¿QUIÉN DECIDE QUIÉN DEBE ESTAR EN 41-bis?

La decisión se toma con un decreto motivado del Ministerio de la Justicia – aunque por impulso del Ministerio de Interior- normamente a propuesta de la fiscalia encargada de las investigaciones y la dirección nacional antimafia y antiterrorismo (DNAA) así como las fuerzas de policia.

Deben subsistir 2 presupuestos:

Uno "objetivo", es decir la comisión de uno de los delitos "de mafia" previstos en el art. 4 bis.c. 1 .ord. pen., el otro "subjetivo", demostrar la presencia de "elementos tales que hagan sospechar la subsistencia de conexiones con una asociación criminal, terrorista o subversiva".

La aplicación del regimen dura 4 años tras los que existe una prorroga de 2 años. Entre los elementos de evaluación de las prorrogas está incluido el estilo de vida de lxs familiares.

Las prorrogas no tienen limitación, de hecho hay más de 20 personas que estan recluidas en él desde hace más de 20 años. Y como añadido pueden estar recluidas en las llamadas "areas reservadas".

Las secciones 41-bis estan distribuidas en 12 instituciones penitenciarias : Sassari-Bancali, Nuoro-Badu é Carros, Rebibbia, L´Aquila, Terni, Spoleto, Viterbo, Parma, Cuneo, Opera- Milan, Novara y Tolmezzo-Udine.

El GOM (Gruppo Operativo Mobile)

El GOM es un grupo movil del Cuerpo de Policia Penitenciaria. Fue instituido en 1997 y está adiestrado como si debiera operar en escenarios bélicos. Nació para ofrecer un servicio de custodia de los detenidos sometidos al regimen 41-bis. Desde el 2017, gestiona también las secciones para presxs islamistas. En julio de 2020 le fue reconocida autonomia administrativa y contable así como la posibilidad de relacionarse con el DAP sólo una vez al año.

* * *

Regimen carcelario 41bis. Conocido también como "carcere duro". Este regimen especial fue creado en los llamados "años del plomo", se empezó a diseñar con el art. 10 de la Ley de Administración Penitenciaria de 1975, y se concreto en 1986 con la conocida como "Ley Gozzini"mediante el artículo 41 bis, con el objetivo de aislar y debilitar a lxs miembrxs de grupos armados de extrema izquierda. Posteriormente se amplio para lxs miembrxs de las mafias.

La inclusión de una persona en este regimen así como todo lo relacionado con él es directamente decidido por el Ministerio de Interior. Aunque teóricamente la clasificación en este regimen se revisa cada 4 meses, permite prorrogarlo al infinito y en la práctica la única forma de salir del 41bis es

arrepentirse y colaborar con la policia y la justicia.

Tres miembros de lan Nuevas Brigadas Rojas llevan más de 17 años sometidxs a este regimen.

A pesar de que multitud de tribunales, instituciones y asociaciones internacionales y de la Unión Europea hanlo han criticado y denunciado los gobiernos italianos lo mantienen vigente.

– Lxs presxs solo pueden tener relación con su abogadx y familiares más cercanos.

– Sólo tienen derecho a una visita de 1 hora mensual, a traves de cristales y ésta es grabada en video y puede ser grabada en audio previa autorización judicial. En caso de no poder realizar la visita tienen derecho a una llamada telefónica de 10 minutos, pero deben realizarla desde una prisión o una comisaria, y ésta es grabada.

– Lxs presxs salen al patio y socializan en el módulo sólo 1 hora al día en grupos de 2-4 elegidos por el ministerio.

– No tienen acceso a ninguna actividad ni programa educativo, formativo o de ocio.

– No pueden recibir ningún paquete u objeto desde el exterior, si no es a través del demandero.

– Tienen limitados los objetos que pueden tener en la celda.

– Se realizan registros completos al/la presx cada vez que sale de la celda.

El estado es debil[21]
[Diciembre, 2022]

La decisión del tribunal de vigilancia de Roma, anunciada el 19 de diciembre, de confirmar el régimen de detención del 41 bis para el anarquista Alfredo Cospito es, de hecho, una condena a muerte, dada la decisión de su compañero de no romper hasta el amargo final la huelga de hambre iniciada el 20 de octubre. El Estado muestra sus músculos y se prepara para el enfrentamiento. Su lema podría resumirse como matar a uno para detener a cien, con el objetivo de liquidar el movimiento anarquista, al menos el de nuestra generación. Sin embargo, lo que está dando en realidad es una prueba de debilidad. Llevamos dos meses diciéndonos que no es momento de análisis y reflexión, que la situación es urgente, que hay que actuar.

Sin embargo, si es cierto que para el anarquismo la teoría nunca está separada de la práctica, ya que están inextricablemente entrelazadas, entonces tal vez éste sea precisamente el momento de no detenerse a reflexionar, sino de razonar sin dejar de actuar.

En pocas palabras. Creemos que el Estado italiano ha cometido un gran error al decidir abrir por primera vez la 41 bis a un anarquista encarcelado. Este error ha provocado la mayor movilización de denuncia y lucha, concreta e internacional, contra el 41 bis desde que se inauguró este infame régimen de aniquilación y tortura en 1992. Este movimiento no está dirigido por demócratas sinceros, sino que está impulsado en su esencia propulsora por la acción individual de un camarada indomable, que arriesga su propia vida en esta lucha, y por las numerosas acciones e iniciativas, individuales

21 Traducido al español desde https://infernourbano.altervista.org/lo-stato-e-debole/

y colectivas, de un movimiento anarquista que ha sabido reencontrar la rabia y la vitalidad.

Ante todo esto, paradójicamente, hoy el Estado podría considerar que -dado que a estas alturas el error ya está cometido y que tendrá que pagar por ello- matar a Alfredo Cospito podría ser la opción menos dolorosa. La alternativa sería la derrota y tener que dar un gran paso atrás, entre otras cosas porque el movimiento anarquista internacional no promete, por su parte, dar pasos atrás a cambio de la vida de un compañero. El anarquismo no es un trueque (ni podría serlo nunca), una especie de desarme a cambio de la desclasificación de Alfredo. Así que el Estado no tiene ninguna garantía de que los anarquistas se detengan. Por el contrario, teme que una victoria contra el 41 bis los vigorice.

Es una apuesta arriesgada. Y la vida de Alfredo pasa hoy por los dados de estos infames jugadores.

Los anarquistas en el 41 bis: génesis de un intento de ruptura político-militar

Estamos en la primavera de 2022. El país cuenta con el apoyo del Gobierno de Unidad Nacional dirigido por el que muchos consideran el hombre más influyente de las élites políticas y económicas europeas: Mario Draghi. La paz social es asfixiante. Por otra parte, hay una guerra, la guerra de verdad, a las puertas de Europa. El Gobierno de Draghi, en particular su componente de centro-izquierda, es un ferviente partidario de la política de la OTAN. Con mucho, uno de los gobiernos más belicistas de la alianza. Esto provoca enormes sacrificios para la población. Draghi lo sabe bien y sabe igualmente que la paz social es un matrimonio frágil que puede derrumbarse en cualquier momento. Draghi lo

sabe bien precisamente porque, como jefe del Banco Central Europeo, es uno de los responsables de la carnicería social en Grecia.

Los anarquistas pueden ser precisamente esa espoleta que haga deflagrar la situación: son los únicos que, de hecho, nunca han desarmado las razones de la ofensiva, de ahí la importancia de un maridaje entre crítica y práctica que por su propia naturaleza es profundamente social y nunca meramente político. Esto se debe a que -como a menudo nos gusta repetir- nos situamos directamente dentro del conflicto, explotados entre los explotados, oprimidos entre los oprimidos, sin enfrentarnos a él ni dirigirlo desde el exterior. Sin embargo, los anarquistas aparecen en ese momento, a los ojos de los gobernantes, tan débiles y divididos como siempre. Hay que recordar que el 41 bis es, con diferencia, el momento más político de todo el mecanismo judicial, hasta el punto de que es el Ministro de Justicia quien firma los decretos de internamiento, algo que no ocurre para ningún otro auto o sentencia de cualquier orden o grado. Así, la entonces ministra Marta Cartabia firmó el 4 de mayo el decreto de detención en el 41 bis para el anarquista Alfredo Cospito, medida que se hizo ejecutiva al día siguiente.

Estamos en tiempos de guerra, por lo que una metáfora de tipo militar puede resultar útil. El Estado intentó en aquellos meses un avance en profundidad, el ataque contra el movimiento anarquista debía servir de cabeza de puente para una represión general contra quienes persistían en creer en la posibilidad de una transformación revolucionaria y, más en general, contra el antagonismo y la oposición social. Fueron los meses en los que la fiscalía de Piacenza, por poner el ejemplo más llamativo, llegó a detener a seis sindicalistas, acusándolos de extorsión porque reclamaban al patrón aumentos salariales. Si contra el movimiento antagonista bastaban severos latigazos, contra los anarquistas

el objetivo era la liquidación, el castigo ejemplar; el Estado no quería ganar, quería ganar a lo grande. En el espacio de unas semanas llega la condena de Juan Sorroche a 28 años por el atentado explosivo contra la sede de la Liga de Villorba, en la provincia de Treviso, el 12 de agosto de 2018, llega el traslado de Alfredo Cospito en el 41 bis y llega, en casación, siempre contra Alfredo y Anna Beniamino, la recalificación de "masacre contra la seguridad pública" a "masacre contra la seguridad del Estado" de uno de los cargos (inherente al doble atentado explosivo contra los Carabinieri de Caserma Allievi de Fossano, en la provincia de Cuneo, el 2 de junio de 2006) por el que ya fueron condenados, en primera instancia y en apelación, en el proceso Scripta Manent. Si preguntas a alguien en la calle qué es una masacre, seguramente te responderá que el asesinato de muchas personas. En realidad no es así, en Italia te pueden condenar por masacre aunque no haya muertos ni heridos.

El artículo 285 del Código Penal es el más grave del Código Penal italiano. Las palabras de un pasaje de la motivación de la sentencia del Tribunal de Casación del 6 de julio deberían grabarse en piedra, para infamia eterna. A los defensores, que objetaron que el artículo 285 no se utilizaba ni siquiera para las masacres de la mafia y las masacres fascistas (las de verdad), el tribunal respondió que "en esos casos las objeciones se referían a hechos en los que, en presencia de víctimas humanas, la distinción dogmática entre masacre común y masacre política pierde su sentido" (p. 63). Es decir, cuando hay muertos, no importa aplicar el artículo 285, porque la cadena perpetua llega de todas formas, pero con los anarquistas, por un delito menos sangrante, hay que castigarlos con el delito más grave. Si no, ¿cómo se consigue la cadena perpetua?

Un pasaje, éste, que no sólo relega a la infamia perpetua y mancha para la historia el nombre de quien lo escribió -Luciano Imperiali, presidente del tribunal-, sino que es indic-

ativo de lo que estaba madurando: enormes componentes del Estado, a todos los niveles, desde el ministro de Justicia hasta los jefes del supremo órgano judicial italiano, estaban "conspirando" para lograr la matanza política del anarquismo. Esta fue la presuntuosa apuesta del Estado italiano. Tantos personajes que se la jugaron, que mancharon su honor burgués para conseguir el resultado.

El paso más largo de la pierna: la mayor movilización de todos los tiempos contra el 41 bis

Siguiendo con la metáfora de la guerra. El Estado está intentando un avance en profundidad, una aceleración represiva como no se había visto en mucho tiempo. Desea una cabeza de puente donde puedan entrar nuevas tropas y así abrirse paso. Como en cualquier guerra, el avance en profundidad presenta enormes peligros: en particular, la dificultad de defender la posición avanzada que se ha ganado. Una masacre sin víctimas, no es fácil de defender. Una vida sin muerte no es fácil de justificar. Del mismo modo que no es fácil explicar por qué el 41 bis, creado para luchar contra los mafiosos, luego extendido en silencio general a los camaradas de las Brigadas Rojas para la construcción del Partido Comunista Combatiente detenidos en 2003, se utiliza ahora también para los anarquistas.

El Estado no sabe cómo defender esta postura. Y lo increíble es que no sea así. No se defiende, no se explica. En dos meses de huelga de hambre, ni un solo columnista, ni un solo intelectual, ha "puesto la cara" para escribir un artículo, para hacer una entrevista, para jugársela a decir que sí, que es justo que un anarquista detenido sea trasladado a 41 bis y permanezca allí de por vida. Se apresuran a matar a Alfredo y no lo justifican públicamente. Apuestan, pero no tienen las

cartas. Esta conducta se mantiene a lo largo de los dos primeros meses de huelga de hambre, hasta la publicación (como se ha dicho, el 19 de diciembre) del auto del tribunal de vigilancia de Roma para la vista del 1 de diciembre sobre el recurso contra el traslado al 41 bis, cuando en algunos periódicos aparecen 'tímidamente' los primeros titulares que, de forma atolondrada, intentan apoyar la medida. Pero es muy poco. El anarquismo es realmente algo maravilloso y siempre nos regala grandes confirmaciones. Nunca como en el caso de Alfredo Cospito la acción individual y la acción de masas aparecen entrelazadas, indistinguibles; porque es un individuo, Alfredo, ante todo, quien marca la diferencia. Alfredo ha decidido que una vida sin contacto, una vida sin diálogo con sus compañeros, no merece la pena. En la Fenomenología del Espíritu, Hegel describe una lucha imaginaria por la vida y la muerte entre dos individuos. Uno de los dos tiene miedo a la muerte y se somete al otro, naciendo así la civilización. El siervo elige la vida y renuncia a la libertad. Alfredo ha demostrado que no es un siervo, está demostrando que no quiere vivir en la civilización de los siervos y, sobre todo, que la libertad vale más que su propia vida.

El 20 de octubre, el camarada inicia una huelga de hambre. La ocasión es una audiencia en el tribunal de vigilancia de Sassari relativa a una incautación de correspondencia. No leímos su declaración, quizá nunca la leamos, incautada como todo lo del 41 bis. Quien está encerrado en 41 bis no tiene derecho a hablar, ni una palabra suya debe salir de esos muros. Ni siquiera las que podrían haber sido las últimas palabras de su vida, ni siquiera la declaración en la que anuncia una huelga de hambre hasta la muerte.

Esta enésima pieza en la manta de aislamiento impuesta por el Estado se convierte en una primera debilidad para éste. Es en esta coyuntura cuando se empieza a escribir, a traducir a múltiples idiomas, que en Italia hay un compañe-

ro anarquista en huelga de hambre hasta la muerte, pero que el Estado le impide explicar sus motivos. Incluso en el extranjero, la gente empieza a concebir, aún vagamente, qué clase de infierno es la 41 bis.

Los telediarios occidentales nos martillean cada día con los crímenes cometidos por sus dictaduras enemigas. Nos hablan de las infamias de Putin, pero luego nos encontramos a los adversarios políticos de Putin tuiteando desde la cárcel. Nos hablan de las condenas a muerte de manifestantes en Irán, y al hacerlo tocan nuestras emociones con sus últimas palabras. Ahora el mundo se entera de que en Italia hay un hombre condenado a muerte al que también se le ha quitado la última palabra. La infamia del 41 bis -las 22 horas diarias de incomunicación, la socialización máxima en cuatro personas, la entrevista de una hora al mes con cristal separador, la censura de la correspondencia, los periódicos que llegan con los artículos prohibidos recortados, las ventanas oscurecidas, los pasillos por donde no entra la luz, la prohibición de tener fotos, dibujos, libros- pasan a ser de dominio público. En un momento en que los gobiernos nos piden sacrificios cada vez mayores en su guerra perpetua contra sus tiranos enemigos, empieza a ser indefendible que los revolucionarios de Italia estén encerrados en 41 bis.

El Estado italiano se ha metido en un buen lío. Una sombra como nunca antes se había visto se extiende sobre el cuerpo antimafia -y, en consecuencia, sobre su estructura directiva, la Dirección Nacional Antimafia y Antiterrorismo, responsable directa del traslado del compañero del 41 bis y órgano coordinador de las más recientes operaciones represivas contra los anarquistas-, hasta el pasado 20 de octubre una institución heroica e intocable para la mayoría, mientras que hoy en los muros de muchas ciudades italianas está escrito con grandes letras que "la antimafia tortura" o

que es necesario "cerrar el 41 bis". Mientras tanto, los verdugos siguen encerrándose en el mutismo. Como si esperaran salirse con la suya matando a Alfredo en silencio general.

Una movilización radical. Los reformistas se quedan en la cola

No hay que subestimar la radicalidad de lo que está ocurriendo porque no tiene precedentes, al menos para nuestra generación. La huelga de hambre de Alfredo contra el 41 bis y la cadena perpetua hostil no es, por poner un ejemplo histórico, comparable a la huelga de hambre que algunos disociados hicieron en los años 80 contra el artículo 90 de la Orden Penitenciaria (precursor del 41 bis). Cospito no es un disociado, no es un arrepentido, mientras pudo continuó y perseveró escribiendo artículos, colaboraciones e intervenciones desde la cárcel, defendiendo siempre el significado de la acción revolucionaria contra el Estado y el capital. Este aspecto en sí mismo hace que lo que está ocurriendo sea radical: la mayor movilización de la historia contra la 41 bis tiene como "punta de lanza" a un compañero anarquista revolucionario que está arriesgando su propia existencia, contribuyendo enormemente a reforzar el sentido y la perspectiva de la solidaridad revolucionaria internacional.

El apoyo a Alfredo Cospito se concretó, al menos durante buena parte de la movilización, no como una denuncia genérica del 41 bis como régimen carcelario de aniquilación psicofísica, sino como un apoyo específico a la lucha de un compañero con una connotación revolucionaria muy concreta. Por supuesto, no todo el mundo comparte, o afronta de buen grado, toda la historia de Alfredo, pero está claro que esa misma historia existe. Es un hecho, claro e ineludible. Mientras que, por otra parte -y esto no representa, o en todo caso no debería representar un problema para quienes en nuestro movimiento sostienen puntos de vista difer-

entes-, muchos otros pueden afirmar, como hemos hecho nosotros, que comparten con Alfredo una profunda y radical adhesión a los principios del anarquismo, que respetan su historia sin peros, que apoyan las razones y el valor de las prácticas por las que ha sido acusado y condenado o que él ha reivindicado (como en el caso de la herida del ingeniero Adinolfi, responsable de la catástrofe nuclear).

Esta evidencia inherente a la naturaleza de la movilización ha hecho que por primera vez, en lo que respecta a nuestra generación, asistamos a una situación en la que los reformistas, los garantes, los demócratas, cuando están ahí, se quedan a la cola. Esto es tan inédito para nuestros ojos que nos vemos confrontados a la necesidad de desarrollar herramientas políticas y culturales adecuadas. En la relación con movimientos antagonistas o instancias de crítica social a determinadas realizaciones del poder, siempre hemos estado acostumbrados a ser -permítasenos la simplificación- la "zona más dura" dentro de las luchas, los a menudo distanciados de los líderes, o aspirantes a serlo, y de los servicios de orden público, cuando en realidad no estamos fuera de ellas, despreciando a veces estas mismas luchas por sus connotaciones reformistas o totalmente recuperables. En contra de cualquier lógica frentista, nos encontramos apoyando una lucha en la que no existe un frente común que pretenda agregar entidades con una concepción radicalmente distinta del enfrentamiento y de las tareas de los revolucionarios: como ya se ha dicho, los "componentes" no revolucionarios atentos a la lucha en curso se encuentran, por necesidad, obligados a seguir los acontecimientos, reservándose quizás el derecho a resoplar ante las "truculencias" de los anarquistas, pero sin poder hacer sustancialmente nada más. Del mismo modo, irremediablemente reacios a cualquier ajuste a la baja en el terreno del método, nos encontramos en una dimensión en la que el motor propulsor está representado por la radicalidad del anarquismo revolucionario: de ahí la de los

compañeros en huelga de hambre y las acciones solidarias.

Dicho esto, sí se ha producido una iniciativa reformista-democrática, con la toma de postura sobre la situación de Alfredo por parte de algunos intelectuales destacados: Luigi Manconi, coleccionista de trayectorias políticas (ex-Lotta Continua, ex-Verdes, ex-Partido Democrático); Frank Cimini, periodista de crónica judicial; el filósofo Massimo Cacciari y la filósofa Donatella di Cesare; Wu Ming, brillantes escritores exponentes del mundo de la desobediencia civil; el comprometido dibujante Zerocalcare. No estamos particularmente interesados en el discurso mediático, pero seguir la historia de estos dos meses a través de la prensa burguesa puede ser útil aquí como un revés inteligible para mostrar cómo los reformistas esta vez estaban a la cola de la movilización.

Cuando Alfredo, y más tarde los demás compañeros -primero Juan Sorroche e Ivan Alocco los días 25 y 27 de octubre, y luego Anna Beniamino el 7 de noviembre- se declararon en huelga de hambre, la "potencia de fuego" de la prensa democrático-reformista quedó relegada a revistas especializadas de muy escasa tirada. Cuando los anarquistas (ya antes del inicio de la huelga, en solidaridad con Alfredo encarcelado en el 41 bis) empezaron a aguar la fiesta a los demócratas y falsos críticos en sus kermesses, cuando la huelga empezó a celebrar marchas espontáneas, a ocupar Amnistía Internacional y las grúas, a empapelar las ciudades con murales, a llevar a cabo las más dispares iniciativas solidarias, la prensa local tuvo que hablar de ello. Alrededor y después de la manifestación del 12 de noviembre en Roma, con sus refriegas, los reformistas acaparan titulares nacionales: Cacciari escribe un artículo en "La Stampa" y Manconi en "La Repubblica". Los redactores de los principales periódicos se plantean el problema editorial de explicar qué demonios está pasando, ya que sus lectores saben muy poco al respecto

puesto que hasta hace unos días existía una censura absoluta sobre el tema. Y así sucesivamente, tras las cada vez más destructivas acciones directas.

El crecimiento de la campaña democrática sólo podía tener lugar bajo las condiciones del crecimiento de la movilización radicalmente revolucionaria de los anarquistas y otros compañeros solidarios. Y, por supuesto, en la prolongación de la huelga de hambre y, por tanto, en la dramatización del estado de Alfredo, que sin embargo -lo hemos recordado- es un compañero con una identidad clara y, por tanto, difícilmente instrumentalizable en términos humanitarios.

Es curioso cómo algunos de estos personajes -en particular Frank Cimini y Luigi Manconi- comenzaron a preocuparse cuando las acciones directas empezaron a adquirir ciertas proporciones, tanto desde el punto de vista de la destructividad en el terreno material como en el de la relevancia mass-mediática asumida por algunas de ellas. No sólo tomando distancia, cosa que no dudamos, sino llegando Frank Cimini a decir que "las manifestaciones externas de solidaridad corren el riesgo de alimentar la tesis de la peligrosidad social y ser contraproducentes, como ya ha ocurrido en el pasado con otros presos políticos", mientras que Manconi dijo que quería "conocer el genio de un anarquista que, para apoyar la huelga de hambre de Alfredo Cospito contra el 41 bis, consideró útil llevar a cabo un atentado incendiario contra el primer consejero de la embajada italiana en Atenas", ya que esta acción habría "creado confusión y [... ...] intimidó a alguien", permitiendo además "al redactor jefe del Giornale [...] escribir que, puesto que Massimo Cacciari y yo tratamos el tema, Cospito habría "seducido a los salones chic"". Indignado tras el incendiario ataque a los vehículos de Susanna Schlein, el pobre Manconi también nos ilumina informándonos de que "sólo una concepción politizada y burocrática,

en esencia autoritaria, de la lucha política puede explicar la acción de Atenas". Los reformistas, en otras palabras, al dar a la realidad una lectura completamente egocéntrica, confunden el efecto con la causa y no ven cómo, si alguna vez tuvieron voz en este asunto, se debió exclusivamente a la movilización emprendida por los anarquistas, y no al revés.

La balanza del Estado

Lo dicho, sin embargo, conduce paradójicamente al dramático desenlace de estos días. Suponiendo que para el Estado este intento de ruptura haya sido un error, suponiendo que una camarilla de "manectarios" haya sumido al país en estas convulsiones, ahora que estamos dentro de la tormenta, los aparatos institucionales más profundos en estos días probablemente estén poniendo en la balanza dos alternativas: ¿hacemos menos daño si lo matamos o si lo salvamos?

Desclasificar a Alfredo para el Estado significaría dar un paso atrás muy valioso. Porque no se trata de un error puntual, lo que los bienintencionados llamarían un error judicial. Si comparamos el Estado con un organismo vivo, hemos visto numerosas estructuras puestas en movimiento, de forma organizada e incluso orgánica. Una cadena "proteica" que va desde el anterior gobierno de Unidad Nacional con sus ministros más autorizados (en el caso de Marta Cartabia, se ha hablado a menudo de una posible primera mujer a la presidencia de la república), pasa por una estructura autosuficiente e indiscutible como la antimafia, involucra a los jueces de la casación, desciende hasta los despachos de numerosos fiscales italianos (Turín para el proceso Scripta Manent, luego la acusación de masacre, Perugia y Milán para las investigaciones contra la publicidad anarquista, en particular contra el periódico anarquista "Vetriolo", luego la acusación de "inspirar" u "orientar" acciones, etc.).

Además, este retroceso se produciría sin ninguna garantía. Los anarquistas no prometen nada al Estado, nunca lo han hecho, no pueden por su propia naturaleza y porque no tienen una estructura política unitaria. Sobre todo, no quieren hacerlo. El Estado italiano perdería la batalla sin ningún premio de consolación. La cadena perpetua para Alfredo y Anna es ahora más difícil de obtener, tras la decisión del 5 de diciembre del tribunal de Turín de acudir al Tribunal Constitucional por considerar de dudosa legitimidad verse obligado (como pretende la casación) a dictar cadena perpetua en ausencia de víctimas.

Por último, el Estado dispone de estructuras de autosuficiencia, auténticos "búnkeres" inmunes a lo que ocurra en el exterior. Ni siquiera Silvio Berlusconi, cuando era Primer Ministro, consiguió detener a los magistrados que querían condenarle. ¿Cómo puede conseguirlo Alfredo Cospito? El tribunal de vigilancia de Roma, encargado de confirmar las órdenes de detención del 41 bis, es un órgano que en su historia siempre las ha confirmado todas. Son personas pagadas para rechazar los recursos de los abogados de los presos de 41 bis. Nunca se echan atrás, son una fábrica de rechazos y se han confirmado como tales también en esta ocasión. Revueltas y llamamientos en los periódicos, ataques y posturas de los políticos, no escuchan a nadie.

Sin embargo, el Estado, con la intención de matar a Alfredo, opta por jugar a los dados con el Diablo. Nadie sabe adónde le llevará el juego. La esperanza que mueve a los duros es que Alfredo se detenga en el último momento o que, matándolo, puedan reunir muchas pruebas contra los que se movilizan para hacer una oleada de detenciones y (engañarse a sí mismos) cerrar el juego con los anarquistas. Matar a uno para detener a cien.

Se trata de una apuesta arriesgada porque se la juega por completo al sentarse en el lado equivocado de la valla. Es

cierto que no basta con tener razón para alcanzar el éxito; de hecho, el hecho de que la injusticia domine en el planeta Tierra indica, si acaso, lo contrario. Sin embargo, lo ya dicho -lo vejatorio e inhumano del 41 bis, la masacre sin víctimas, la cadena perpetua sin muertos, la inauguración del 41 bis para anarquistas- es tan difícil de justificar que el Estado no lo tendrá fácil para avanzar hacia la masacre de Alfredo y de todos nosotros. A estas alturas, el asunto Cospito está en boca de todos, todos los telediarios llevan varios días hablando de él y seguirán haciéndolo. Mientras, repetimos, no hay un solo adulador de la fiscalía -ni un Saviano, ni un Travaglio, ni un funcionario- que ponga la cara para explicar por qué es justa la condena a muerte de un anarquista encarcelado.

Signos de fatiga en el frente burgués

El 19 de diciembre llegó el rechazo del tribunal de Roma que se había reunido el 1 de diciembre sobre el recurso contra el traslado al 41 bis. Casi tres semanas para decir que no, que Alfredo debe morir. Por la noche, el telediario LA7 emitió un largo reportaje de cuatro minutos sobre el asunto. Al final, el propio director, Enrico Mentana, toma la palabra y dice cosas muy duras.

Antes de denunciarlos, una premisa sobre el papel editorial de LA7 y la figura de Mentana. Nacida con la ambición de convertirse en el tercer polo televisivo, LA7 ha intentado en sus 15 años de vida presentarse como una alternativa tanto a la televisión propiedad de la familia Berlusconi como a la televisión estatal, la RAI. Con la adquisición del editor Urbano Cairo, LA7 pasó a formar parte de un gran bloque editorial que también controlaba el que siempre ha sido el periódico más autorizado de la burguesía italiana, el "Corriere della Sera". El bloque LA7-Corriere representa así la voz del amo; un amo equilibrado, centrista, moderado y bien pensado.

En este marco, el director de informativos desempeña un papel eminente. Mentana presenta él mismo las noticias de las 20.00 horas y lo hace a través de lo que muy a menudo parece una molesta presentación comentada de los hechos. Tras unos cuantos informes, se toma unos segundos para sus comentarios no solicitados. Mentana desempeña el papel que en las tragedias griegas ocupaba el coro: la opinión pública que empatiza o estigmatiza las vicisitudes del héroe. ¿Y qué dice Mentana esta vez?

Es una cuestión muy, muy espinosa. Al observador que, como en mi caso, quizá no tenga todos los datos a mano, le parece que no hay proporción en pedir la cárcel más dura posible para los que no han matado ni herido, para los que han cometido delitos que no son como para compararlos con los de Totò Riina y similares, no es así. Además, redunda en interés de todos no crear un caso tan espinoso que también da lugar a estas reacciones. Pero hay una cuestión de justicia, y lo sabíamos, y hoy no lo estamos descubriendo".

La voz de la burguesía, por boca del corifeo Enrico Mentana, dice al menos dos cosas muy pesadas. La primera, de carácter humanitario: no hay proporción entre los anarquistas y la mafia, entre Alfredo Cospito y Totò Riina, el 41 bis para Cospito es desproporcionado. Es una afirmación obvia, objetiva y banal. Confirma el hecho de que el Estado está apostando por sentarse en el lado equivocado de la valla. Hasta los directores de los informativos lo dicen ahora, y ni siquiera esta vez ha aparecido nadie en la opinión pública para argumentar lo contrario. Van y lo matan y no defienden su decisión. Van a matarlo y siguen intentando hacerlo en silencio, están completamente "locos" y no ven que el silencio ya se ha roto. Se callan, se ponen tapones en los oídos y vuelven a darle al garrote.

La segunda afirmación, sin embargo, es aún más rotunda: "Además, el interés de todos es no crear un caso tan espino-

so que además provoque estas reacciones". El comentario se refiere a las acciones directas que han tenido lugar en los últimos días, acciones que acababan de mencionarse en el informe aireado. La burguesía italiana, con esta brevísima declaración, está diciendo algo muy fuerte: estamos cansados. La burguesía no entiende por qué los aparatos de seguridad la han metido en este lío. Ya tenemos que lidiar con la guerra, con la crisis, con la energía cara, ¿por qué demonios nos sueltan a los anarquistas, además con repercusiones internacionales? Entonces, ¿por qué partir de una posición tan débil para defenderse?

Por último, la punzada estilística a los responsables de este desastre: en Italia hay un problema con el poder judicial, y no lo estamos descubriendo hoy.

De hecho, desde 1992 se ha establecido en Italia un bloque de poder indiscutible. Si fuéramos demócratas sinceros preocupados por el destino del país, lo llamaríamos "un bloque de poder subversivo". La lógica de la antimafia es una lógica completamente indiferente al mundo y a sus solicitaciones. Y es constitutivamente así. En la paranoia de la mafia, nadie puede detener a la antimafia. Si el ordenamiento jurídico hubiera previsto, por ejemplo, que un ministro, un parlamento, una comisión pudieran frenar la lucha contra la mafia, el pensamiento paranoico podría haber dicho: ¿quién nos garantiza que ese ministro, ese parlamento, esa comisión no está en manos de la propia mafia?

Hoy, la burguesía italiana está pagando el precio de las fibrilaciones provocadas por el movimiento de solidaridad con la huelga de hambre emprendida por Alfredo Cospito. La antimafia, como cualquier institución, independientemente de su retórica de autosuficiencia, depende del apoyo popular. Su "búnker" político-militar se construyó sobre ese apoyo. Hoy, la vida de Alfredo pasa también por denunciar las responsabilidades de la antimafia. Ese apoyo debe

y puede ser cuestionado. Los que quieren matar a Alfredo deben saber que al hacerlo están esparciendo una brocha de mierda sobre los bigotes de Falcone y Borsellino.

En conclusión, un componente del Estado pretendía condenar a los compañeros Anna Beniamino y Alfredo Cospito solicitando penas de hasta cadena perpetua y quería trasladar a Alfredo al 41 bis para que esto actuara, en términos de disuasión, como advertencia contra el movimiento anarquista. Del mismo modo, ese mismo componente del Estado pretende ahora matar a Alfredo como una demostración extrema de fuerza. Pero esto es en realidad una prueba de debilidad. Frente a la determinación de Alfredo y la movilización solidaria, el complejo organismo del Estado-capital no está en absoluto cohesionado, ya que evidentemente existen en su seno pulsiones contrapuestas, contradicciones que se han injertado en este mismo asunto de la huelga de hambre. Están en el bando equivocado y son incapaces de justificar públicamente el asesinato que han premeditado. La cabeza de puente que el Estado ha intentado erigir trasladando por primera vez a un anarquista al 41 bis es frágil. Los suministros son difíciles. Han querido ir demasiado lejos y ahora no tienen el valor de retroceder.

Como escribió el camarada Ivan Alocco, iniciando una nueva huelga de hambre el 22 de diciembre junto a Alfredo y en solidaridad con sus compañeros encarcelados: "Ya sea mediante la tortura psicológica del aislamiento (una forma de muerte social e intelectual) o mediante la tortura física de una muerte lenta, lo que quieren es aniquilar a uno de sus enemigos. Pero Alfredo no está solo. Nunca lo estará. Su valentía frente al empecinamiento destructor de la represión aumenta nuestra determinación. Debemos continuar, continuar. Alfredo sigue vivo. Hoy como ayer, no lograrán extinguir el pensamiento y las prácticas antiautoritarias, romper la tensión revolucionaria.

Durante la edición de este libro el tribunal de vigilancia de Roma rechazó el recurso contra la medida 41 bis por el anarquista Alfredo Cospito. El compañero continua en huelga hambre, lleva mas de dos meses de movilización. A no abandonar su lucha, a no dejar que muera en el silencio, que su voz sea un fuerte estruendo que haga temblar a jueces, fiscales, policias y empresarios, que sus ideas sean una compañia para agudizar discusiones y practicas.

El 30% de la venta de este libro es solidario con el compañero anarquista Francisco Solar.

Es tiraje cuenta con una primera impresión de 20 ejemplares.